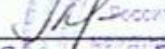




Образовательное частное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе


Н.Н. Лагусева
«02» ноября 2015г.



Методические рекомендации по разработке фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательным программам бакалавриата и магистратуры

2015 г

1. Содержание

I. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике.....	3
1.1. Структура фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике и требования к его оформлению.....	3
1.2. Содержание (основная часть) фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике	7
1.2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	7
1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	10
1.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	18
1.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	24
II. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации.....	30
2.1. Структура фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации.....	30
2.2. Содержание фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации.....	30
2.2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	30
2.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	31
2.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	33
2.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	33
III. Приложения. Образцы оформления титульного листа, листа согласования и последнего листа фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике.....	38
Приложение 1 Пример оформления титульного листа.....	38
Приложение 2 Примерная завершающая запись на последнем листе ФОС	39
Приложение 3 Примеры оформления оценочных средств.....	40
Приложение 4 Ожидаемые результаты освоения учебной дисциплины (модуля) во взаимосвязи с компетентностной моделью выпускника (Таксономия Блума).....	49

Методические рекомендации предназначены профессорско-преподавательскому составу РМАТ для разработки фондов оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике по единому формату. В их основу положены законодательные и нормативные документы, в том числе локальные нормативные акты (см. Положение о рабочей программе учебной дисциплины образовательной программы бакалавриата, программы магистратуры, Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся РМАТ, Положение об итоговой (государственной итоговой) аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета, реализуемым в РМАТ).

I. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике

1.1. Структура фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике и требования к его оформлению

1.1 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике является структурным элементом рабочей программы учебной дисциплины (модуля) или программы практики ОП бакалавриата, магистратуры и является важнейшим учебно-методическим документом в составе учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) или практики.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике (ФОС) должен обеспечивать контроль реализации компетентностного подхода в образовательном процессе, осуществлять контроль уровня знаний, умений и владений навыками обучающихся, необходимых для их дальнейшего успешного обучения и последующей профессиональной деятельности.

При разработке ФОС учитывается:

- требования ФГОС ВО;
- требования организаций – потенциальных работодателей выпускников и/или профессиональных стандартов;
- требования выпускающих кафедр;
- содержание рабочих программ дисциплин, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- материальные, информационные и иные возможности;
- новейшие научно-практические достижения в данной предметной области;
- инновационные педагогические технологии.

1.2. ФОС создает методическую основу для контроля достижения цели освоения учебной дисциплины (модуля) или практики, обеспечения её взаимосвязи с другими дисциплинами учебного плана, контроля знаний и сформированности компетенций обучающихся.

1.3. Основные задачи фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике:

- контролировать совокупность знаний, умений и навыков, общекультурных и профессиональных компетенций, которыми студент должен овладеть в результате изучения данной дисциплины или прохождения практики;

– определить формы и методы контроля уровня овладения учебным материалом по отдельным модулям дисциплины и курсу в целом или практики.

1.4. ФОС разрабатывается единый для очной, очно-заочной и заочной форм обучения, но могут вноситься коррективы по месту реализации форм контроля для заочной формы обучения.

1.5. ФОС разрабатывается на учебный год, затем ежегодно корректируется до начала нового учебного года. Уточнения и дополнения рассматриваются на заседании кафедры, оформляются протоколом и представляются в учебно-методический центр РМАТ или в соответствующую структуру в филиале.

1.6. Структурные элементы фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике:

- титульный лист;
- основная часть (содержание);
- дополнения и изменения к ФОС.

1.7. Требования к структурным элементам ФОС.

1.7.1. Титульный лист содержит следующие реквизиты: названия учебного заведения, факультета, кафедры; гриф утверждения; наименование и код дисциплины (модуля) или практики в соответствии с ФГОС и учебным планом; направление подготовки и его код; направленность подготовки; квалификация (степень); место и дата. (Приложение 1)

1.7.2. Основная часть включает:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.7.3. Дополнения и изменения в ФОС.

Изменения и дополнения, внесенные в утвержденный ФОС, отражаются в разделе «Дополнения и изменения в фонде оценочных средств на ___/___ учебный год» и заверяются подписью автора и заведующего кафедрой. Разделы, в которые внесены изменения, распечатываются и прикладываются к экземплярам ФОС, хранящимся на кафедре и в учебно-методическом центре.

Дополнения и изменения в ФОС « _____ » на 20__/20__ учебный год

Следующие записи относятся к п.п. _____
Автор _____
Зав. кафедрой _____

1.7.4. Требования к оформлению ФОС: шрифт № 12 или 14, нормальная жирность, Times New Roman, полуторный межстрочный интервал. Параметры страницы (поля): справа, снизу и сверху 2,0 см, слева 3,0 см. Объем – до 2,5 п.л.

1.7.5 . Основные термины:

- **оценочные средства (ОС)** - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, практики, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

- **фонд оценочных средств (ФОС)** – оценочные материалы, являющиеся частью основной образовательной программы, содержащие паспорт фонда оценочных средств, оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, критерии оценки;

– **планируемые результаты освоения образовательной программы** – компетенции обучающихся, установленные образовательным стандартом, и компетенции обучающихся, установленные организацией дополнительно к компетенциям, установленным образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы (в случае установления таких компетенций).

– **показатели** представляют собой формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности.

– **критерии оценки** – правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей выполнения с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) обучающимся. Критерии могут содержать указание на

- требуемую **полноту** информации,
- **точность** ее воспроизведения,
- **аргументированность и обоснованность анализа и оценки,**
- а также на допустимые **отклонения от эталона**

– **шкала оценивания** представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы.

– **модуль** - организационно-методическая структурная единица в рамках одной учебной дисциплины, которая представляет набор разделов из данной дисциплины, необходимых для освоения специальности (направления обучения);

- **этап** обучения - определенная часть процесса обучения. В конце каждого этапа обучаемый достигает некоторых результатов обучения, которые определяют **уровень** сформированности компетенции. Соответствие результатов обучения с уровнем сформированности компетенции устанавливается с помощью предлагаемой системы.

– **текущий контроль** – форма педагогического мониторинга, направленного на выявление соответствия уровня подготовки обучающихся в части знаний, умений и навыков требованиям рабочей программы учебной дисциплины на определенном этапе и готовность их к переходу на следующий этап освоения основной образовательной программы;

- **промежуточная аттестация** – этап педагогического мониторинга контроля уровня освоения компетенций обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС;

– **контрольная точка** (контрольное мероприятие, рубежный контроль) – реализация текущего контроля;

– **рейтинг по дисциплине** – индивидуальная накопительная оценка освоения учебной дисциплины студента в баллах, определяемая каждым видом контроля;

– **нормативный рейтинг дисциплины** – максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины. Нормативный рейтинг

дисциплины составляет 100, 200, 300, 400, 500 или 600 баллов, в зависимости от количества семестров освоения дисциплины. По каждому виду контроля устанавливается свой нормативный рейтинг (нормативный рейтинг текущего контроля, промежуточной аттестации), которые в сумме составляют нормативный рейтинг итогового контроля ;

– **фактический рейтинг** – баллы, которые набирает студент по результатам текущего контроля и зачета/экзамена,

– **накопленный рейтинг** – фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая все виды контроля,

– **пороговый рейтинг** (допуск к промежуточной аттестации) – минимум фактического рейтинга семестрового контроля, набрав который студент допускается до промежуточной аттестации. Пороговый рейтинг дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга семестрового контроля;

– **проходной рейтинг** – минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг для дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга дисциплины, например, 51 балл для дисциплины с нормативом 100 баллов. Если студент по итогам обучения набирает меньше проходного рейтинга – дисциплина считается неосвоенной;

1.7.6. Условные сокращения:

ОП – образовательная программа;

АИФ – активные и интерактивные формы обучения;

АСР – аудиторная самостоятельная работа;

ОК – общекультурные компетенции;

ПК – профессиональные компетенции.

ФОС – фонд оценочных средств

1.2. Содержание (основная часть) фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике

1.2.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Раздел разрабатывается в соответствии с перечнем планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, приведенным в рабочей программе дисциплины (модуля) или практики.

Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Результаты обучения – это ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций: знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения того или иного модуля.

Для каждого ожидаемого результата образования уже установлено соответствие с конкретной компетенцией (или несколькими компетенциями) (на уровне знания, умения, владения). Номер/индекс компетенции берется из ФГОС ВПО и из компетентностной модели выпускника, представленной в ОП.

Необходимо определить уровни возможной освоенности компетенций.

В качестве критериев разложения на уровни выступает сложность решаемых задач (типичные, сложные, нестандартные) и самостоятельность студента в их выполнении.

Виды профессиональной деятельности осваиваются обучающимися на разных уровнях:

- **пороговый уровень** дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

- **базовый уровень** позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

- **повышенный уровень** предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

В качестве планируемых результатов обучения для конкретного этапа (уровня) освоения компетенции выделяются следующие **категории**: «знать», «уметь» и «владеть» (навыком, методом, способом, технологией пр.), под которыми понимается следующее:

«знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

«уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности. Вместо термина «владеть» могут быть применены другие термины («в состоянии продемонстрировать» и др.).

При этом следует определить значимость результатов образования для формирования указанных ЗУВ и возможность их достижения в рамках изучения учебной дисциплины (модуля), используя таксономию Блума (Приложение 4)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций, представленных в компетентностной карте дисциплины в соответствии с ФГОС ВПО, компетентностной моделью выпускника, определенной вузом и представленной в ОП, и содержанием дисциплины (модуля).

Перечень компетенций учебной дисциплины и возможные уровни их освоения

Компетенции		Уровни и возможной освоенности компетенций	Планируемые результаты обучения		
Индекс	Название		знать	уметь	владеть
	<i>(для дисциплин базовых циклов выписывается из ФГОС и из утвержденного описания ОП (ОПОП))</i>	Пороговый			
		Базовый			
		Повышенный			
Индекс	Название		знать	уметь	владеть
	<i>(для дисциплин базовых циклов выписывается из ФГОС и из утвержденного описания ОП (ОПОП))</i>	Пороговый			
		Базовый			
		Повышенный			

Важно определить этап учебной дисциплины в формировании компетенций. Этап определяется в соответствии с семестром изучения дисциплины. Матрица компетенций, формируемых дисциплиной, строится на базе таблицы «Место дисциплины в ОП» из раздела 2 рабочей программы. По вкладке (разделу) «Компетенции» учебного плана направления определяются дисциплины, реализующие те же компетенции. В ходе изучения разрабатываемой учебной дисциплины студент и преподаватель должны осознавать, каким образом в дальнейшем разовьются знания, умения и навыки студента в рамках реализуемых компетенций.

Например:

Учебная дисциплина «Реклама и презентации» по направлению «Дизайн архитектурной среды» реализует компетенции

Код компетенции	Наименование учебной дисциплины	Формируемые компетенции
<i>Б1.В.ДВ.3.2</i>	<i>Реклама и презентации</i>	<i>ОК-3, ПК-10, ПК-11</i>

По вкладке учебного плана «Компетенции» определяем, какие еще дисциплины формируют данные компетенции и по учебному плану определяем семестр, в котором формируются компетенции. Этапы реализации компетенций указываются в форме матрицы.

Матрица этапов формирования компетенций формируемых учебной дисциплиной

Код дисциплин	Наименование учебных дисциплин ООП	Этапы формирования компетенций учебной дисциплины									
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем	7 сем	8 сем	9 сем	10 сем
	<i>Предшествующие</i>										
Б1.Б.3	Философия		ОК-3								
Б1.В.ОД.4	Основы научной и профессиональной деятельности	ОК-3									
Б1.В.ДВ.1.1	Религия и культовое зодчество				ОК-3						
Б1.В.ДВ.2.1	Психология творческой деятельности и педагогика					ОК-3					
Б1.В.ДВ.2.2	Историческая и современная городская застройка					ОК-3					
	Производственная практика						ПК-10		ПК-10		
	<i>Сопутствующие</i>										
3	Усадьбы и дворцово-парковые ансамбли									ОК-3	
Б3.Б.6.1	Профессиональная практика (законодательство и нормирование; этика; менеджмент; маркетинг и администрирование)									ОК-3	
	Портфолио (основные верстки, работа с текстом, изображениями, структурой и навигацией)					ПК-10					
	<i>Последующие</i>										
5	ИГА										ОК-3 ПК-10

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы.

Шкала оценивания используется для оценивания различных видов оценочных средств: эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, ситуационных задач и других. В каждом из них реализуются и контролируются различные критерии качества освоения компетенций.

Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия.

В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла.

В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Разработка шкалы оценивания выполнения задания со свободно конструируемым ответом предполагает следующие действия:

1. Определение подхода к оценке выполнения задания (интегральный, аналитический или поэлементный);
2. Выделение основных критериев оценивания выполнения задания, по которым можно дифференцировать работы обучающихся;
3. Подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения работы (от отличной до неудовлетворительной);
4. Определение шкалы измерения для оценки разного уровня освоения данного критерия оценивания и длины шкалы.
5. Экспериментальная проверка разработанного варианта критериев;
6. Доработка системы критериев;

7. Дополнительный подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения задания.

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время. Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания:

1. Распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%).

2. Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев.

Если в ответе допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, не искажающие суть ответа, не учитываются (кроме русского языка или если предусмотрены отдельным критерием оценивания).

Виды шкал оценивания

- **Аналитическая шкала** более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся.

- **Интегральная (целостная) шкала** рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. В этом заключается её основной недостаток.

Целостная работа требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат (изделие) в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостные задания обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат.

В РМАТ приняты следующие Типовые критерии оценок (Положение о БРС).

Эти критерии оценок по принципам формирования совпадают с критериями предъявляемым к уровням освоения.

1. **Оценка «отлично» (повышенный уровень освоения)** выставляется по следующим критериям:

- четкий и полный ответ на семинарском занятии по вопросам, заданным на дом, без использования конспекта лекций с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;

оригинальное решение сложных задач, впервые предлагаемых на практических занятиях, с обоснованием решения и ссылками на соответствующую литературу;

- доклад на индивидуальном или семинарском занятии на актуальную тему с анализом сложных экономических вопросов на основании проработки 2-3 источников литературы и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;

- реферат, выполненный по вопросам, предназначенным для самостоятельной проработки, с глубокой проработкой теоретических и правовых аспектов, хорошо представленной полемикой по дискуссионным вопросам, оформлением, соответствующим стандартам, списком литературы из 3-5 источников и ссылками на них по тексту.

2. **Оценка «хорошо» (базовый уровень освоения)** выставляется по следующим критериям:

- четкий и полный ответ на семинарском занятии без использования конспекта лекций, но неверные ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ только в пределах материала лекций, правильные ответы на дополнительные вопросы;

- правильное решение задачи без пояснений;

доклад на основании одного источника литературы без ответов на дополнительные вопросы;

- реферат, не удовлетворяющий всем требованиям, но содержащий интересный материал.

3. **Оценка «удовлетворительно» (пороговый уровень освоения)** выставляется по следующим критериям:

- слабый ответ в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции) и наличие удовлетворительного ответа на дополнительные вопросы;

- решение задач с подсказками со стороны преподавателя и аудитории;

- доклад, частично или полностью читаемый по источнику литературы, неточные ответы на вопросы преподавателя.

4. Оценка «неудовлетворительно» (не освоено) выставляется по следующим критериям:

- очень слабый ответ со сбивчивым чтением конспекта лекций, неспособность ответить на вопросы преподавателя и аудитории;
- неспособность решить задачу без помощи преподавателя и аудитории.

5. Отказ выставляется за неспособность студента воспроизвести материал или отказ от ответа. В случае «отказа» студенту выставляется оценка 0.

Однако, для оценивания выполнения сложных многоаспектных учебных заданий возможны к использованию более сложные шкалы. В балльно-рейтинговой системе возможно использование и 5-ти, и 7-ми балльной и 10-ти балльной шкалы. *Это является продуктом творчества преподавателя и формируется в соответствии с его решением и необходимостью введения более тонкой оценки крупных оценочных средств. В этом случае она должна быть четко определена по критериям оценки и доведена студенту.*

Для работы с подобными оценочными средствами используются аналитические шкалы. Оцениваются отдельные, индивидуальные части результата (изделия) или работы, затем суммируется множество оценок, чтобы получить общий результат. Они используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответа, и/или приветствуется самостоятельное оригинальное видение и инновационные подходы к решению учебной задачи.

Шаблон для разработки аналитической шкалы оценивания

Критерии оценки выполнения учебного задания	Минимальный ответ (результат)	Изложенный, раскрытый ответ (результат)	Законченный, полный ответ (результат)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ (результат)	Оценка
Критерий 1					
Критерий 2					
Критерий 3					
Критерий 4					
Итоговая оценка:					

Области применения многомерных шкал оценивания:

1. **Партнерство в группе** (работа в коллективе) – общение, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы.

2. **Участие** – готовность взять ответственность, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части.
3. **Домашняя работа** – своевременность, опрятность, следование инструкциям, тщательность.
4. **Проекты** – творческий потенциал, стиль, поиск решения, аргументирование, объяснение.
6. **Задания со свободноконструируемым ответом** – стиль, ясность, грамматика.
7. **Тайм-менеджмент** – оценивание способности управлять временем.

Например:

Шкала оценивания презентации по 10-ти бальной шкале

Критерии выполнения учебного задания / показатели	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. 0 б	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. 1 б	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. 2 б	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. 3 б
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. 0 б	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина. 0 б.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. 1 б	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. 2 б
Оформление	Не использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии (PowerPoint)	Использованы информационные технологии (PowerPoint).	Широко использованы информационные технологии

	(PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. 0 б	частично. 3-4 ошибки в представляемой информации. 0 б	Не более 2 ошибок в представляемой информации. 1 б	(PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. 2 б
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы. 0 б	Только ответы на элементарные вопросы. 1 б	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. 2 б	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. 3 б
Итого				10 б

Примерная шкала оценки выполнения оценочного средства в форме тестирования

Критерии оценки		Показатели
% правильно выполненных заданий	Количество правильных ответов (тест на 50 вопросов)	
Выполнено до 50% заданий	До 25 ответов	2
Выполнено от 51 до 70 % заданий	От 26 до 35 правильных ответов	Пороговый 3
Выполнено от 71 до 85 % заданий	От 36 до 42 правильных ответов	Базовый 4
Выполнено от 86 до 100 % заданий	От 43 до 50 правильных ответов	Повышенный 5

Примерная шкала оценки ответа студента на устном экзамене

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	Показатели в соответствии с типовой шкалой			
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию)				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного				

раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
Общая оценка				

**Примерный оценочный лист ЭССЕ
по 5-ти бальной аналитической шкале**

ФИО _____

Группа _____ Преподаватель _____

дата _____

Критерии	Выполнено Повышенный	Выполнено не в полной мере <i>Базовый</i>	Не выпол- нено
Показатели уровня			
Форма			
деление текста на введение, основную часть и заключение	0,5	0	0
логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи	1	0,5	0
Содержание			
соответствие теме	1	0,5	0
наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю	0,5	0	0
развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.)	1	0,5	0
наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части	1	0,5	0
Итоговая оценка			

**Примерный оценочный лист
защиты исследовательской работы (реферата, проекта)**

ФИО _____

Группа _____ ФИО Преподавателя _____

дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Оценка уровня
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА,		

ПРОЕКТА)		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение ИР		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

*Преподаватель может воспользоваться любой из этих шкал или их вариациями.
Основным условием является четкое выделение показателей и критериев оценивания.*

1.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Существенная проблема создания фонда оценочных средств – подбор адекватных заданий, ответы на которые показывают, что планируемые в образовательной программе цели достигнуты. Задание – это педагогическая форма, нацеленная на достижение усвоения обучающимися запланированных результатов. Каждое задание создано для определенной цели, а потому, можно сказать иначе, имеет свою миссию и свои характеристики. По определению В.С. Аванесова: «Педагогическое задание – это средство интеллектуального развития, образования и обучения. Результат интеллектуального развития можно определить как способность понимать, рассуждать, логически аргументировать, находить закономерности в явлениях, изменения в наблюдаемых объектах, критически оценивать мышление и деятельность.»

Учебные задания используются как для приобретения новых знаний, умений (обучающий эффект), развития способов умственных действий, общеучебных умений, так и для контроля.

В разделе приводятся разработанные типовые задания соответствующие тематике разделов учебной дисциплины с указанием количества баллов в соответствии со шкалой балльно-рейтинговой оценки. Формируется информационная справка по БРС оценки результатов обучения по дисциплине. Форма информационной справки утверждена положением о БРС РМАТ. В данных методических указаниях она модифицирована в части определения уровней освоения. Количество баллов определяется принятыми шкалами.

Например:

**Паспорт фонда оценочных средств
(информационная справка по БРС оценки результатов обучения)
по учебной дисциплине Менеджмент туристских дестинаций.**

Форма промежуточного контроля Экзамен

Количество ЗЕТ __б__

Этап обучения 6 семестр

	Наименование разделов и тем дисциплины	Формы текущего контроля	Коды контролируемых компетенции	Количество баллов по шкале БРС в соответствии с уровнем освоенности компетенции
--	--	-------------------------	---------------------------------	---

				Уровни освоенности компетенций	Баллы по шкале БРС
1	Раздел 1. Туристская дестинация как элемент системы туризма.	Исследовательская работа	ОК13	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
2	Модуль 2. Кластерный подход в управлении туристскими дестинациями.	Практическая работа	ПК-28	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
3.	Раздел 3 Маркетинг туристских дестинаций.	Групповая практическая работа с презентацией	ПК-18	Пороговый	1-4
				Базовый	5-7
				Повышенный	8-10
4.1	Раздел 4 Управление конкурентоспособностью туристских дестинаций.	Решение кейса	ПК-8	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
5.	Раздел 5 Управление инвестиционной привлекательностью туристских дестинаций.	Расчетная работа	ПК-43	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
6	Раздел 6 Стратегическое управление развитием туристских дестинаций.	Колоквиум	ПК-18	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
7	Раздел 7 Управление устойчивым развитием в туристских дестинациях.	Эссе	ОК-13	Пороговый	1-2
				Базовый	3-4
				Повышенный	5
	Курсовой проект			Оценивается отдельно	макс. 10
	Посещаемость			%	0-10
	Форма итогового контроля знаний Экзамен	Контрольное тестирование	ОК-13 ПК-18 ПК-28 ПК-43 ПК-8	Пороговый	10-20
				Базовый	21-30
				Повышенный	31-40

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

1. **Значимость.** Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

2. **Научная достоверность.** Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

3. **Соответствие содержания** контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины.

Этот принцип вытекает из естественной необходимости готовить выпускников ООП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

4. **Репрезентативность.** В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

5. **Комплексность и сбалансированность** содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является самой ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания, комплексно отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансировано отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал – понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории – вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

6. **Открытость и доступность.** База контрольных заданий ФОС или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

Примерный перечень оценочных средств и форма его представления в ФОС

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
8.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
10.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной	Темы докладов, сообщений

		учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
13.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Педагогической наукой выработан широкий спектр оценочных средств. Для достижения контроля результатов отдельных этапов освоения формируемых компетенций могут использоваться любые из ниже приведенных оценочных средств (либо иные). В таблице приведен перечень возможных оценочных средств и основные требования к их представлению в ФОС. В Приложении 3 приведены конкретные примеры оформления оценочных средств, которые необходимо указать в рабочей программе дисциплины (модуля) или программе практики.

1.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения ФГОС ВПО, необходимо помнить о двух принципиальных моментах:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВПО, должны быть разработаны для **проверки степени формирования компетенций**;

2. Оценочные средства как **неотъемлемая часть образовательных технологий** (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.

Формы контроля должны стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Однако следует помнить, что за формирование большинства компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины: компоненты компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества.

При выборе способа контроля учитываются следующие аксиомы оценивания:

- как правило, существует обратная взаимосвязь между качеством метода и его рациональностью;
- важно провести предварительную проверку, чтобы увидеть подходит ли метод для данной программы;
- невозможно использовать все методы, т.к. мы ограничены во времени и ресурсах;
- необходимо установить приоритеты использования способов.

Классификация способов контроля

№	Компоненты контроля	Характеристика
1.	Способ организации	<input type="checkbox"/> традиционный; <input type="checkbox"/> инновационный (рейтинг, портфолио, кейс-измерители, эссе и др.).
2.	Этапы учебной деятельности	<input type="checkbox"/> предварительный (входной, отборочный, исходный); <input type="checkbox"/> текущий (пооперационный); <input type="checkbox"/> промежуточный (тематический); <input type="checkbox"/> итоговый (заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний).
3.	Лицо, осуществляющее контроль	<input type="checkbox"/> преподаватель; <input type="checkbox"/> учащийся-напарник (взаимоконтроль); <input type="checkbox"/> самоконтроль.
4.	Массовость охвата	<input type="checkbox"/> индивидуальный; <input type="checkbox"/> групповой; <input type="checkbox"/> фронтальный.
5.	Метод контроля	<input type="checkbox"/> письменный; устный; <input type="checkbox"/> с использованием программных средств; <input type="checkbox"/> практические работы; <input type="checkbox"/> защита творческих работ; <input type="checkbox"/> самоконтроль.
6.	Форма занятий	<input type="checkbox"/> на лекциях; на семинарах; <input type="checkbox"/> на практических и лабораторных занятиях; <input type="checkbox"/> на зачетах; на экзаменах; <input type="checkbox"/> на коллоквиумах; домашнее задание.

Работа преподавателя в балльно-рейтинговой системе аттестации студентов в течение семестра.

Рейтинг текущего контроля

В начале семестра преподавателю необходимо довести до сведения студентов информацию о формах, сроках проведения и оценки в рейтинговых баллах текущей, рубежной и итоговой аттестации. Форма, сроки проведения и максимальная оценка в рейтинговых баллах («стоимость») каждого из этапов текущего контроля, а также количество этапов для текущего контроля по дисциплине устанавливаются по предложению преподавателя, и утверждается на заседании кафедры. Минимальное суммарное количество этапов текущего контроля должно быть не менее трех, однако для надежных результатов рейтинговых измерений рекомендуется планировать от 6 до 10 контрольных точек в семестре.

Рубежный контроль рекомендуется проводить в середине семестра на 7-8 неделе.

В качестве форм рубежного контроля учебного модуля можно использовать:

- тестирование (в том числе компьютерное);
- собеседование с письменной фиксацией ответов студентов;
- защита курсового проекта (работы);
- контрольная работа;
- коллоквиум;
- прием отчетов по НИРС.

Рекомендуемое максимальное значение за посещаемость -10 баллов.

Преподаватель вправе назначать студенту поощрительные баллы за активное участие в научно-исследовательской работе, олимпиадах, выступления на конференциях и семинарах, но не более 10 баллов за семестр.

Преподаватель вправе снимать штрафные баллы за нарушение сроков сдачи работ, дисциплину и т.д., но не более 5 баллов.

Максимальные значения рейтингов в зависимости от формы контроля по дисциплине и наличия в учебном плане курсовой работы приведены в Таблице 1.

Таблица 1

Форма контроля по дисциплине Наименование рейтинга	Экзамен	Экзамен +курсовая работа	Зачет	Зачет +курсовая работа
Р дисц	100	100	100	100
Р итог	40	40	20	20
Р семестр	60	60	80	80
Р посещ	10	10	10	10
Р руб	10	10	10	10
Р к/р	0	20	0	20
Р тек	40	20	60	40
Р порог	30	30	40	40
Р проход	51	51	51	51

В течение семестра преподавателю необходимо вести «Итоговую ведомость учета успеваемости студентов по БРС».

Примерная итоговая ведомость учета успеваемости студентов по БРС

(форма промежуточного контроля – экзамен):

Итоговая ведомость балльно-рейтинговой оценки

По дисциплине Менеджмент туристских дестинаций

Преподаватель к.г.н. профессор Рассохина Т.В.

Группа 120103 МТ

№	ФИО	Итоговый балл	экзамен	Итог семестр	6 семестр									
					рубеж	текущий								
					контрольная точка (7-8 неделя)	посещаемость	итоговая	Модуль (Тема) 1	Модуль (Тема) 2	Модуль (Тема) 3	Модуль (Тема) 4	Модуль (Тема) 5	Модуль (тема) 6	Модуль (Тема) 7
		max балл 100	40	60	10	10	40	Максимальное количество баллов за модуль						
								5	5	10	5	5	5	5
1	Байрамов Андрей Викторович													
2	Елюшкина Анастасия Алексеевна													
5	Ольшанский Игнат Игоревич													
	И т.д.													

Примерная итоговая ведомость учета успеваемости студентов по БРС

(форма промежуточного контроля – зачет):

Итоговая ведомость балльно-рейтинговой оценки

По дисциплине Менеджмент туристских дестинаций

Преподаватель к.г.н. профессор Рассохина Т.В.

Группа 120103 МТ

№	ФИО	Итоговый балл	зачет	Итог семестр	6 семестр									
					рубеж	текущий								
					контрольная точка (7-8 неделя)	посещаемость	итоговая	Модуль (Тема) 1	Модуль (Тема)2	Модуль (Тема) 3	Модуль (Тема) 4	Модуль (Тема)5	Модуль (тема) 6	Модуль (Тема) 7
		max балл 100	20	80	10	10	60	Максимальное количество баллов за модуль						
								10	5	10	5	10	10	10
1	Байрамов Андрей Викторович													
2	Елюшкина Анастасия Алексеевна													
5	Ольшанский Игнат Игоревич													
	И т.д.													

Работа преподавателя в балльно-рейтинговой системе аттестации студентов в период зачетной недели и экзаменационной сессии.

1. Если студентом по результатам семестра более 51 баллов, то он может, оставив соответствующее заявление, отказаться от итоговой аттестации. В этом случае преподаватель в строке соответствующей данному студенту, в столбце ведомости «Промежуточная аттестация» проставляет прочерк. В столбец «Итоговый балл» преподаватель в этом случае проставляет сумму набранных баллов.

2. Если студент к началу сессии набрал 50% и менее от нормативного рейтинга семестрового контроля, но имеет фактический рейтинг семестровый контроля более 10% от нормативного рейтинга семестрового контроля, то обучающийся может осуществить добор баллов до значения порогового рейтинга в период до конца сессии или до даты экзамена (по усмотрению преподавателя) по расписанию сессии. Добор баллов проводится, как правило, в форме письменного или устного опроса по тем разделам дисциплины, по которым студент имел задолженности в течение семестра.

3. Если студент набирает к началу сессии менее 10% нормативного рейтинга семестрового контроля, то к «добору» недостающих баллов во время сессии, а, следовательно, к сдаче экзамена по данной дисциплине он не допускается.

4. Преподаватель сдает в деканат «Итоговую ведомость учета успеваемости студентов по БРС» вместе с зачетно-экзаменационной ведомостью.

5. Оценка за дисциплину в зачетную книжку вносится после преобразования фактического рейтинга $R_{дис}$ в пятибалльную оценку, в зачетно-экзаменационной ведомости, имеющей балльно-рейтинговую графу и графу с традиционной оценкой в соответствии с таблицей.

Эквивалент оценки по БРС РМАТ

Оценка по 100-балльной шкале	Экзамен	Зачет		Буквенные эквиваленты оценок по ECTS
		Дифференцированный		
91-100	отлично	отлично	Заче но	A (отлично)
81-90				B (очень хорошо)
65-80	хорошо	C (хорошо)		
51-64	удовлетворительно	удовлетворительно		D (удовлетворительно)
				E (посредственно)
Менее 60			FX (неудовлетворительно, с возможной пересдачей)	
Менее 50	неудовлетворительно	неудовлетворительно	Не заче но	F (неудовлетворительно, с повторным изучением дисциплины)

II. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации

2.1. Структура фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации

ФОС итоговой аттестации используется для оценки выполнения выпускной квалификационной работы и оценки качества ООП. В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ФГОС ВПО соответствующего направления. Итоговая государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником его способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2.2. Содержание фонда оценочных средств для итоговой

(государственной итоговой) аттестации

2.2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В разделе определяется форма итоговой (государственной итоговой) аттестации согласно ФГОС по направлению подготовки.

Раздел разрабатывается в соответствии с перечнем планируемых результатов обучения по направлению подготовки бакалавра, магистра в соответствующих ФГОС.

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства
1.	Государственный экзамен (если форма контроля в обязательном порядке предусмотрена ФГОС)	<i>Указать в соответствии с ФГОС</i>	Обсуждение и дискуссия по вопросам билета и по дополнительным вопросам
2.	Защита выпускной квалификационной работы	<i>Указать в соответствии с ФГОС</i>	Выступление с докладом и дискуссия по теме ВКР с последующим обсуждением, представление и защита ВКР

2.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания Государственного (итогового) экзамена.

Государственный (итоговый) экзамен проводится по одной или нескольким образовательным дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме. Форма проведения экзамена (устная, письменная), количество вопросов в билете, а также перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы и критерии оценки его знаний определяются в Программе государственной (итоговой) аттестации.

**Примерная шкала оценки ответа студента на государственном (итоговом) экзамене,
проводимом в устной форме**

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	Показатели в соответствии с типовой шкалой			
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию)				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
Общая оценка				

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания при подготовке и защите ВКР

Индекс компетенции	Содержание компетенции	Этапы выполнения и защита ВКР							
		Фиксируется руководителем							
		Согласование темы ВКР	Подготовка аналитического материала по теме	Работа над исследовательской главой	Разработка практической главы ВКР	Формулировка обоснованности предложений по решению рассматриваемой проблемы	Подготовка презентации ВКР	Подготовка доклада к защите ВКР	Защита ВКР
Общекультурные компетенции									
ОК-1									
ОК-12									
Профессиональные компетенции									
ПК-1									
ПК-50									

2.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

В разделе необходимо представить вопросы к итоговому (государственному итоговому) экзамену и (или) примерную тематику выпускных квалификационных работ.

2.2.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания ВКР членами ГЭК, шкала оценивания разработки ВКР

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Показатель				
1	2	3	4	5
<i>1. Четкость теоретической и практической частей исследования</i>	<i>Достаточная четкость обоих компонент</i>	<i>Достаточная четкость компоненты теоретического характера и недостаточная практического</i>	<i>Достаточная четкость компоненты практического характера и недостаточная теоретического</i>	<i>Четкость отдельных понятий, расплывчата, нет теоретических обоснований</i>
<i>2. Обоснованность решений проблемы исследования, анализ проблемы</i>	<i>Решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный</i>	<i>Решение проблемы обосновано, анализ проблемы недостаточно полный</i>	<i>Решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования</i>	<i>Проблема не решена, так как решение проблемы не обосновано</i>
<i>3. Рекомендации по практическому использованию</i>	<i>Внедрение на уровне предприятий (организаций) региона</i>	<i>Внедрение на уровне предприятия (организации)</i>	<i>Внедрение на уровне на уровне кафедры, факультета, академии</i>	<i>Рекомендации отсутствуют</i>
<i>4. Взаимосвязь решаемых задач</i>	<i>Все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой</i>	<i>Решение задач взаимосвязано, но недостаточно определено место решенной задачи в связи с более общей научной проблемой</i>	<i>Решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования</i>	<i>Задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.</i>

<p>5. Уровень проведения эксперимента</p>	<p><i>Очень высокий: методики и уровень исследований полностью соответствуют его целям и задачам; количественное и качественное оценивание адекватно и точно; выборка репрезентативна, заявка на патент.</i></p>	<p><i>Высокий: методики и уровень исследований в достаточной степени соответствуют его целям и задачам; оценивание не вполне точное; выборка репрезентативна.</i></p>	<p><i>Средний: методики и уровень исследований не полностью соответствуют его целям и задачам; экспериментальное (модельное) исследование отсутствует; выборка репрезентативна.</i></p>	<p><i>Низкий: методики и их уровень лишь частично соответствуют целям и задачам; экспериментальное исследование отсутствует; репрезентативность выборки вызывает сомнения.</i></p>
<p>6. Качество материальной обработки результатов</p>	<p><i>Высокое: расчеты полученных данных осуществлены с применением корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного и др. видов анализа, используются статистические методы, позволяющие получить доказательные выводы.</i></p>		<p><i>Низкое: математическая обработка результатов упрощенная, используемые статистические критерии не адекватны целям и задачам.</i></p>	<p><i>Математическая обработка результатов примитивная (проценты и т.д.) или отсутствует.</i></p>
<p>7. Качество оформления работы</p>	<p><i>Очень высокое: Работа оформлена в соответствии с требованиями, или имеются не более двух незначительных отклонений от требований</i></p>	<p><i>Высокое: Имеются не более одного нарушения и двух незначительных отклонений от требований</i></p>	<p><i>Среднее: имеются не более двух нарушения требований</i></p>	<p><i>Низкое: Имеются грубые нарушения требований</i></p>

Описание показателей и критериев оценивания ВКР членами ГЭК, шкала оценивания защиты ВКР

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Показатель				
1	2	3	4	5
<i>1. Выступление по защите выпускной квалификационной работы</i>	<i>- ясное, четкое изложение содержания; - отсутствие противоречивой информации; - демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы</i>	<i>- четкое изложение содержания работы, излишне краткое изложение выводов; - отсутствие противоречивой информации, - демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы</i>	<i>- пространное изложение содержания работы; фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов, поставленных в работе</i>	<i>- пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов;</i>
<i>2. Ответы на вопросы, возникшие по поводу работы</i>	<i>Логичны, кратко и убедительно сформулированы, даны по существу поставленного вопроса</i>	<i>Логичны, очень кратко сформулированы, вызывают дополнительные вопросы, так как неполны</i>	<i>Элементы не логичности, фрагментарности в пространных ответах, запутанность ответа</i>	<i>Отсутствие логики, ошибки и путаница в ответах, неумение найти нужную аналогию в выполненной работе</i>

Уровень подготовки и шкала оценивания	Высокий (45 – 50 баллов)	Повышенный (35 – 44 балла)	Пороговый (25 – 34 балла)	Ниже порогового (ниже 25 баллов)
Итоговая оценка	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Пример критериев оценки выпускной квалификационной работы:

- **«отлично»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет структурированные и логично изложенные с соответствующими ссылками теоретическую и практическую главы, содержащие анализ практики управления в туристской сфере, индустрии гостеприимства и др., разработку конкретного проекта, последовательное изложение материала с выводами и обоснованными предложениями; оформлена в соответствии с техническими требованиями; имеет положительные отзывы руководителя, рецензента и научного руководителя работы. При защите выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и рекомендации, во время доклада использует наглядные средства, отвечает на поставленные вопросы;
- **«хорошо»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет выстроенную теоретическую главу, достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности; в ней содержатся выводы, предложения, но они не достаточно хорошо обоснованы; имеются технические ошибки, неточности. При защите студент чувствует себя уверенно, отвечает почти на все поставленные вопросы;
- **«удовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ теории и практики, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы и предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов, не всегда дает аргументированные ответы;
- **«неудовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя имеются критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает ошибки. Отсутствуют приложения, наглядные материалы, имеются технические и грамматические ошибки.

**III. Приложения. Образцы оформления титульного листа, листа согласования и
последнего листа фонда оценочных средств рабочей программы учебной дисциплины**

Приложение 1 Пример оформления титульного листа

РОССИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА

Факультет менеджмента туризма

Кафедра туроперейтинга

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Ю.А. Киреева

Протокол заседания кафедры № _____

от «___» _____ 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

текущей и промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине **«Организация туристской деятельности»**

направление подготовки 43.03.02 Туризм

квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Б.3.Б.2

Химки

2015

Примерная завершающая запись на последнем листе ФОС

ФОС разработали:

Указывается ФИО, ученая степень, звание должность автора (авторов).

Заведующий кафедрой

«___»_____ 2015 г.

Приложение 3 Примеры оформления оценочных средств

Форма экзаменационного билета

_____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (профиль подготовки)

_____ (наименование кафедры)

Дисциплина _____

(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1 Вопрос.....

2 Вопрос.....

3 *

Составитель _____ И.О.Фамилия

Заведующая кафедрой _____ И.О.Фамилия

« ____ » _____ 20 г.

кафедра _____

наименование кафедры

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема)

.....
.....

2 Концепция игры

.....
.....

3 Роли:

- ;
- ;

4 Ожидаемый (е) результат (ы)

.....

Используемая шкала оценок (показатели и критерии оценки):

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О.Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Кафедра _____

наименование кафедры

Кейс-ситуации

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Задание (я):

-;
-;
-;
-

Используемая шкала оценок (показатели и критерии):

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
.....;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Кафедра _____

наименование кафедры

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание n

Вариант 2

Задание 1

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание n

Вариант 2

Задание 1

Задание n

Используемая шкала оценок (Показатели и критерии):

Составитель _____

И.О. Фамилия

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

1

2.....

3

Используемая шкала оценивания (показатели и критерии):

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«___» _____ 20 г.

Кафедра _____

наименование кафедры

Портфолио

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

.....

.....

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Кафедра _____

наименование кафедры

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Тематика:

Групповые творческие задания (проекты):

1

2

.....

n

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1

2

.....

n

Шкала оценивания (показатели и критерии) :

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«___» _____ 20 г.

Кафедра _____

наименование кафедры

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

Шкала оценивания (показатели и критерии):

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Приложение 4

Ожидаемые результаты освоения учебной дисциплины (модуля) во взаимосвязи с компетентностной моделью выпускника (Таксономия Блума)

Знать (знание и понимание)		Уметь (в области применения, анализа, синтеза, оценки)		Владеть (иметь навыки)	
<u>Знание</u> Воспроизведение важной информации.	<u>Понимание</u> Объяснение важной интерпретации.	<u>Применение</u> Решение закрытых проблем.	<u>Анализ</u> Решение открытых проблем.	<u>Синтез</u> Нахождение уникальных ответов к проблемам.	<u>Оценка</u> Внесение критических суждений, основанных на прочных знаниях.
Дать определение.	Толковать.	Интерпретировать.	Распознавать.	Составить.	Составить суждение.
Повторить	Обсудить	Применять	Анализировать	Распланировать	Определить ценность
Фиксировать	Описать	Употреблять	Различить	Предположить	Дать оценку
Перечислить	Переформулировать	Использовать	Оценить	Разработать	Произвести оценку
Вспомнить	Распознать	Демонстрировать	Вычислить	Сформулировать	Сравнить
Назвать	Объяснить	Инсценировать	Привести	Систематизировать	Пересмотреть
Рассказать	Выразить	Применить на практике	Проверить	Компоновать	Оценить
Акцентировать	Опознать	Проиллюстрировать	Сравнить	Собирать	Подсчитать
	Обнаружить	Действовать	Сопоставить	Составить	
	Сообщить	Разработать план	Критиковать	Создать	
	Рецензировать	Описать в общих чертах	Избирать	Наладить	
			Схематически обследовать	Организовать	
			Дискутировать	Подготовить	
			Ставить вопрос	Управлять	
			Соотнести		
			Решить		
			Исследовать		
			Классифицировать		

