

УЧРЕДИТЕЛЬ

Российская международная
академия туризма

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И.В. Зорин, *д-р пед. наук, проф.,
академик РАЕН*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В.А. Жидких, *д-р полит. наук*
М.Ч. Залиханов, *академик*
В.И. Звонников, *д-р пед. наук, проф.*
В.В. Ивантер, *академик*
Е.А. Исаев
В.А. Кальней (*зам. главного редактора*), *д-р пед. наук, проф.*
А.В. Квартальнов, *д-р пед. наук, доц.*
В.М. Кривошеев, *канд. экон. наук*
П.Ф. Кубрушко, *член-корр. РАО*
А.Д. Некипелов, *академик*
Н.Д. Никандров, *академик РАО*
А.М. Новиков, *академик РАО*
Е.Л. Писаревский, *канд. юрид. наук*
В.Ю. Питюков, *д-р пед. наук, проф.*
В. Г. Пугиев, *проф.*
А.И. Сесёлкин, *д-р пед. наук, проф.*
Н.А. Стороженко, *канд. мед. наук*
Е.Н. Трофимов, *д-р полит. наук*
А.Н. Чилингаров, *член-корр. РАН*
В.К. Федорченко, *д-р пед. наук, проф.*
С.Е. Шишов, *д-р пед. наук, проф.*
С.П. Шпилько, *канд. экон. наук, доц.*
Эрве Барре, *проф.*
Франсуа Бедар, *проф.*
Мария Гравари-Барбас, *проф.*
Джафар Джафари, *проф.*
Зоран Иванович, *проф.*
Петер Келлер, *проф.*
Умберто Солимене, *проф.*
Эдуардо Файош-Сола, *проф.*
Дэвид Эйри, *проф.*

СОДЕРЖАНИЕ

ТУРИСТИКА

- Келлер П.** Основы туристского образования и исследований туризма в современном обществе 3
- Писаревский Е. Л.** Актуальные проблемы и направления развития отечественной системы подготовки туристских кадров 8
- Фролов А. В.** Туризм как фактор мира и стабильности 13
- Слетина В. В.** Использование особенностей музея-заповедника Л. Н. Толстого «Ясная Поляна» в разработке международных фестивальных проектов 17
- Мошняга Е. В.** Формирование концептуальной компетенции специалистов сферы туризма 23

ЭКОНОМИКА ТУРИЗМА

- Зернов В. А.** Инновационная высшая школа как базовый фактор развития экономики страны 29
- Кувалин Д. Б.** Развитие внутреннего туризма как способ решения структурных проблем национальной экономики 36
- Гуляев В. Г.** Стратегия развития туризма и туристских дестинаций – эффективный инструмент антикризисного управления 38
- Улиханова Н. А.** Экономика, основанная на знаниях концепции модернизации российского образования 46
- Шариков В. И.** Экономико-статистический анализ в системе управления деятельностью туристского предприятия 54
- Коршунова У. Н.** Развитие делового туризма в дестинации как поддержка экономики региона 59
- Симоненко П. П.** Программно-целевой подход к развитию туризма в регионе как условие развития социального партнерства туристского вуза 63
- Забелина К. В., Забелин А. А.** Инновационные подходы к ведению туристского бизнеса 68
- Ефимов Д. А.** Устойчивое развитие туризма: макроэкономические аспекты 73
- Здоров М. А.** К вопросу о монистическом и плюралистическом толковании понятия «агротуризм» 77
- Репина М. Г.** Предпринимательская деятельность вуза 80
- Наймарк К. В.** Аренда серверных приложений в туризме: прогнозы и реальность 84

**ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

		Зав. редакцией <i>Е.А. Семина</i>
Квартальнов А. В. Социальное партнерство в сфере профессионального туристского образования	87	Научный эксперт <i>В.М. Кривошеев</i>
Кущёв Н. П., Махотин Д. А. Проектирование основных образовательных программ на основе ФГОС нового поколения	91	Научные редакторы: <i>Д.А. Махотин, И.Е. Найденова, Е.А. Баранова</i>
Космачёва Л. М., Коровушкина Е. А. Студентоцентрированное образование как условие реализации основных образовательных программ ВПО	96	
Лоншакова Н. А., Мочёнов В. П. Построение системы мониторинга качества туристского образования на основе стандартов UNWTO TEDQUAL	100	Редактор <i>Е.А. Семина</i>
Сесёлкин А. И., Лямин А. Ответственность как профессионально важное качество личности менеджера	103	Корректор <i>Н.А. Гатилова</i>
Волошин Н. И. Правовые знания в подготовке студентов в сфере туризма и гостеприимства	108	
Чиварди М. Законодательные инициативы в системе профессионального образования в Италии	114	Верстка <i>Д.В. Рябов</i>
Минасян Р. Е., Мкртчян В. С., Хачян Д. Э. Дидактическая система подготовки специалистов сферы туризма в Армении	118	Дизайн макета <i>Е.А. Ильин</i>
Гилёва Л. Г. Подготовка туристских кадров в швейцарских школах гостиничного бизнеса	123	
Лагусев Ю. М. Профессиональная подготовка туристских кадров для особых экономических зон туристско-рекреационного типа	128	Адрес редакции: 141420, Московская обл., г.о. Химки, мкрн. Сходня, ул. Октябрьская, 10 Тел.: (495) 574-03-86
Пранов Б. М., Рассохина Т. В. Построение информационной образовательной среды в вузе	134	е-mail: vestnik-rmat@yandex.ru
Сведения об авторах	142	
Contents	143	
Порядок оформления и предоставления статей	144	

При перепечатке и цитировании материалов
ссылка на журнал «Вестник РМАТ» обязательна.
Мнения авторов и редакции могут не совпадать.

Подписано в печать 25.04.11
Формат 70×108/16. Объем 9 печ. л.
Тираж 1000 экз.

ПЕТЕР КЕЛЛЕР

ОСНОВЫ ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК 796.5

Определена важность темы будущего развития туристского образования и исследований. Туризм рассматривается как самостоятельная дисциплина на основе междисциплинарного подхода. Показана бизнес-модель РМАТ, способная удовлетворить ее собственные потребности и потребности страны.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, образовательные программы, мультидисциплинарность, оценка качества, бизнес-модели образования, исследования.

The topic importance of future developments of education and research in tourism is identified. Tourism as a discipline with an interdisciplinary approach is considered. RIAT business model with the appropriate to serve the needs of its country are shown.

Key words: tourism, professional education, educational programs, multidisciplinary, quality evaluation, business models of education, research.

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В ТУРИСТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В области туризма первое десятилетие нового тысячелетия отмечено нарастающим увеличением образовательных и исследовательских учреждений на уровне университетов. Произошла своего рода «академизация» туристского образования. Традиционные гостиничные и туристские школы были преобразованы в классические или политехнические университетские учреждения, которые приняли методологию исследований, основанную на количественных показателях. Вместе с уже существовавшими образовательными и исследовательскими учреждениями классических университетов они образовали новые академические сети.

Сегодня возможно получить диплом бакалавра, магистра и доктора по туризму в государственных и частных классических и политехнических университетах.

Эти дипломы, различающиеся по качеству в зависимости от образовательного учреждения, обогатили студентов и, несомненно, открыли им возможности для карьеры в рамках или вне туристского сектора.

Но остаются открытыми вопросы о качестве обучения и отборе студентов. Также еще не дана оценка, насколько новые академические курсы удовлетворяют потребностям профессионального сектора и в какой мере они стимулируют туристское развитие.

Академические исследования в туризме привели к определенным результатам, но не позволили создать целостную структуру научного знания, помогающего рассматривать туризм как общепринятую дисциплину.

Принимая во внимание, что результаты зафиксированы по большей части в сфере образования, они зачастую несущественны для решения профессиональных

проблем. Академические исследования в туризме сегодня в меньшей степени ориентированы на содержание, чем на методологическое совершенствование. Это происходит в погоне за своими собственными академическими целями, которые свойственны карьерному продвижению ученых. Результаты исследований часто недостаточно важны для решения проблем в секторе туризма. Не всегда осуществляется трансфер знаний в практику [4].

Сложившаяся ситуация требует ответа по существу следующих вопросов: следует ли давать определение туристской науке, опираясь на материнские дисциплины, или это самостоятельная дисциплина? Требуется ли ей мультидисциплинарный или междисциплинарный подход? Почему важно рассматривать туристское образование и исследования как систему? Какие структуры, организации и бизнес-модели наилучшим образом соответствуют туристскому образованию и исследованиям? Что могут дать прикладные исследования в туризме людям, обществу и экономике?

ЛОВУШКА МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОСТИ
Исследования в туризме представляют собой довольно молодую дисциплину, которая еще не избавилась от своей технической слабости. Эта дисциплина обращается к широкому спектру проблем и допускает различную методологию. За последние годы исследовательские сети окрепли, но группы исследователей остались малочисленными. Туристская наука становится более ориентированной на содержание. И все же, исследователи пока более интересуются явлением, а не теориями и методами. Для классической и политехнической школы туризм часто является новой специализацией.

Эти особенности туризма как дисциплины ясно указывают на то, что туризм не является фундаментальной или базовой наукой, такой как математика или физика, которые описывают наиболее существенные объекты, отношения между ними и управляющие ими законы в соответствии с логикой научного редуционизма.

Во всех случаях туристская наука это прикладная дисциплина. Она использует знания материнских наук и применяет их для того, чтобы проанализировать проблемы, которые происходят в практике [2].

Туристские исследования связаны со многими материнскими дисциплинами и могут попасть в ловушку мультидисциплинарности. Действительно, феномен туризма изучается смесью разнородных дисциплин. Каждая дисциплина сохраняет свою методологию и допущения неизменными вне зависимости от событий, происходящих в других дисциплинах. В рамках мультидисциплинарных отношений может иметь место взаимный кумулятивный обмен и кооперация, но это не происходит интерактивным способом. Шаг к междисциплинарности, при котором происходит смешение методов и всех затронутых допущений, еще не сделан.

Мультидисциплинарность обогащает каждую из сторон академического сообщества. Но она же одна из главных причин, почему туризм еще не стал единой совокупностью знаний и почему он часто не признается как самостоятельная дисциплина, особенно в терминах классической университетской науки.

**ПОТРЕБНОСТЬ
В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ
С МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫМ
ПОДХОДОМ**

Поскольку наука о туризме является содержательной и прикладной дисциплиной

ной, она должна служить интересам сектора, носителями которого являются, с одной стороны, посетители, а с другой – частные и государственные производители туристских услуг. Туризм это одна из последних возможностей испытать свободу. Мотивация посетителей находится главным образом вне экономических понятий. Однако путешествие становится возможным только тогда, когда у посетителей имеются средства на эти цели. Кроме того, государственные власти данной территории должны предоставить для туризма дружественные условия и структуры. Нет и не может быть туризма без удовлетворения потребности посетителя специализированными учреждениями, сферой услуг и без учета социального, экономического и экологического окружения, существующего на данной территории.

Поэтому наука о туризме должна иметь дело с соответствующим системным контекстом. Ее исследования должны быть сосредоточены на мотивациях, поведении посетителей и на воздействии туризма как явления на окружающую среду. Главный вопрос: как и кем этот контекст должен быть осмыслен и доведен до стадии концепции. Так как для анализа в туризме необходимы знания целого ряда материнских дисциплин, очевидно, что только междисциплинарный подход, интегрирующий в себе знание соответствующих материнских дисциплин, может обеспечить целостность туристского знания. Такой подход вбирает в себя большинство положений и методов из наук, занимающихся туризмом, и позволяет создать самостоятельную дисциплину. В противном случае такая дисциплина не будет полностью автономна. При ее применении следует принимать во внимание потребности всех тех, кто работает в туризме. Наука управления должна быть

дисциплиной, которая интегрирует эти потребности и создает функциональную систему в теории и на практике.

СИСТЕМНАЯ ОЦЕНКА ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Образование и исследования должны быть независимыми. Они – часть человеческой культуры и должны иметь в центре своего внимания индивидуальные и общественные потребности. Не всегда возможно измерить их ценность в терминах прямой полезности. Цель образования и исследований состоит в том, чтобы найти устойчивые формы жизни, которые улучшат условия человеческого существования для будущих поколений, даже если это вступает в противоречие с краткосрочными экономическими интересами.

Это кредо образования и исследований, получившее широкое признание, не означает, что их система не должна быть структурно и организационно эффективной. Существует много критериев для оценки эффективности. Для такой прикладной науки, как туризм, критерий выглядит несколько утилитарным. Туристская наука должна способствовать профессионализации туристского сектора. Это означает, что она должна быть превентивной и брать на себя инициативу решения проблем, стоящих перед сектором. Это же требует реально осуществимых решений [1].

Размышления об эффективности образования и исследований требуют оценить сами системы образования и исследований. Цель состоит в том, чтобы определить роль различных элементов системы для того, чтобы улучшить систему в целом. Здесь, может быть, полезно поставить вещи «вверх ногами». Современная структура туризма была основана, модернизирована и выстроена почти ис-

ключительно специалистами-практиками. Главные инновации в туризме произошли не благодаря исследованиям или деятельности служб развития. Большинство из них было осуществлено усилиями пионеров-новаторов без академического или образовательного основания.

Фундаментом туристского образования и исследовательской системы туризма были изначально и должны оставаться процессы обучения в туристских и связанных с туризмом фирмах, обучение на рабочем месте, овладение дестинацией. Эти процессы эффективны и дешевы, они все еще применяются в туризме. Позднее появилось профессиональное образование в основных и специализированных видах труда в отраслях производства, связанных с туризмом. Появились школы гостиничного хозяйства и общественного питания, курсы IATA для туроператоров, курсы для предпринимателей. Основанные на знании общество и экономика все еще базируются на профессиональном образовании [5].

Единичными были исследовательские учреждения и кафедры туризма. В 1990-х годах все больше классических и профессиональных университетов организовывали курсы для того, чтобы улучшить понимание сложного феномена туризма, помочь справиться с проблемами и создать возможности стать во главе сектора.

БИЗНЕС-МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ В ТУРИЗМЕ

Туристское образование и исследования следуют в большинстве университетов все более стандартизированным правилам, которые были введены в Соединенных Штатах и приняты Европейским союзом под названием «Болонская система». Структура этой системы включает подготовку бакалавров, магистров и док-

торов. Она поощряет количественные методы и строгую оценку результатов.

Проблема состоит в том, что эта система осуществляется не только классическими университетами, где это имеет смысл. Большинство университетов профессионального, политехнического профиля и прикладных наук пытаются сделать это из соображений престижа. Они хотят предлагать эквивалентные дипломы и степени, но платят за это высокую цену из-за жесткого соревнования с классическими университетами, которые не только используют преимущества более долгих традиций, но также и больших объемов и бюджетов. Кроме того, они часто отказываются от своей оригинальности – крепких связей с практикой через обязательную работу своих студентов в компаниях и организациях практики или от сотрудничества с учреждениями профессионального обучения.

Использование одной бизнес-модели на университетском уровне содержит в себе риск униформизации образования и исследований и, сверх того, «академизации» профессиональных университетов. Это опасное развитие, так как студенты от профессионального обучения и ученичества все больше склоняются к университетам прикладных наук. Часть молодых людей, которые получали образование через ученичество, понизилась в некоторых развитых туристских странах до одной четверти от всей численности молодого населения. Как результат ощущается нехватка специалистов в отраслях производства, связанных с туризмом.

Политехнические школы все более интегрируются в одну-единственную университетскую систему. Соединенные Штаты стимулируют этот процесс, признавая юридическое равенство классических и профессиональных университетов. С другой стороны, наблюдается все

больше случаев, когда эти университеты оставляют молодую туристскую дисциплину профессиональным и политехническим школам. Это должно дать этим университетам прикладных наук возможность вновь усилить их связи с сектором профессионального обучения, которые может разорвать продолжающийся процесс «академизации».

Появятся новые бизнес-модели, которые усилят связи с профессиональной школой и двойной системой профессионального обучения, где будут эффективно сочетаться обучение и работа.

ВАЖНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ ТУРИСТСКОГО РАЗВИТИЯ

Образование и исследования расширяют горизонты всех сторон академической системы. Они позволяют поддерживать то, что хорошо для общества, и устранять то, что плохо. Системы образования не могут изменить человеческую натуру, но они способствуют в перспективе повышению производительности труда

и этим – экономическому росту и развитию. Прикладные исследования совместно с практическим опытом компаний, дестинаций и индивидуумов приводят к краткосрочным и долгосрочным изменениям через инновации. Все эти факторы делают экономику более конкурентоспособной и повышают благосостояние населения [3].

Поэтому исключительно важно, что Российская международная академия туризма (РМАТ) обсуждает тему будущего развития туристского образования и исследований. Академия избегает ловушки мультидисциплинарности. Она рассматривает туризм как самостоятельную дисциплину на основе междисциплинарного подхода. Она объединяет преимущества профессионального университета и системы профессионального обучения, предлагая молодым людям теорию и практику, знания и навыки. РМАТ имеет соответствующую бизнес-модель, способную удовлетворить ее собственные потребности и потребности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *A Value Based Framework for Tourism Education: Building the Capacity to Lead, White Paper, Draft Copy // TEFI, 2009.*
2. Keller P. *What is a Good Tourism Professor // Ein Freizeit- und Tourismusforscher in Theorie und Praxis, Berner Studien zu Freizeit und Tourismus. 2008. P. 95–101.*
3. Keller P., Bieger T. *Productivity in Tourism. 2 International Tourism Research and Concepts, ESV, Berlin, 2007.*
4. *Tourism Research: Achievements, Failures and Unresolved Puzzles // AIEST, 1994. Vol. 36. St. Gallen.*
5. *Requirement of Higher Level Education in Tourism // AIEST, 1990. Vol. 31. St. Gallen.*

Е. Л. ПИСАРЕВСКИЙ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ
ТУРИСТСКИХ КАДРОВ**

УДК 378:001.891

Рассмотрено динамичное развитие рекреационно-туристской индустрии, рост ее инвестиционной привлекательности. Раскрыта проблема качества подготовки кадров для данной отрасли.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, образовательные программы, система подготовки, качество образования, рекреация, Болонский процесс.

The dynamic development of recreation and tourism industry as well as the growth of its investment attractiveness are considered. The problems of quality training for the industry are revealed.

Key words: tourism, professional education, educational programs, education system, education quality, recreation, Bologna Process.

В настоящее время в России, как и во всем мире, наблюдается динамичное развитие рекреационно-туристской индустрии, рост ее инвестиционной привлекательности и, как следствие, увеличение потребности в высококвалифицированных кадрах для данной сферы.

По оценкам Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО), за период 1990–2009 гг. объем доходов от международного туризма вырос с 264,0 до 940,0 млрд долл. США. На долю туризма приходится 3,2 % мирового валового продукта, а с учетом вклада сопутствующих отраслей – 9,4 % мирового ВВП. Вклад сферы туризма в ВВП в России в 2009 г. составил 2,5 % (или 6,3 % с учетом сопутствующих отраслей).

По официальным данным, занятость в сфере туризма и сопутствующих отраслях в мире в 2009 г. составила 7,6 % (219,8 млн чел.) от совокупной занятости, из которых 2,7 % (77,3 млн чел.) работают непосредственно в сфере туризма. В России в отношении занятости населения число рабочих мест в ту-

ристской индустрии в 2009 г. составило 2,641 млн чел.

По экспертной оценке ЮНВТО, Россия обладает огромным рекреационно-туристским потенциалом, превышающим аналогичные ресурсы всех европейских стран, вместе взятых. Природное разнообразие, история и культура нашей страны позволяют развивать практически все виды туризма, включая наиболее востребованные по потребительским предпочтениям: рекреационный (туризм с целью отдыха и развлечений), культурно-познавательный, деловой, спортивный, экстремальный, лечебно-оздоровительный, экологический, сельский, образовательный, научный и т. д.

В инфраструктуре туристского комплекса страны 11,7 тыс. гостиниц, 2368 музеев в 477 исторических городах, 590 театров, почти 99 тыс. памятников истории и культуры, 140 национальных парков и заповедников. В России в настоящее время действуют 103 музея-заповедника и 41 музей-усадьба, которые играют важнейшую роль в формировании

привлекательного образа России за рубежом.

Естественно, что проблема качества подготовки кадров для этой отрасли приобретает особую актуальность, так как создание и продвижение туристско-рекреационного продукта на отечественном и международном рынке труда немислимо без высококвалифицированных кадров, становления и развития специализированной системы образования.

Быстрые темпы развития туристской индустрии в России обусловили появление большого количества учебных заведений, занимающихся подготовкой кадров для туризма. Однако уровень подготовки специалистов по многим аспектам не соответствует требованиям, предъявляемым к работникам туристской сферы как у нас в стране, так и за рубежом.

Среди большого количества существующих проблем туристского образования можно выделить несколько основных, которые в значительной степени влияют на качество подготовки специалистов:

- разрыв между потребностями отрасли и предложением со стороны образовательных учреждений остается весьма существенным. Главной проблемой является чрезмерная академичность профильного высшего образования при явном недостатке практических навыков и знаний;

- наличие на сегодняшний день значительной потребности в квалифицированном преподавательском составе, связанной с отсутствием системы привлечения к преподаванию работников туристской индустрии;

- значительная потребность учебных заведений в методическом обеспечении учебного процесса. Существующие учебные программы, учебники и учебные пособия, составляемые преподавателями,

не имеющими практического опыта работы, не отвечают реальным нуждам туристского рынка;

- не востребованность выпускников профильных высших учебных заведений в процессе их трудоустройства при огромной нехватке квалифицированных кадров для туристской индустрии, что связано с отсутствием практических навыков и знаний у выпускников по конкретным специализациям;

- значительные проблемы, испытываемые студентами при прохождении производственной и преддипломной практик, написании курсовых и дипломных работ. Это обусловлено тем, что предприятия отрасли в большинстве своем не принимают молодых специалистов и не дают им возможности в реальных условиях применять свои теоретические знания;

- отсутствие мониторинга потребностей учреждений гостиничного, туристского и сопутствующего бизнеса в специалистах различного профиля;

- отсутствие системы объективной рейтинговой оценки профильных учебных заведений, что ведет к дезориентации молодежи при выборе образовательного учреждения;

- программы курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов, существующих в основном при учебных заведениях, в большинстве своем не дают практических профессиональных знаний и навыков и носят формальный характер.

Однако в последнее время наметились положительные тенденции в повышении качества профессиональной подготовки туристских кадров. Современные направления модернизации высшей школы России, связанные со сменой образовательной парадигмы, интеграцией высшей профессиональной школы в единое евро-

пейское образовательное пространство, серьезным образом меняют стратегию подготовки кадров сферы рекреации и туризма. Она становится ориентированной на потребности экономической деятельности региона, конкретных работодателей, запросы субъектов рыночных отношений.

Основанная цель профессионального образования в сфере рекреации и туризма – это подготовка работников, обладающих компетентностью в соответствующей отрасли, ответственных, свободно владеющих своей профессией и умеющих ориентироваться в смежных областях деятельности, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В частности, все эти вопросы связаны с Болонским процессом. «Болонским» называют процесс создания единого европейского пространства высшего образования. Он является ярким проявлением интеграционных тенденций, которые интенсивно развиваются в этой части света в последние годы.

Присоединившись в сентябре 2003 г. к Болонской декларации, Россия взяла на себя обязательства по реализации ее положений, что предусматривает:

- установление двух уровней высшего профессионального образования;
- предоставление права представителям объединений работодателей участвовать в государственном прогнозировании и мониторинге рынка труда, формировании перечней направлений подготовки (специальностей), разработке государственных образовательных стандартов профессионального образования;
- разработку, утверждение и введение в действие государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения, сформированных на основе компе-

тентностного подхода и системы зачетных единиц;

- разработку методических рекомендаций по академическому и профессиональному признанию российских документов об образовании в государствах – участниках Болонской декларации;

- нормативно-правовую поддержку осуществления академической мобильности студентов и преподавателей вузов и др.

Для выбора двухуровневой системы высшего образования (бакалавриат – магистратура), типичной для Великобритании, США и большинства европейских стран, имеются очень веские основания. В настоящее время знания устаревают очень быстро. Поэтому желательно дать выпускнику относительно широкую подготовку и научить его пополнять, обновлять знания, умения и навыки по мере необходимости. Именно на такую подготовку нацелен бакалавриат (в разных системах – от 3 до 4 лет). При этом бакалавриат дает законченное высшее образование, выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на соответствующие штатные должности. Магистратура (обычно 1–2 года) предполагает более узкую и глубокую специализацию, часто магистрант ориентируется на научно-исследовательскую и/или преподавательскую работу.

За прошедшие годы многие вузы в сфере туризма, рекреации и сервиса накопили значительный опыт подготовки бакалавров и магистров по ряду направлений.

Сегодня в России сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем: непрерывной подготовки дипломированных специалистов (срок обучения – 5 лет) и двухступенчатой, обеспечивающей реализацию образовательных программ по ступеням выс-

шего профессионального образования с присвоением выпускнику степени (квалификации) «бакалавра» (срок обучения – 4 года) и «магистра» (срок обучения – 6 лет).

Практическая реализация этих подсистем в России осуществляется по разным схемам:

- независимым траекториям обучения по подсистемам бакалавров и специалистов, не имеющих общих частей;
- совмещенным траекториям обучения на первых (с 1-го по 2-й или 3-й) курсах с последующим разведением потоков специалистов и бакалавров на старших курсах, чему способствуют государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, введенные в 2000 г.

В России в соответствии с требованиями международных стандартов результаты высшего профессионального образования формулируются в категориях – «компетенция»/«компетентность». Это обусловлено необходимостью смены концепции образовательной модели с «знаниевой» на «компетентностную». В этой концепции результаты образования оцениваются не по показателям успешности освоения научных знаний, а по степени подготовленности личности к успешной деятельности за пределами системы образования. По мнению западных экспертов, результаты образования, выраженные на языке компетенций, – это путь к расширению академического и профессионального признания и мобильности.

В образовательных стандартах, разработанных в компетентностном формате, заинтересованы прежде всего работодатели. Сотрудничество вуза и предприятия предполагает внесение корректив в образовательный процесс, определение оптимальной, с позиции работодателей,

структуры подготовки специалиста. Привлечение представителей бизнеса к разработке новых стандартов должно избавить от присущего им недостатка – абстрактных методических конструкций.

Таким образом, качество профессиональной подготовки кадров для сферы туризма, сервиса и рекреации в вузе связано с формированием у них профессиональной компетентности как критерия готовности к успешной профессиональной деятельности за пределами системы образования.

В настоящее время перед высшей школой стоит задача построения такой системы подготовки кадров, которая позволила бы обеспечить будущих специалистов набором необходимых специальных компетентностей, соответствующих запросам субъектов рыночных отношений.

Профессиональная компетентность специалиста по рекреации и туризму, определяемая как его готовность и способность эффективно осуществлять профессиональную деятельность на основе интегрированных знаний, умений и опыта, а также личностных качеств и мотивационных установок, обеспечит будущему специалисту конкурентоспособность и уверенность в собственных силах.

Переход к компетентностному подходу при разработке государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования является своевременным и необходимым, так как интегративная оценка качества подготовки специалиста рекреационно-туристской сферы может быть наиболее полно получена только при определении его компетентности как критерия готовности к профессиональной деятельности. Важно изменение самой логики целеполагания образовательного процесса: не что знать, а что и как уметь.

■ Таким образом, для обеспечения качества, эффективности и инновационного характера образования в сфере рекреации и туризма необходимо решить соответствующие задачи, в частности разработать предложения по следующим вопросам:

1. Обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений, разработка новых квалификационных требований к должностям туристских профессий.

2. Создание на базе лучшего зарубежного опыта системы национальной сертификации специалистов в сфере туризма и индустрии гостеприимства.

3. Формирование системы независимой общественно-профессиональной аккредитации программ обучения.

4. Распространение практики общественно-профессиональной сертификации выпускников образовательных программ.

5. Создание системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций совместно с профессиональными ассоциациями.

6. Поддержка корпоративных программ подготовки и переподготовки профессиональных кадров.

7. Разработка концепции системы непрерывного образования в сфере туризма и индустрии гостеприимства в России.

8. Модернизация образовательных программ в сфере сервиса с учетом крупных международных мероприятий, проводимых в Российской Федерации (подготовка кадров для таких мероприятий, как АТЭС–2012, Универсиада–2013, Олимпиада–2014).

9. Исследование количественных и качественных аспектов потребности в кад-

рах предприятий туризма и гостеприимства в России.

10. Формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг для отрасли туризма с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.

11. Организация опережающего профессионального обучения работников для их последующего трудоустройства на предприятиях туристской индустрии (в рамках реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда).

12. Развитие предпринимательского духа, совершенствование изучения иностранных языков, увеличение мобильности и обменов.

13. Вхождение российских учебных заведений в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и учреждений.

Для реализации этих предложений требуется консолидация усилий и средств государства в лице Ростуризма, Рособразования и других органов власти, работодателей, учебных заведений, а также членов Межведомственного экспертного совета по подготовке кадров в сфере туризма.

Все это приведет к обновлению организационно-экономических механизмов на всех уровнях системы образования, обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития туризма и индустрии гостеприимства, повысит практическую ориентацию отрасли, ее инвестиционную привлекательность и внесет свой вклад в развитие инновационной экономики страны в целом.

А. В. ФРОЛОВ

**ТУРИЗМ
КАК ФАКТОР МИРА И СТАБИЛЬНОСТИ**

УДК 796.5

Туризм рассматривается как фактор поддержания внутреннего мира и стабильности в туристском регионе. Туристская индустрия характеризуется взаимным проникновением и обогащением культур. Дан анализ влияния туризма на региональную стабильность в ряде туристских дестинаций.

Ключевые слова: туризм, туристские дестинации, политическая стабильность, экономическая стабильность, развитие туризма, межкультурные коммуникации.

Tourism as a factor of internal peace and stability in the tourist destination is considered. The tourist industry by mutual penetration and enrichment cultures is characterized. The analysis of tourism impact on regional stability of tourist destinations is given.

Key words: tourism, tourist destination, political stability, economical stability, tourism development, intercultural communication.

В середине 1990-х годов мы семьей практически регулярно ездили на отдых в турецкую Анталию. На наших глазах город бурно рос: появлялись новые благоустроенные кварталы, прокладывались дороги и дорожные развязки, увеличивал свою пропускную способность местный аэропорт, совершенствовалась система местного транспорта, автобусного сообщения, строились гостиницы и пансионаты, разворачивалась масштабная индустрия отдыха. Было организовано прекрасное, разнообразное экскурсионное обслуживание по умеренным (в отличие от российских) ценам. Сейчас в России обсуждают жизненно важную проблему российских курортов и баз отдыха – проблему организации чартеров и трансферта. Турки же великолепным образом решили эту проблему – цены на чартеры и трансферт были поставлены на самую низкую отметку, нельзя исключить, что турецкие и работающие с ними российские транспортные компании даже получали дотации со стороны Турции. Благодаря умной транспортной политике же-

лающих поехать на отдых в Турцию до сих пор хоть отбавляй.

Но проблема имела и иную сторону. Политическая ситуация в Турции была не такая уж и простая: в стране совершалось немало террористических актов, действовали экстремистские группировки типа «серых волков» и пр. Однажды в беседе с турецким экскурсоводом, говоря о развитии курорта Анталия, среди прочих проблем мною была затронута проблема безопасности. «У нас с этим нет проблем, – ответил турок, – и, я думаю, не будет. Здесь все вокруг живут за счет туризма». А немного помолчав, добавил, что в городе Анталия и по всей ривьере работает много переодетых агентов службы безопасности. Целью их работы является недопущение враждебных действий, провокаций против отдыхающих, не говоря уже о предупреждении терактов. И эта работа дает свой результат. Но, главное, те турки, которые здесь живут и работают, понимают, что туризм их кормит и что эту «курицу, несущую золотые яйца», необходимо беречь.

Фактически те государства и те регионы, которые выбрали туризм в качестве одного из основных, а то и просто основного своего источника дохода, вынуждены направлять силы своего общества и разум своих граждан на поддержание мира и стабильности у себя дома. Туризм неотделим от поддержания внутреннего мира и безопасности, он предусматривает взаимное проникновение и обогащение культур, взаимоуважение контактирующих людей. Турист едет в другую страну с тем, чтобы узнать ее, насладиться уникальностью и красотой ее памятников и культурного наследия, и уже в силу этого в туризме заложен мощный миротворческий потенциал.

В 2010 г. в Дипломатической академии МИД РФ подготовлена интересная книга под названием «Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия»¹. В ней рассматривается состояние и перспективы государственности тех новых независимых государств (ННГ), которые образовались в результате распада Советского Союза в Центральной Азии и Югославии. Как явствует из названия книги, авторы, возможно вполне справедливо, относят эти страны к кризисной зоне, причем кризисы эти имеют самую разную окраску. При этом очевиден и такой факт: все эти страны, ранее не имевшие такого опыта, еще только выстраивают свою государственность и определяют стратегию своего развития. Практически у всех этих государств авторы книги определяют государственность как неполную, усеченную и недостаточно стабильную.

¹ Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия / под ред. Г. А. Рудова и Е. Г. Пономаревой. М.: Дип. академия МИД России, Восток-Запад, 2010. 240 с.

Но примечательно другое: те государства, которые избрали туризм в качестве магистрального направления своего развития, преуспевают в решении таких вопросов, как внутренняя стабильность и подъем благосостояния собственного народа. Например, можно сравнить две рассматриваемые в книге балканские страны – Черногорию и Македонию. Конечно, у *Македонии* нет выхода к морю, это ННГ пока блуждает в выборе пути своего развития, имея сложные межэтнические противоречия, во многом связанные с достаточно многочисленным албанским населением, неурегулированностью даже своего названия, и ее власти едва справляются с такими проблемами. А вот Черногория выбрала туризм в качестве магистрального пути развития – и успехи налицо, хотя авторы и характеризуют систему власти этого ННГ как «квазигосударственность».

Черногория – маленькая страна, и за неделю пребывания можно на автомобиле практически всю ее объехать. Здесь все, что строится, нацелено на гостеприимство, на прием туристов и отдыхающих, на удовлетворение их потребностей в самых разных видах отдыха. Черногория не намерена соревноваться в промышленном производстве со Словенией или с той же Сербией. Единственная отрасль, которая здесь реально работает, – строительная. Вот и растут, подобно грибам после дождя, маленькие гостиницы на 10–20 номеров, но есть и более вместительные отели, базы отдыха, благоустраиваются пляжи, укрепляется побережье, причалы заполняются яхтами, прекрасно налажено питание, действует сеть ресторанов и магазинов. Черногорцы культивируют свои достопримечательности: старые города с узкими улочками, монастыри, природные красоты. Буквально после полутора-двух часов езды

мы добрались до снегов, которыми в июне покрыты горы. Нам показали концертные площадки, на которых планировалось выступление Мадонны.

Город Цетин – столица на 30 %¹ с населением 25 тыс. человек – представляет для посещения свои достопримечательности: резиденцию президента, монастырь, садово-парковый комплекс; везде много туристов. Черногорцы свои национальные проблемы решили таким образом: все граждане страны объявлены черногорцами. Черногория вышла из состава Югославии после того, как она была в 1999 г. подвергнута жестоким бомбардировкам со стороны НАТО, поскольку входила в единое государство с Сербией. И эта маленькая страна находит себя именно в туризме, о чем свидетельствует растущий поток желающих отдохнуть из Германии, Венгрии, Чехии, других стран Европы, не говоря уже о сербах и, естественно, россиянах.

Большое внимание уделено туризму в *Хорватии*, хотя, конечно, это не самая главная отрасль для этой развитой бывшей югославской республики. В *Словении*, как самой высокоразвитой республике бывшей Югославии, туризм играет явно вспомогательную роль паллиатива ее экономики, и не на нем строятся перспективы этого государства, быстрее всех вписавшегося в Евросоюз. Сложнее развивается туризм в *Сербии*, потерпевшей унизительное поражение в войне 1999 г. от США и их союзников по НАТО, поскольку она в результате развода с Черногорией оказалась еще и отрезанной от моря. Но в Сербии существует достаточно памятников культуры, мест массового

отдыха людей, и перспективы туризма в этой самой крупной югославской республике реальны.

А вот совершенно искусственное и даже противоестественное образование в виде *Боснии и Герцеговины* вообще не может определить ни стратегию своего развития, ни поддержать туристскую отрасль, поскольку является государством, разделенным на отдельные, наполовину изолированные национальные анклавов – боснийских сербов, хорватов и мусульман. Национальные проблемы Боснии и Герцеговины далеки от своего решения. Крайне малы возможности туризма в *Косово*, учитывая тот курс по выдавливанию из края всех неалбанцев, который проводит Приштина при молчаливом попустительстве натовского командования. Последнему туристская перспектива Косово совершенно безразлична. Косово, очевидно, стоит дальше всех этих республик от развития туризма, поскольку руководство косоваров совершило святотатство, разрушив и уничтожив сербские православные святыни – храмы, монастыри, памятники культуры. И ему остается показывать лишь развалины, им же и учиненные.

В Центральной Азии ситуация сложнее, более сложным представляется там и поиск туристских дестинаций, хотя *Узбекистан*, например, располагает целыми комплексами древней и средневековой архитектуры в таких исторических городах, как Бухара, Самарканд, Хорезм, Хива. Ситуация усугубляется еще и отсутствием моря, и жарким климатом, и наличием проблем с транспортом, экологией и санитарией. Горячие события весны-лета 2010 г. в *Киргизии* во многом связаны с безработицей, с борьбой за источники воды, с клановыми противоречиями и, очевидно, недостаточной нацеленностью на развитие туризма в рес-

¹ Часть государственных функций из официальной столицы – Подгорицы – вынесена в старинный город Цетин, где находится, кстати, и резиденция президента Черногории.

публике. Вместе с тем в Киргизии есть красивейшее высокогорное озеро Иссык-Куль, ряд курортов – Джалал-Абад, Иссык-Ата, Кызыл-Булак и др. Горная местность в Киргизии, где расположена самая высокая гора на постсоветском пространстве – Пик Победы, – прекрасное место для занятий альпинизмом.

Из упоминавшейся книги следует, что государства, избравшие туристскую отрасль в качестве основы для своей экономики, с одной стороны, демонстрируют свой нейтралитет в политике, а с другой – именно силой общественного мнения воздействуют на имеющиеся в странах радикальные и экстремистские элементы, желающие «подвинуть» их на активные и контрпродуктивные, с точки зрения экономической жизни населения, действия. И с такой постановкой вопроса нельзя не согласиться.

Туризм может содействовать стабилизации и миру не только в отдельных государствах, но и в отдельных регионах. Взять, например, российский *Северный Кавказ*, который в течение последних двух десятилетий являлся зоной кризиса, турбулентности. Высокий уровень безработицы на Северном Кавказе свидетельствует о том, что в регионе идет сложный процесс выбора пути развития его территориальными единицами – республиками, и этот процесс еще далек от завершения. В то время как сама безработица создает благоприятную почву для произрастания деструктивных идеологий, сметающих все на своем пути.

Логичным выглядит обращение российского руководства и местных элит к туризму как важнейшей составляющей экономики субъектов Федерации Северного Кавказа. И, похоже, в этом стремлении их интересы совпали. Туризм, несомненно, будет вовлекать местное население в сферу обслуживания, снижать уро-

вень безработицы и, самое главное, формировать общественное мнение в сторону понимания того, что именно в развитии туризма заложена перспектива их будущего благополучия. Очень важную инициативу в этом плане проявил руководитель Чеченской Республики Р. Кадыров, решивший развивать в республике туризм, основанный на местном колорите. Его инициатива может стать примером для руководителей других проблемных республик, прежде всего *Ингушетии* и *Дагестана*, пойти таким же путем. Тем более, что в туристскую отрасль прекрасно вписываются те традиционные производства и те ремесла, которые имели распространение на Северном Кавказе в досоветское, советское и постсоветское время и которые с развитием туризма получают дополнительный импульс. Более того, туризм позволит этим субъектам Федерации постепенно перейти из разряда дотационных регионов в разряд самокупаемых и саморазвивающихся.

Если туризм реально станет ведущей отраслью экономики на Северном Кавказе, то местные сообщества будут поддерживать безопасность как необходимую составляющую гостеприимства. Было бы однако заблуждением верить в то, что ситуация наладится быстро и бесповоротно. Республикам Северного Кавказа предстоит пройти в этом направлении достаточно сложный путь, прежде чем ситуация достигнет желаемого уровня, обстановка стабилизируется и уровень безопасности позволит отдыхающим безбоязненно ездить туда на отдых. Немалую роль в поддержке инициатив Р. Кадырова и руководителей других северокавказских республик должны сыграть федеральные и местные СМИ, и особенно федеральный центр, в вопросе развития транспортной составляющей, без которой туристская деятельность попросту невоз-

можно. В августе 2010 г. российский премьер-министр В. Путин поставил перед северокавказскими республиками задачи подъема сельского хозяйства, которое могло бы развиваться параллельно с туризмом, подпитывая друг друга.

Мир и стабильность через развитие туризма – объективно одна из важнейших задач для России и целого ряда государств, при условии заинтересованности в этом самих гражданских сообществ.

В. В. СЛЕТИНА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА Л. Н. ТОЛСТОГО
«ЯСНАЯ ПОЛЯНА» В РАЗРАБОТКЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ФЕСТИВАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

УДК 338.482.2

Музей-заповедник «Ясная Поляна» рассматривается как уникальный самостоятельный культурно-туристский объект, результативно реализовывающий самые смелые российские и международные фестивальные проекты.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, образовательные программы, фестивальные проекты, туристско-экскурсионный продукт, конференц-туризм, международная деятельность, региональное развитие.

The museum-estate “Yasnaya Polyana” is considered as an unique independent cultural and tourist attraction, effectively realizing the most courageous Russian and international folk festival projects.

Key words: tourism, professional education, educational programs, festival projects, tourism and sightseeing product, conference tourism, international activities, regional development.

Тульская область благодаря особому географическому расположению (в центре России, вблизи Москвы, на линиях важнейших российских коммуникаций) и универсальному комплексу культурно-исторических и природных достопримечательностей представляет значительный интерес для туристских посещений российских и иностранных граждан. Ясная Поляна, Куликово поле, Тульский кремль, музеи оружия, самоваров и пряников, Засечная черта, городища вятичей, Поленово, литературно-исторические места Красивомечья и Чернского

района, памятники старины Белева, Крапивны, Лихвина, Богородица, Алексина, Одоева, Приокская рекреационная зона всегда привлекали и продолжают привлекать большое количество туристов с разных концов земного шара.

Под охраной государства находится свыше 900 памятников истории и культуры, многие из них носят уникальный характер.

Ядром для развития культурного туризма является «Ясная Поляна» – один из самых известных музеев мира, усадьба великого русского писателя Л. Н. Толсто-

го (1828–1910), где он провел 62 года своей жизни, где им были написаны самые известные произведения – «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» – феномен исторической и культурной жизни России. Старинная русская усадьба, которая дает представление о повседневной жизни и традициях XIX – начала XX в. И сегодня музей живет активной полноценной жизнью, являясь олицетворением российской культуры, культуры духовной, культуры современной.

Создателем уникального музея-усадьбы была младшая дочь писателя – Александра Львовна Толстая. Бесценная святыня сохранилась благодаря потомкам писателя: его детям, внукам, племянникам, мыслившим, работавшим, жившим по-толстовски, реализуя его идеи в создаваемом здесь музее-усадьбе. Их присутствие на земле писателя – лучший способ продления памяти предка. Владимир Ильич Толстой, праправнук писателя, с 1994 г. директор Государственного мемориального и природного заповедника «Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”», является продолжателем замечательных толстовских традиций. Именно благодаря ему музей развивается как уникальное культурное учреждение, объединяющее историческое наследие с самыми современными тенденциями.

«Ясная Поляна» – это мега-музей, «сложный организм», включающий в себя центральную усадьбу (более 440 гектаров) и несколько больших филиалов: Николо-Вяземское, Большое и Малое Пирогово, Крапивенский краеведческий музей, железнодорожная станция Козлова Засека, Центр толстовской педагогики (детский сад) «Муравейное братство», административно-хозяйственный комплекс «Ясная Поляна», научно-культурный центр в Туле, включающий редакцион-

но-издательский отдел «Ясная Поляна», рекламно-информационный отдел, галерею, книжную лавку и салон «Все искусства».

Музей-заповедник имеет большой штат (свыше 550 чел.) квалифицированных сотрудников, которые ведут работу по самым разным направлениям деятельности. Многие сотрудники владеют иностранными языками, являются членами различных международных объединений и активно иницируют и участвуют в реализации разнообразных внутрироссийских и международных проектов. Содержание этих проектов неразрывно связано с основополагающими направлениями деятельности музея.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

При поддержке В. И. Толстого было создано и действует детское открытое движение «Муравейное братство», оказывающее содействие детским учреждениям в развитии и становлении молодого поколения XXI в. Ежегодно летом участники движения со многих регионов России собираются в летний яснополянский лагерь, обмениваются опытом своей краеведческой, исследовательской и природоохранной деятельности, читают Толстого, слушают выступления научных сотрудников.

14 сентября 2001 г. был открыт детский сад «Муравейное братство» – ведомственное образовательное учреждение музея-усадьбы, базирующееся на идее создания образовательного комплекса, чья воспитательная направленность отвечала бы либеральным педагогическим взглядам великого писателя.

Ведется работа по включению в состав музея-усадьбы (в качестве филиала школы-памятника Л. Н. Толстому) Яснополянской муниципальной гимна-

зии № 2 Щёкинского района Тульской области.

В течение нескольких лет успешно действует международный проект «Летний детский лагерь» по обмену школьниками Ясной Поляны и Веймара (Германия), погружение их в новую языковую и культурную среду.

РАБОТА С ПОСЕТИТЕЛЯМИ, ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННЫЙ ПРОДУКТ

Самая разнообразная работа ведется с посетителями музея-усадьбы: традиционные экскурсии, лекции, абонементы, туры выходного дня, многодневные туристские программы, во время которых туристы знакомятся не только с «Ясной Поляной», но и с другими музеями Тулы. На территории музея-усадьбы Л. Н. Толстого ежегодно проводятся традиционные народные праздники, на которые приезжает много гостей.

Масленица – один из любимейших праздников русского народа, самый древний из всех славянских праздников, возникший задолго до принятия христианства на Руси. В Ясной Поляне Масленицу отмечают особенно широко: все желающие могут поучаствовать в конкурсах, послушать выступления фольклорных коллективов, поесть блинов и в завершение праздника увидеть обряд сжигания соломенного чучела на масленичном костре.

Рождество – в этот день в Ясной Поляне всегда многолюдно. В программе праздника – конно-спортивные представления, старинные русские песни в исполнении самых разных коллективов, обряды, уличные русские потехи (ходули, бои с мешками, перетягивание каната и др.), верховая езда, катание в санях и многое другое. Яснополянский фейерверк – яркий аккорд, завершающий празднование Рождества.

Троица – празднуется на пятидесятый день после Пасхи. В день Святой Троицы в Ясной Поляне водят хороводы, «развивают» березку (т. е. завязывают ленточки на срубленной молодой березке, загадывая желание), угощаются троичным пирогом.

Фестиваль крапивы – часть проекта «Уездный город К.», направленного на возрождение с. Крапивна (находящегося неподалеку от Ясной Поляны) как культурного, образовательного и туристского центра Тульской области, как города-музея под открытым небом. «Уездный город К.» известен по многим произведениям русской литературы, и Крапивна может стать собирательным образом этого города. Большое театрализованное представление, выставка-продажа изделий детских ремесел и рукоделия, конкурсы школьных сочинений о Крапивне и рисунков уездного города – все это дает возможность творческим людям всех возрастов показать свои способности, проявить себя. На фестивале большим успехом пользуется интерактивное шоу «Ремесленная слободка», где все желающие могут своими руками попробовать сделать горшок на гончарном круге, вылепить свистульку, раскрасить глиняную тарелку или скрутить из ткани народную тряпичную куклу или смешную птичку-крапивника. Во время праздника каждый может попробовать пирожки с крапивой, поиграть в веселые народные игры, покататься на лошадях.

На базе музея-усадьбы «Ясная Поляна» действуют курсы по изучению русского языка для иностранных туристов, использующие специально разработанные под руководством профессоров МГУ методики, которые позволяют эффективно обучать иностранных туристов русскому языку независимо от начального уровня знаний. Для изучения используются как

произведения Л. Н. Толстого, так и специально разработанные дидактические материалы.

КОНФЕРЕНЦ-ТУРИЗМ

На территории Тульской области ежегодно проходят многочисленные семинары, конференции как регионального, так и международного уровней. Тесные связи с городами-побратимами в Белоруссии, Германии, США – география этих городов широка – способствуют проведению тематических выставок, презентаций. Для развития конгресс-туризма используется гостиничный комплекс «Ясная Поляна», который находится на природоохранной территории природного заповедника «Ясная Поляна». Кроме прекрасного номерного фонда, на территории комплекса находятся 2 конференц-зала на 60 и 30 человек, оборудованные всем необходимым: проекторами, экранами, компьютерами, столами для заседаний, флипчартами, предоставляется также лингафонное оборудование. Ресторан гостиничного комплекса и кафе «Прешпект» (по названию центральной усадьбы) славятся своей кухней и особенно – блюдами по рецептам семьи Толстых.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Музей-усадьба «Ясная Поляна» ведет очень широкую международную деятельность, которая выражается в больших ежегодных мероприятиях, конференциях, встречах, в новых проектах, в текущей работе.

Писательские встречи – мероприятие, проводящееся в первых числах сентября, приуроченное ко дню рождения Л. Н. Толстого (по новому стилю). Около ста участников, среди которых писатели из-за рубежа, собираются в Ясной Поляне под Веймутовой сосной, рядом с домом

Толстого, обсуждая самые разные вопросы мировой и отечественной прозы. 9 сентября в рамках писательских встреч проходит церемония награждения литературной премией имени Льва Толстого «Ясная Поляна». Премия присуждается по двум номинациям: «За выдающееся произведение русской литературы» и «За выдающееся дебютное произведение».

С 2001 г. начата традиция проведения съезда семьи Толстых. Раз в два года в Ясную Поляну приезжают со всего мира – Италии, Франции, США, Уругвая, Швеции – многие из 300 ныне живущих потомков великого русского писателя. Среди них адвокаты, банкиры, бизнесмены, издатели. И все они счастливы оказаться на этой святой для них земле. Очень трогательно знать, что, побывав на своей исторической родине, многие из них начинают изучать русский язык и русскую культуру. И, конечно, все стараются помочь «Ясной Поляне» в самых разных аспектах.

На протяжении трех лет «Ясная Поляна» является партнером международного фонда TACIS IBPP. В начале 2006 г. при поддержке Евросоюза стартовал проект «Weimar – Yasnaya Polyana – Stratford: National Cultural Heritage as a Factor of Sustainable Regional Development» – «Ясная Поляна – Веймар – Стратфорд: национальное культурное наследие как фактор устойчивого регионального развития». Целью данного проекта в России является разработка модели устойчивого регионального развития на основе культурного наследия в Ясной Поляне и прилегающей территории. Результаты проекта, как непосредственные, так и рассчитанные на долгосрочную перспективу, позволят этой модели послужить образцом развития для других российских регионов. Проект предусматривает совместное продвижение образовательных

и туристских программ, проведение лекций и проектных семинаров с участием ведущих экспертов из Германии, Великобритании и России и трехсторонний обмен опытом в области образования, туризма и регионального развития.

Партнеры по проекту: СИМ (Центр международной миграции), Фонд Веймарской классики, Фонд «Родина Шекспира», Фонд Принца Уэльского, Российско-норвежский центр «Чистое производство», МГУ им. Ломоносова, Московская высшая школа социально-экономических наук, Институт культурной политики.

Музей-усадьба Л. Н. Толстого в силу своей активной позиции на туристском рынке развивает свое сотрудничество с общественными и государственными туристскими структурами по всей вертикали управления российским туризмом – от Федерального агентства по туризму до Комитета по туризму Тульской области.

«Ясная Поляна» является одним из немногих музеев России, который входит в Российский союз туристической индустрии (РСТ) и Национальную туристическую ассоциацию (НТА).

Участие во многих проектах и акциях, проводимых этими структурами, позволяет музею быть всегда на острие жизни и событий, оставаясь актуальным, современным и полноправным участником туристского бизнеса.

Ежегодно тиражируется и обновляется рекламно-информационная продукция, которая так необходима и востребована туристами: иллюстративные буклеты и листовки, тематические брошюры, книги и карты на русском, английском, немецком, французском языках.

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Сегодня большое внимание уделяется разработке планов и концепций социально-экономического развития территорий

вокруг музея-заповедника с использованием именно творческого, гуманитарного потенциала Ясной Поляны и наследия Л. Н. Толстого. В июне 2004 г. было подписано «Яснополянское соглашение», участниками которого стали администрация Тульской области, Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”», Открытое акционерное общество «Щекиноазот». Участники Соглашения констатируют и признают общее понимание проблем, связанных с экономическим состоянием территорий Тульской области, качеством жизни населения, наличием комплекса нерешенных экологических проблем. Первоочередной задачей участники Соглашения считают реабилитацию жизненной среды региона и музея-усадьбы «Ясная Поляна» как его культурного ядра.

Музей-усадьба «Ясная Поляна» активно сотрудничает с администрацией Тульской области и Щекинского района, принимает участие в подготовке предложений для экономического форума, который проходит в Туле. Именно к форуму совместно с администрацией области была подготовлена программа развития туристско-рекреационной зоны, что позволило бы Туле участвовать в одном из самых крупных национальных проектов. Во время подготовки этих документов был проведен тщательный анализ туристских ресурсов и возможностей Тульского края, определены необходимые вложения в инфраструктуру и перспективы развития региона.

Российские регионы в большинстве своем пока находятся в стороне от массовых туристских потоков. Причины: неразвитость инфраструктуры, недостаток квалифицированных кадров, дефицит информации и рекламы, популярность привычных туристских маршрутов –

в Москву и Санкт-Петербург, по городам Золотого Кольца.

В то же время в пользу развития региональных территорий говорят следующие факторы:

- «столичный» туризм приблизился к предельным объемам своего развития;
- в регионах лучше сохранились историческая среда, национальный колорит, экзотика;
- провинциальные территории менее индустриализированы и поэтому более благополучны с точки зрения экологии;
- быстрое развитие информационных технологий, мобильной связи и транспорта делает регионы более доступными для туризма.

Наряду с вышеперечисленными факторами Тульская область обладает и рядом отличительных преимуществ:

- ◆ богатство и разнообразие культурного и природного наследия;
- ◆ территориальная близость к Москве и к международным аэропортам;
- ◆ наличие двух федеральных автодорог и Московской железной дороги (Москва – Юг);
- ◆ положительная динамика развития региона;
- ◆ инвестиционная привлекательность.

■ Современная культурная политика становится частью политики развития территорий и формируется совместными усилиями власти, бизнеса, сферы образования, средств массовой информации, местного сообщества и культурных институтов. Именно культурные институты

инициируют рост культурных потребностей общества, в том числе своими оригинальными нестандартными проектами, что наряду с развитием туристской инфраструктуры приводит к развитию территорий в целом.

Музей-заповедник «Ясная Поляна» – одна из самых высоких потенциальных точек на культурно-туристской карте не только Тульской области, но и Российской Федерации.

Это место, связанное с жизнью и творчеством Л. Н. Толстого – величайшей фигуры в истории российской и мировой культуры, известно практически каждому жителю нашей страны и имеет чрезвычайно широкую известность в зарубежных странах.

Ясная Поляна в представлении потенциальных зарубежных туристов занимает важное место в качестве собирательного образа России. Это обстоятельство позволяет рассматривать Ясную Поляну как уникальный самостоятельный культурно-туристский объект, результативно реализовывающий самые смелые российские и международные фестивальные проекты.

В ближайшие годы, вероятно, сохранится тенденция значительного преобладания в Тульском регионе туристов из Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов РФ, однако есть основание прогнозировать значительный рост в будущем количества иностранных туристов, особенно имея в виду такую крупную юбилейную дату, как 200-летие со дня рождения Л. Н. Толстого в 2028 г.

Е. В. МОШНЯГА

**ФОРМИРОВАНИЕ
КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ТУРИЗМА**

УДК 378.14.015.62

Определена важность межкультурной компетенции в структуре подготовки специалистов туристской сферы. Дано определение межкультурной и концептуальной компетенции с точки зрения современной образовательной парадигмы. Выделена специфика межличностных и межгрупповых межкультурных компетенций.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, коммуникативная компетенция, межкультурная концептуальная компетенция, межкультурное взаимодействие, глобальное туристское пространство.

Importance of intercultural competence for professionals in tourism is identified. Intercultural and conceptual competences definitions based on modern educational paradigm are given. Specificity of interpersonal and intergroup intercultural competences is distinguished.

Key words: tourism, professional education, communicative competence, intercultural conceptual competence, intercultural interaction, global tourism.

В условиях глобализирующегося мира с постоянно расширяющимися контактами культур и усложняющимися процессами межкультурной коммуникации проблема развития у граждан XXI века качеств мультикультурной (межкультурной) личности, в том числе межкультурной компетенции, приобретает особую актуальность.

Мультикультурная среда обитания современного человека, с одной стороны, бросает вызов, выдвигая требования условий выживания, сосуществования и взаимодействия носителей разных культур в едином пространстве, а с другой – создает предпосылки для мультикультурного образования и воспитания.

Различные сферы межкультурного взаимодействия требуют не только понимания процессов коммуникации культур с целью развития позитивного диалога культур и цивилизаций, но и целенаправленного формирования знаний, умений, способности и готовности к эффектив-

ным межкультурным контактам, т. е. межкультурной компетенции. Другими словами, существует как глобальный гуманитарный императив, так и сугубо практическая потребность обладания межкультурной компетенцией как профессионально значимым качеством специалиста и социально адаптированным к межкультурным условиям современной жизни качеством индивида. Межкультурная компетенция – это основополагающая компетенция общества будущего, ключ к развитию способности быть толерантным и уважать культурные различия, что характеризует просвещенное глобальное гражданство на различных уровнях будущего человеческого общества [1].

Таким образом, в современной образовательной парадигме с компетентностным подходом к подготовке специалистов нового поколения проблема их способности и готовности эффективно функционировать в мультикультурной профессиональной среде решается че-

рез формирование межкультурной компетенции.

Глобальное туристское пространство – наиболее репрезентативная с точки зрения жанров, стилей, видов, форм, паттернов межкультурного взаимодействия сфера кросскультурного дискурса (социокультурного, бытового, профессионального, делового, институционального). Международный туризм представляет собой транснациональный и мультикультурный феномен, создающий наиболее естественные и гармоничные условия для формирования мультикультурной (межкультурной) личности как результата трансформации культурной идентичности индивида в эпоху глобализации.

Под межкультурной компетенцией специалиста туристской деятельности понимаются освоенные и развитые способность и готовность к эффективному профессиональному общению с представителями различных, в том числе, иноязычных культур, базирующиеся на знании и понимании, умениях и опыте, уважении и толерантности, во всем многообразии ситуаций динамично меняющейся профессиональной среды в условиях глобализирующегося мира.

Необходимо особо подчеркнуть, что межкультурная компетенция представляет собой комплекс взаимосвязанных компетенций. Традиционно выделяемыми и изучаемыми компонентами межкультурной компетенции являются: языковая, коммуникативная и культурная компетенции. Языковая компетенция подразумевает наличие комплекса знаний и умений, способности и готовности на основе практического опыта осуществлять «правильный выбор языковых средств, адекватных для ситуации общения, верную референцию, соотнесение ментальных моделей с формами действительности» [6, с. 45] и воспроизводимость получен-

ного языкового опыта в аналогичных коммуникативных контекстах и ситуациях. Коммуникативная компетенция означает наличие комплекса «коммуникативных механизмов, приемов и стратегий, необходимых для обеспечения эффективного процесса общения» [6, с. 46]. Культурная компетенция предполагает сформированность комплекса знаний, навыков, культурного опыта, способности к пониманию инокультурных картин мира, когнитивных структур, «пресуппозиций, фоновых знаний, ценностных установок» [6, с. 47], идентичностей, характерных для контактирующих культур, а также готовности к культурной восприимчивости, уважению и толерантности.

В компонентном составе межкультурной компетенции также выделяют связанные между собой когнитивную, аффективную и операциональную компетенции, каждая из которых объединяет ряд конструкторов. Когнитивная компетенция предполагает знание кодов и правил коммуникации, культурное понимание и когнитивную комплексность; аффективная – адаптационную мотивацию, гибкость идентичности, эстетическую и эмоциональную коориентацию; операциональная – техническую компетенцию, изобретательность и синхронию [3, с. 118].

Свою специфику имеют межличностная и межгрупповая межкультурные компетенции, которые включают освоение стратегий межсубъектного и межгруппового взаимодействия (управление межкультурной коммуникацией в сфере бизнеса, формирование корпоративной культуры в мультинациональных корпорациях, навыки публичного выступления перед инокультурной / мультикультурной и иноязычной / мультиязычной аудиторией, управление массовой коммуникацией в мультикультурной среде и т. п.).

Вычленяют межкультурную конфликтную компетенцию, предполагающую знание, умение, способность и готовность эффективно управлять межкультурными конфликтами.

Так как ключевым аспектом любой коммуникации является процесс понимания, то выделяют интерпретационную компетенцию коммуниканта, т. е. сформированную способность декодировать и понимать транслируемые культурные смыслы и сигналы. Интерпретационная компетенция подразумевает владение комплексом интерпретационных стратегий, включающих, в частности, сокращение разнообразия используемых в коммуникации лексических единиц и упрощение синтаксиса, модификацию высоты звука, громкости и темпа речи, а также стратегий управления дискурсом, включая выбор темы (поддержание тематической связности и последовательности, развитие темы), равноправное участие в отборе подтем и управление очередностью участия в дискурсе [2, с. 176].

Межкультурная коммуникация как встреча «своего» и «чужого», как коммуникация идентичностей и ментальностей мультикультурного мира прежде всего означает взаимодействие концептосфер контактирующих культур. Межкультурная коммуникация постоянно синхронно создает и воссоздает концепты, благодаря которым она имеет смысл. Концепты определяют ее адекватность и эффективность, т. е. ее качество.

Участники межкультурного взаимодействия привносят в коммуникацию различные культурно-специфические концепты и концептосферы, которые накладываются на их социокультурные интенции, ожидания и ориентиры. В совокупности это определяет параметры интерпретации культурных смыслов.

В вербальной коммуникации возникающие языковые барьеры зачастую связаны не с незнанием или недостаточным знанием слов или их значений, а с тем, что за ними скрываются культурные барьеры, передаваемые словами-концептами. Концепты-термины могут не иметь эквивалентов в других контактирующих языках или иметь неполные эквиваленты. Это приводит к полному или частичному непониманию, искажению культурно-специфических смыслов, а значит, помехам и сбоям в коммуникации, созданию условий для культурного стресса, беспокойства, тревоги.

Успех коммуникации зависит от успешной коммуникации концептов, которые апеллируют к «контексту, идентичности, качеству взаимоотношений, отношениям власти и предрассудкам» [5, с. 365]. Концепты передают компетентным коммуникантам имплицитную информацию об особенностях не только культурной, но и психологической, социальной, туристской, профессиональной и других типов идентичностей. Так, например, концепты могут нести информацию о психологических параметрах, присутствующих в коммуникации носителей разных культур (индивидуализм или коллективизм, рациональность или эмоциональность, агентивность или неагентивность, оптимизм или пессимизм и др.). Концепты содержат культурно-ценностные императивы общества или лингвокультурного сообщества, его идеологию, этику, приоритеты развития.

Исходя из признания того факта, что за языковой картиной мира скрывается концептуальная, которая в свою очередь отражается в виде лингвоконцептов в языке, можно утверждать, что в основе комплекса межкультурной компетенции лежат знание, понимание, умение, способность и готовность эффективно

интерпретировать и адекватно использовать в коммуникации лингвокультурные и лингвокогнитивные концепты из общей для коммуникантов когнитивной базы.

В этой связи необходимо признать целесообразным выделение концептуальной компетенции как важнейшей базовой компоненты всего комплекса межкультурной компетенции. Именно концептуальная компетенция отвечает за освоение концептосфер взаимодействующих культур, интерпретацию ядерных концептов и констант своей и чужой культур, понимание особенностей корреляции и процессов интерференции своей и чужой концептосфер в ситуациях межкультурного общения.

На практике владение концептуальной компетенцией означает способность и готовность индивида распознавать и использовать в коммуникации лингвокультурные и лингвокогнитивные концепты, включая лингвистические коды и экстралингвистические культурно-специфические практики своей и чужой коммуникативных систем, что в свою очередь обеспечивает адекватное понимание и, в целом, успешную интеракцию, координирование коммуникантами своих ролей и управление коммуникативным процессом от начала до завершения.

Декодирование и интерпретация различных пластов и культурных наслоений в структуре концепта требует от коммуниканта концептуальной (помимо культурной и языковой) компетенции, включающей знание и понимание культурно-исторических факторов зарождения и эволюции концепта, изменения его смыслов в синхронном и диахронном планах.

Опираясь на понимание культурного концепта как многомерной триединой сущности, в которой вычленяют образ-

ный, эпистемологический и аксиологический пласты, концептуальная компетенция может быть представлена как комплекс знаний, умений, способности и готовности декодировать образные, понятийные и ценностные смыслы концептов в различных контекстах и ситуациях межкультурного общения. Соответственно, основываясь на представлениях о такой структуре концепта, в компонентном составе концептуальной компетенции можно выделить онтологический, аксиологический и эпистемологический конструкты, так как изучение концепта необходимо с точки зрения его образа, природы и бытования в концептуальном пространстве (онтологически), его ценностной заряженности (аксиологически) и способов его исследования и познания (эпистемологически).

Концептуальная компетенция напрямую влияет на языковую компетенцию и наоборот, так как освоение нового языка – это овладение и новой концептосферой, открытие индивидом новой для себя не только языковой, но и концептуальной картины мира.

Прямая зависимость языковой и коммуникативной компетенций от культурной и концептуальной прослеживается в том, что единицей речи является лингвокультурный концепт, содержание которого отражает не только языковое значение слова, но и стоящую за ним культурную реалию, социально-, национально- и этнокультурную специфику среды функционирования. Концептуальная компетенция задает и определяет уровень коммуникативной эффективности иноязычной речи в кросскультурном дискурсе.

Таким образом, компетенция является связующим звеном и непременным условием языковой, коммуникативной и культурной компетенций, системно сопряжен-

ных в комплексе межкультурной компетенции. Вместе с тем, овладение концептуальной компетенцией напрямую зависит от успешности овладения культурной, коммуникативной и языковой компетенциями, так как концепты приходят в индивидуальную концептосферу коммуниканта через коммуникацию с другими индивидами, в том числе с носителями других лингвокультур.

Реализация концептуальной компетенции индивидом согласуется с моделью индивидуальной коммуникативной системы в представлении ученого А. Куна, который видит ее через последовательность трех процессов: «детектора» (обнаружение), «селектора» (отбор) и «эффектора» (исполнение) [4]. Процесс обнаружения – это функция восприятия концепта, которая обрабатывает информацию; процесс отбора имеет отношение к цели или ценностной функции индивида; процесс исполнения включает физическую способность реализовывать избранное поведение.

Развитие межкультурной концептуальной компетенции предполагает формирование у индивида концептосферы бикультурной или межкультурной личности, которая расширяется благодаря овладению им двумя или более системами концептуализации действительности [7, с. 120].

Концептуальная компетенция в составе комплекса межкультурной компетенции не является врожденным качеством, не возникает сама по себе в результате накопленного жизненного опыта и не может реализовываться коммуникантом интуитивно с ориентацией на субъективное восприятие коммуникации, т. е. необходимы определенные условия, для того чтобы она стала системным устой-

чивым (воспроизводимым) качеством личности и профессионально значимым качеством специалиста.

Межкультурная концептуальная компетенция проявляется только в интерактивном режиме и только в межкультурном контексте общения, т. е. ее сформированность и эффективность не могут оцениваться в условиях учебной аудитории, в монокультурной среде общения, в имитационных моделях межкультурного тренинга.

Межкультурная концептуальная компетенция как любая компетенция должна постоянно поддерживаться, развиваться сообразно развитию глобального и локальных контекстов, расширяться в различных новых ситуациях межкультурного общения, проходить проверку (верифицироваться) на адекватность и эффективность.

Основными критериями сформированности концептуальной компетенции, так же как и других видов компетенций, должны служить адекватность и эффективность. Под адекватностью понимается такой уровень межкультурного взаимодействия, когда паттерны вербального и невербального поведения партнеров по коммуникации воспринимаются ими как соответствующие контексту и ситуации общения, сообразные друг другу и отвечают их культурным ожиданиям. Эффективность подразумевает такой уровень межкультурного взаимодействия, при котором коммуниканты, имея общую когнитивную базу, разделяют, т. е. равнозначно кодируют и декодируют, культурные смыслы, равноценно оперируют культурными концептами, тем самым добиваясь взаимных результатов, сообразных поставленной цели на основе достигнутого межкультурного понимания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Belay G. *Toward a Paradigm Shift for Intercultural and International Communication: New Research Directions* // Deetz S. A. (Ed.) *Communication Yearbook*. Newbury Park, CA: Sage, 1993. № 16. P. 437–457.
2. Bowe H. and Martin K. *Communication Across Cultures: Mutual Understanding in a Global World*. NY: Cambridge University Press, 2007.
3. Kim Y. Y. *Becoming Intercultural: an Integrative Theory of Communication and Cross-Cultural Adaptation*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc., 2001.
4. Kuhn A. *Social Organization*// B. D. Ruben & J. Y. Kim (Eds.) *General Systems Theory and Human Communication*. Rochelle Park, NJ: Hayden. 1975. P. 114–127.
5. Weatherall A., Gallois C., Pittam J. *Language and Social Interaction: Taking Stock and Looking Forward* // W. B. Gudykunst (Ed.) *Communication Yearbook*. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001. № 24.
6. Леонтович О. А. *Введение в межкультурную коммуникацию*. М.: Гнозис, 2007.
7. Леонтович О. А. *Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения*. М.: Гнозис, 2005.

В. А. ЗЕРНОВ

**ИННОВАЦИОННАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
КАК БАЗОВЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

УДК 378.095

Рассмотрены перспективы развития российского образования. Представлены рейтинги стран по продуктивности университетского сектора исследований, а также по современным научно-технологическим возможностям. Даны рекомендации к преодолению инновационной стагнации.

Ключевые слова: туризм, развитие экономики, высшая школа, инновации, система образования, качество образования, перспективы образования.

The development prospects of Russian education are considered. The ratings of the productivity of university research sector, as well as modern scientific and technological capabilities are presented. Some recommendations to overcome the stagnation of innovation are given.

Key words: tourism, economic development, higher education, innovation, education system, education quality, education prospects.

Качественная система образования вместе с мощной системой обороны и современной конкурентоспособной экономикой является основой безопасности и катализатором развития общества и государства. Это очевидный факт, игнорировать который неразумно и в кризис, и в период бескризисного развития.

Образовательное сообщество и органы власти понимают: устойчивая система образования – это не только мощный механизм демпфирования безработицы во время кризиса, но и эффективный механизм сохранения и накопления интеллектуального потенциала для выхода из кризиса и в период послекризисного рывка страны. Именно так всегда рассматривали стратегический ресурс кризисов для образовательной среды ведущие страны мира: через очищение, модернизацию – к инновационному обновлению. Россия здесь не является исключением – история это многократно подтверждает.

Сейчас важно для общества и государства смоделировать посткризисную образовательную систему, нацеленную на решение задач опережающего развития, которая явилась бы катализатором развития экономики, а не ее стагнатором.

Для того чтобы создать такую систему, нужно определить и решить основные проблемы кризиса в отечественном образовании (наметить пути их решения). Необходимо определить те звенья, которые вытянут всю цель.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
МЕХАНИЗМЫ ОБРАЗОВАНИЯ -
АДЕКВАТНЫ ЛИ ОНИ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ?**

Острокритическое отношение к советскому прошлому почти стерло из общественной памяти тот факт, что наша страна, опираясь исключительно на собственный интеллектуальный потенциал,

опередила экономически развитые страны во многих отраслях промышленного производства. Возможно ли было этого достичь, если бы наше образование не было адекватным экономическому устройству страны? Образование было вполне конкурентоспособно и служило катализатором развития всей экономики.

Выпускники советских вузов были носителями самых передовых научных и технических идей, именно потому и «утекали мозги» за океан и на Запад. По самым скромным оценкам, эмиграция наших специалистов и ученых в 90-е годы сберегла западным странам не менее триллиона долларов США, которые им пришлось бы израсходовать на подготовку кадров аналогичного уровня. По-прежнему еще рубль, вложенный в подготовку физиков и математиков экстракласса в нашей стране, эффективнее доллара в любой другой.

В настоящее время производство наукоемкой продукции обеспечивают чуть более полусотни стратегических технологий (макротехнологий). Семерка наиболее экономически развитых стран, обладая, по разным оценкам, 50–70 % макротехнологий, управляет 4/5 наукоемкого рынка.

Россия по уровню развития науки, техники, образования уверенно занимала лидирующие позиции в мире, но за последние годы ситуация изменилась. Эти позиции во многом утеряны. Однако научно-технический потенциал страны по-прежнему позволяет претендовать на роль мирового лидера по 15–20 направлениям развития макротехнологий, которые определяют потенциал развитых стран. Для такой страны, как Россия, обладающей колоссальными ресурсами – интеллектуальными, природными, теперь и финансовыми, это вполне выполнимая задача. Необходимо возвращаться на

позиции лидера. Но для решения этой амбициозной задачи прежде всего необходимо обеспечить опережающее развитие образования.

Почему же мы стали отставать? Наша система образования является одной из лучших в мире, а может быть – самой лучшей, но, как и всякая система, она периодически нуждается в модернизации. Мы же затаили с этим как минимум на два десятка лет. Задачи, поставленные в начальном периоде реформирования образования, во второй половине 80-х годов, так и не были решены и по-прежнему остаются актуальными. Если бы они были решены, то наша система образования уже как минимум 20 лет работала бы в рыночных условиях. Это означает мотивацию к конкурентоспособности, а не в социализме, при котором хорошие отношения с руководством намного важнее. Более того, в последние 20 лет Россия постоянно повторяет одну и ту же системную ошибку: пытается решить проблемы образования в стране с рыночной экономикой социалистическими методами. Результат ожидаемый – движения вперед нет, реформы буксуют, проблемы накапливаются, и все это напоминает бессмысленное оштукатуривание трещин в стенах дома, которому необходимо менять фундамент.

Наверное, наступил момент, когда и Россия должна перенять хотя бы часть мирового опыта совершенствования образовательных систем. Необходимо понять и проанализировать: почему мы, недавние мировые лидеры, производим менее полпроцента мировой университетской продукции (табл. 1)? Что заставляет идти отечественную систему образования по пути стагнации?

Так же как в недавнем прошлом многие страны перенимали наш успешный опыт в развитии образования, так и нам не

Таблица 1
**Рейтинг стран по продуктивности
 университетского сектора исследований**

Ме-сто	Страна	Доля в общем объеме вузовской продукции	Среднее значение качества продукции
1	США	30,42	1,42
2	Китай	8,70	0,63
3	Япония	7,93	0,88
4	Велико-британия	6,75	1,34
5	Германия	5,32	1,33
6	Канада	4,12	1,24
7	Италия	3,36	1,20
8	Испания	2,77	1,08
9	Республика Корея	2,71	0,84
10	Австралия	2,46	1,16
14	Тайвань	1,75	0,95
17	Индия	0,97	0,72
19	Израиль	0,90	1,26
22	Финляндия	0,73	1,22
30	Российская Федерация	0,44	0,48

заворно поучиться у более успешных конкурентов. Основные слагаемые этого опыта состоят в следующем.

ИННОВАЦИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВЫГОДНЫМИ
 Прежде всего нужно наконец-то изменить организационно-экономические отношения в системе образования – в экономико-организационном плане система образования должна быть адекватна экономико-политическому устройству государства.

Госзаказ должен получать тот вуз, у которого лучшие показатели в работе – вне зависимости от формы его учреди-

тельства. Следует изменить отношение к знаниям как к средству удовлетворения любопытства и социального хосписа. Знание – это товар, который имеет и свою стоимость, и свою ценность, – необходимо введение контрактных отношений «государство – вуз – обучающийся». Надо уметь добывать знания, но не менее важно уметь их применять, т. е. речь идет об инновационном сопровождении получения профессиональных знаний. Необходимо развивать в вузах и колледжах инновационные парки (технопарки), бизнес-инкубаторы, где студенты имели бы возможность на практике постигать основы современного предпринимательства. Каждый желающий студент мог бы на практике реализовывать свои знания, свой предпринимательский потенциал. Многие страны уже проделали эти необходимые шаги, и именно они дают огромный вклад в потенциал развития наших конкурентов.

Настала пора разработать меры по поддержке инновационных парков вузов, вне зависимости от форм учредительства высших учебных заведений. Именно эти парки должны стать центрами развития инноваций – как это делается во всем мире. Как показывает отечественный и мировой опыт, именно в них рождаются прорывные, амбициозные идеи.

Об эффективности использования выделяемых ресурсов говорили все – от руководителей федерального и регионального уровней до топ-менеджеров предприятий и организаций. И хотя подход к данной проблеме у чиновников и руководителей предприятий существенно разнился, но выводы при этом совпадали: существующая в государстве система не способствует реальной поддержке инновационной деятельности, отдача от отечественного инновационно-научного потенциала крайне низка.

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Авторитетный стратегический исследовательский центр RAND (Research and Development) опубликовал масштабное исследование «Глобальная технологическая революция 2020», содержащее не только мировой прогноз развития науки и техники в ближайшее десятилетие, но и данные существующего положения в конкретных странах.

В докладе приводится обзорный рейтинг современных научных и технологических возможностей стран мира на основе таких факторов, как количество ученых и инженеров на 1 млн населения, количество опубликованных научных статей, расходы на науку, количество полученных патентов и пр. При подготовке рейтинга использовались данные за период с 1992-го по 2004 г. В табл. 2 в левой колонке представлены данные о научно-технологической возможности страны, а в правой – насколько реализуются эти возможности по показателям изобретательности.

Как видно, возможности не реализуются в равной степени, по причинам, о которых остается только гадать. Но почему же Россия, имея не такие уж и плохие возможности, так сильно отстает по изобретательности – 36-е место, хотя по логике показателей она должна быть в первой или начале второй десятки? Нам не приходится гадать, причины этого известны. И «утечка мозгов» в ряду этих причин, на наш взгляд, далеко не на первых местах. Главная – отсутствие мотивации на пути внедрения инноваций.

Наверное, одной из основных причин инновационного «завала» является то, что у коллективов НИИ, вузов и у конкретных ученых крайне слабая мотивация к инновационной деятельности. Пред-

Таблица 2
Рейтинг стран по современным научно-технологическим возможностям и их реализации

	Место в рейтинге по потенциалу в создании новых материалов и технологий (в баллах)	Место в рейтинге по изобретательности (2007–2011 гг.)
США	5,03	3
Япония	3,08	1
Германия	2,12	5
Канада	2,08	Не вошла в десятку
Тайвань	2,00	6
Швеция	1,97	Не вошла в десятку
Великобритания	1,73	Не вошла в десятку
Франция	1,60	Не вошла в десятку
Швейцария	1,60	2
Израиль	1,53	8
19. Россия	0,89	36
<i>Источник: RAND (Research and Development)</i>		<i>The Economist Intelligence Unit</i>

принимаемые государством меры скорее носят декларативный характер.

Конкурентная способность образования и экономики взаимообусловлены. Без решения задач повышения качества отечественного образования мы не можем рассчитывать на уверенный рост конкурентной силы отечественной экономики. Конечно же, есть вариант экспорта специалистов, к чему нередко прибегают ведущие финансовые корпорации, но этот вариант не сможет решить проблемы даже небольшой части предприятий страны.

В целом, как это ни прискорбно, в настоящее время система российского образования состоит из двух частей – одна работает на социалистических принципах, полагаясь на бюджетные вложения и помощь государства в нейтрализации конкурентов; другая – на капиталистических, тщетно пытаясь доказать свою нужность и государству, и обществу.

Как здесь не согласиться с многократно повторяемым выводом: увеличение финансирования вузов без серьезных институциональных преобразований самой образовательной системы экономически бессмысленно и в конечном итоге является тормозом для развития системы высшего образования в целом. Имеющийся опыт, к сожалению, подтверждает столь печальную констатацию.

КОНКУРЕНЦИЯ - ОСНОВНОЙ ДВИГАТЕЛЬ ЭКОНОМИКИ

Именно наличие конкурентной среды в отрасли позволило в послевоенные годы в авиастроении на десятилетия стать нашей стране ведущим мировым центром, на который равнялись во всем мире.

К сожалению, наша система образования перестала быть конкурентоспособной даже на территории своей страны. Об этом свидетельствуют данные МОНа и доклад Общественной палаты. Количество выезжающих на учебу в другие страны превышает количество въезжающих, а по финансовым показателям мы проигрываем на порядок.

Каков общемировой тренд вложения ресурсов в различные сектора профессионального образования? Он таков, что вложения ресурсов в негосударственный сектор образования, отличающийся высокой мобильностью и адаптивностью, во многих странах растут (рис.). Именно особое внимание государства



Финансирование образования: государственный и негосударственный секторы (все страны)

к негосударственному сектору образования в ряде стран (Австралия, Корея, Сингапур) позволило резко повысить инновационность и конкурентоспособность всей сферы образования. На этом фоне достаточно резко контрастирует ситуация в РФ – наш тренд существенно расходится с общемировым. К сожалению, государство по-прежнему отказывает негосударственным вузам в ресурсной поддержке.

Негосударственные вузы России пока не имеют реальной государственной поддержки ни в форме допуска к госзаказу (что крайне странно в стране с рыночной экономикой), ни к поддержке технопарков и бизнес-инкубаторов, ни к поддержке общежитий и других сторон социальной жизни студентов, обучающихся на средства домашних хозяйств. В связи с обсуждением этого очень важного как для развития образования, так и для конкурентоспособности страны вопроса нельзя не отметить, что за последнее время в системе функционирования образования сложилась странная ситуация. На всех уровнях признается, что в стране функционируют государственный и негосударственный секторы образования, но создается устойчивое впечатление, что

государство поддерживает только им же и учрежденные вузы, а другим отказывает в реальной поддержке. Это отчетливо видно по результатам национального проекта «Образование». В числе победителей не оказалось ни одного вуза, колледжа или школы иной формы собственности. То есть еще раз, к сожалению, подтверждается тезис о том, что в стране есть только министерство государственного образования. В то же время значительная часть научных открытий в последние годы регистрируется в негосударственных вузах, но ни одного негосударственного высшего учебного заведения нет в числе победителей конкурса инновационных вузов. Научные открытия в нашей стране сейчас регистрируются общественной организацией – Академией естественных наук. В связи с этим часто слышится утверждение о том, что подобная регистрация снижает ценность самих открытий. Необходимо отметить, что в мире нигде не делят науку на государственную и иную, а также напомнить, что Нобелевскую премию присуждает также ни какое-то государство, а общественный комитет, а уж ее ценность вряд ли кто будет оспаривать.

СТАРТАПЫ И ИНВЕСТИРОВАНИЕ

Общество вправе ожидать более весомого вклада научно-вузовского сектора в инновационное развитие страны. Пока же действительность такова, что, имея шесть государственных академий, высококвалифицированный персонал как в научных учреждениях, так и на производстве – прежде всего в ВПК, мы развиваемся в инновационном направлении крайне медленно. Три-четыре процента – вклад инновационной составляющей в экономический рост – это недопустимо мало для нашей страны, которая имеет огром-

ные достижения и в недавнем прошлом – мировой лидер.

По нашему мнению, именно недостаток инновационно мыслящих работников является основной помехой в реализации научных проектов. Как показывает отечественный и мировой опыт, только работа команд на основе проектно-программного метода дает шансы на успех в мировом лидерстве. А потому подготовка инновационных менеджеров и является сегодня основной задачей, без решения которой вклада науки и образования в повышение конкурентоспособности отечественной экономики просто не может быть. И без достаточного количества инновационных менеджеров Академия наук – все равно что армия из одних генералов.

Крайне сложно понять, почему в стране с такой развитой наукой, как наша, представителям венчурных структур невероятно трудно найти start-уры¹, отвечающие требованиям инвесторов. Какие критерии оценки применяются к инновационной деятельности научных учреждений? Какую научную продукцию выдают эти организации? Каковы критерии оценки научной деятельности?

Рассмотрим характерный пример. При проведении в 2006–2007 гг. второго этапа конкурса инновационных вузов более 260 из них представили свои заявки, 71 вышел в финальную часть, а 37 стали победителями. Практически одновременно Российский союз промышленников и предпринимателей проводил конкурс проектов организаций науки и образования для венчурного инвестирования, в котором были прописаны необходимые

¹ С англ.: Создание новой компании: начальная стадия, когда инвестор венчурного капитала или инвестиционный пул будет обеспечивать средствами предприятие. – Примеч. ред.

условия получения финансовой поддержки для конкретной научно-инновационной идеи. Только несколько учреждений науки и образования подали заявки на участие в конкурсе РСПП, а куда же подевались сотни активных участников конкурса инновационных вузов? Ситуация объясняется достаточно просто – в правилах проведения конкурса РСПП было четко обозначено, что необходим патент: изобретение, открытие должны быть оформлены по требованиям венчурных фондов.

ВЫХОД ИЗ СТАГНАЦИИ – РЕАЛЬНЫЙ СПОСОБ ПОДНЯТИЯ ЭКОНОМИКИ

Что же нужно делать для преодоления сложившейся патовой ситуации? Думается, что в первую очередь нужна система мониторинга инновационного потенциала предприятий, научно-технических и образовательных организаций России, чтобы составить ее динамическую инновационную карту, отражающую ведущие экономические районы, включая города, предприятия и учреждения. Системное осознание того, где, в какой форме и в какой последовательности прикладывать усилия, позволит объединить на инновационном поле возможности пред-

приятий и учреждений, региональных и федеральных органов, а также позволит ликвидировать образовавшийся затор в использовании имеющихся в огромном количестве в России научно-технических разработок, изобретений, ноу-хау.

Современный мировой опыт, да уже и опыт России, свидетельствует о том, что преодолеть инновационную стагнацию только с помощью инвестиций невозможно. Необходимы такие правила игры на поле инноваций, чтобы их внедрение было не только модным, но и выгодным. Нужны законы и поддержка исполнительной власти, тогда инновационный локомотив двинет вперед всю экономику, пока же весь пар уходит в свисток. Свистим, правда, хорошо.

Можем ли мы достичь средневропейской результативности инновационной составляющей в показателях экономического роста (т. е. не менее 40–60%)? Экспертные оценки подтверждают реальность такого результата. Тогда среднегодовые темпы роста нашей экономики возрастут как минимум на 1,5–2 процентных пункта, следовательно, по темпам экономического роста наша страна приблизится к основным конкурентам – Китаю и Индии.

Д. Б. КУВАЛИН

**РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА
КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ
СТРУКТУРНЫХ ПРОБЛЕМ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

УДК 338.482.224

Внутренний туризм выделяется как отрасль, выполняющая серьезную общенациональную функцию. Развитие внутреннего туризма рассматривается как эффективный метод выравнивания уровней экономического развития регионов страны.

Ключевые слова: туризм, внутренний туризм, национальная экономика, экономическое развитие, туристские объекты, социальное благосостояние.

Domestic tourism industry is distinguished as a major function nationwide. Domestic tourism development is considered as an effective method of equalizing levels of economic regions development.

Key words: tourism, domestic tourism, national economy, economic development, tourist facilities, social welfare.

Ряд российских исследователей отмечают, что некоторые отрасли могут выполнять в национальной экономике двойную функцию [1, 2, 3]. С одной стороны, такие отрасли производят и продают на рынке свои товары и услуги, обеспечивая собственное существование и развитие, а также гарантируя определенный уровень доходов занятым в них работникам. С другой стороны, эти отрасли играют еще и структурообразующую роль, скрепляя «экономическую ткань» страны и позволяя более полно использовать ее ресурсы. Благодаря функционированию таких отраслей можно обеспечивать более или менее сбалансированное развитие всей национальной экономики, сглаживая различные структурные и территориальные перекося. В частности, для России такими структурообразующими отраслями в первую очередь являются железнодорожный транспорт и электроэнергетика.

Представляется, что при определенном уровне развития внутренний туризм так-

же может стать для нашей страны отраслью, выполняющей серьезную общенациональную функцию.

Во-первых, развитие внутреннего туризма является весьма эффективным методом выравнивания уровней экономического развития регионов страны. Как показывает практика, создание и эксплуатация туристских объектов – это едва ли не самый быстрый и простой способ запуска эффективного бизнеса на депрессивных территориях. В большинстве случаев запуск малых туристских проектов не связан с масштабными первоначальными вложениями. Уровень бюрократических и коррупционных барьеров, которые надо преодолевать при развертывании туристского бизнеса, обычно заметно ниже, чем, например, при создании новых пищевых или добывающих производств. Требования к квалификации основной части работников, занятых в туризме, также ниже, чем в большинстве других отраслей. Иными словами, во многих случаях именно активизация туристского бизнеса,

причем преимущественно малого, может быть логичным первым шагом на пути возрождения экономически отсталых и обезлюдивших территорий.

Положительные примеры использования такого подхода в России уже есть. Скажем, в селе Сизьма Шекснинского района Вологодской области стараниями инициативной группы местных жителей был создан целый комплекс туристских объектов, включающий в себя пять небольших музеев этнографической направленности, восстановленные или вновь построенные храмовые здания, оборудованные родники и т. д. Благодаря появлению этого комплекса сформировался устойчивый поток туристов, посещающих село и его окрестности. Как следствие, целый ряд местных жителей получил постоянную работу и заметный дополнительный доход, в коммерческий оборот были вовлечены ранее не используемые здания и земельные угодья, в окрестных селах начались активные действия по благоустройству. А ведь еще несколько лет назад в этой местности стремительно развивались процессы запустения и социально-экономической деградации.

Разумеется, успешной реализации проекта способствовала помощь региональных и муниципальных властей. Однако финансовые масштабы этой помощи были достаточно скромными. Таким образом, основной причиной успеха стали не столько внешние вливания, сколько большой внутренний потенциал верно выбранного туристского бизнес-проекта.

Во-вторых, внутренний туризм позволяет более полно и гармонично использовать трудовой потенциал страны, а также делает местные рынки труда более сбалансированными. Этот эффект обеспечивается тремя основными факторами.

- Обеспечивая создание новых рабочих мест в трудоизбыточных регионах,

туризм повышает степень вовлечения в экономику наиболее привлекательной части трудовых ресурсов – молодых мужчин и женщин. Например, в горных районах Алтая, Саян и Кавказа, для которых характерна высокая безработица, молодые мужчины охотно идут работать гидами-проводниками, инструкторами, сотрудниками турбаз и т. п., в то время как женщины получают рабочие места в небольших частных заведениях, открываемых в сфере питания.

- В тех регионах, где особого избытка рабочей силы не наблюдается, *туризм помогает вовлечь в регулярную экономическую деятельность те категории населения, которые в иных обстоятельствах так и остались бы не занятыми в общественном производстве*, – домохозяйки, подростков, пенсионеров, лиц, не имеющих возможности ездить на работу, расположенную далеко от их жилья, и т. д.

- В регионах с ярко выраженной производственной специализацией развитие внутреннего туризма помогает создать дополняющие вакансии. То есть *такие вакансии, которые могут занять люди, по тем или иным причинам не способные работать на основных для данной территории производствах.* Скажем, в упомянутом выше туристском комплексе села Сизьма постоянную работу получили и жены сельских механизаторов, которые в отличие от своих мужей не имеют доступа к другой оплачиваемой работе вблизи от дома.

В-третьих, развитие туризма помогает решать еще одну важнейшую общенациональную проблему – проблему экономической самоорганизации малых территориальных единиц: небольших административных районов, муниципалитетов, сельских поселений.

Появление собственных туристских объектов или собственных предприятий,

работающих в сфере туризма, позволяет небольшим муниципальным сообществам коренным образом менять логику своего существования. С одной стороны, у них возникает основа для создания концепции развития, привязанной не только к собственным нуждам, но и к собственным возможностям. С другой стороны, при появлении собственных хозяйственных единиц муниципалитеты могут строить планы развития с опорой не только на

субсидии из вышестоящих бюджетов, но и на собственные доходы. Кроме того, многие периферийные территории благодаря разворачиванию деятельности в сфере туризма могут получить собственные идеи развития, которые будут объединять местное население логичной и понятной экономической целью. Это будет способствовать не только увеличению доходов домохозяйств, но и улучшению социальной обстановки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яременко Ю. В. *Теория и методология исследования многоуровневой экономики. Избранные труды в трех книгах.* М.: Наука, 1997–1999.

2. Узяков М. Н. *Трансформация российской экономики и возможности экономического роста.* М., 2000.

3. Ксенофонтов М. Ю. *Теоретические и прикладные аспекты социально-экономического прогнозирования.* М.: ИСЭПН, 2002.

В. Г. ГУЛЯЕВ

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

УДК 338.486:711.2

Рассмотрены основные показатели развития экономики и социальной сферы России. Предложена концептуальная модель устойчивого развития туризма в условиях финансово-экономического кризиса.

Ключевые слова: туризм, стратегия развития, туристские дестинации, антикризисное управление, финансово-экономический кризис, динамика кризиса.

The main indicators of economic and social development of Russia are considered. Conceptual model of sustainable tourism development in the financial and economic crisis is proposed.

Key words: tourism, development strategy, tourist destinations, crisis management, financial crisis, crisis dynamics.

Финансово-экономический кризис в мире назревал давно и был прогнозируем, а его катализатором стали США. Природа кри-

зиса также достаточно изучена. Его корни уходят еще в 70-е годы прошлого века, когда в крупнейшей экономике мира,

экономике США – эмитента мировой резервной валюты, – стал катастрофически расти дефицит бюджета, а также внутренний и внешний долг.

Согласно заявлению главного финансового инспектора США Д. Уокера, после очередной аудиторской проверки выяснилось, что совокупные долгосрочные обязательства правительства достигли 43 трлн долл., что эквивалентно долгу в размере 145 тыс. долл. на каждого жителя страны. В эту сумму не входят личные задолженности граждан, в том числе по ипотечным кредитам. При их низкой учетной ставке (менее 1 %) совокупная семейная задолженность по таким кредитам составила около 20 % бюджета семьи. Низкая ставка ипотечного кредитования стимулировала массовое приобретение недвижимости, при этом семейные сбережения практически обнулились. В условиях кризиса банки потребовали возврата кредитов на новых кризисных условиях, а у заемщиков средств на погашение кредитов не оказалось. Это было началом кризиса ипотечного кредитования, переросшего в банковско-финансовый кризис и глобальный кризис экономики в целом.

Платежеспособный спрос населения США искусственно поддерживался за счет эмиссии платежных казначейских обязательств, низких кредитных ставок и низкой стоимости национальной валюты. Вследствие особого статуса доллара как мировой резервной валюты и его бесконтрольной эмиссии накапливался внешний долг США перед большинством стран мира, банки которых приобретали эти казначейские обязательства для обеспечения экспортно-импортных операций в международной торговле. Таким образом, процветание американской экономики многие годы обеспечивалось не столько внутренними фак-

торами ее роста, столько внешними заимствованиями.

В настоящее время основными держателями казначейских обязательств США являются страны Юго-Восточной Азии: Китай, Япония, Южная Корея, Тайвань. В активах центральных банков данных стран сосредоточено более 2 трлн долл.¹

За счет внешних заимствований в США финансируется около 90 % дефицита федерального бюджета, который составляет в настоящее время более 500 млрд долл.

О предстоящем финансово-экономическом кризисе в США предупреждал известный экономический авторитет А. Гринспен. Он предсказывал, что громадный совокупный долг, дефицит бюджета и жизнь не по средствам спровоцируют кризис на рынке недвижимости, что, в свою очередь, затронет всю экономику страны.

Волна финансово-экономического «цунами» после США накрыла Европу и с той или иной скоростью достигла всех континентов.

Последствия экономического кризиса были разными и зависели от многих факторов: структуры экономики, бюджетной политики, наличия антикризисных планов и программ на государственном уровне, размеров и эффективности государственной поддержки структурообразующих сегментов экономики и др.

В странах ЕС наиболее жесткие последствия экономического кризиса ощутили Греция, Испания, Португалия, Исландия. Впервые за сорок лет кризис поразил Великобританию. Крайне негативные последствия кризиса ощутили на себе страны Восточной Европы: Украина, Молдавия, Болгария, Венгрия и др. Особо жесткие социально-экономиче-

¹ В структуре золотовалютной корзины России доллары США составляют более 40 %.

ские последствия кризиса наблюдаются в Латвии.

Россия, глубоко интегрированная в мировую экономику, не осталась в стороне от мировых экономических потрясений. В силу различных причин страна оказалась не готовой к экономическому кризису, а многие чиновники, в том числе в верхних эшелонах власти, публично заявляли, что кризис России не страшен, он ее не затронет или последствия его будут минимальными. Но «...хотели как лучше, а получилось как всегда» – по сравнению с вышеперечисленными странами экономический кризис для России стал наиболее тяжелым в части последствий испытанием. На наш взгляд, здесь много причин различного свойства:

- экспортно-ориентированная структура экономики;
- отсутствие антикризисных планов и программ на уровне Правительства Российской Федерации и субъектов РФ;
- несовершенство банковско-финансовой системы и фондового рынка;
- низкая эффективность некоторых «пожарных» антикризисных мер на уровне правительства¹;
- низкий уровень контроля субъектов банковско-финансовой сферы и фондового рынка, получивших государственную поддержку и др.

Глубокие негативные последствия кризиса в России не предотвратили ни значительные накопленные резервы², ни

¹ В течение 2008–2009 гг. правительством было предложено и в большинстве своем реализовано около 60 антикризисных мероприятий.

² Золотовалютные запасы России к началу кризиса составляли 618 млрд долл.; фонд будущих поколений накоплен в размере 3,5 трлн руб.; инвестиционный фонд – около 1 трлн руб.

высокая докризисная экономическая, политическая и социальная стабильность.

Влияние кризиса на экономику и социальную сферу России представлено в табл. 1.

К числу наиболее пострадавших в кризисе отраслей следует отнести: «Строительство» – темпы прироста в 2008 г. были 118,2 %, а в 2009-м составили 81,5 %; «Обрабатывающие производства» – 107,6 % и 80,2 %, соответственно.

Более устойчивыми в данных условиях оказались «Сельское хозяйство» – 110,8 % в 2008 г. и 99,3 % в 2009-м; «Платные услуги населению» – 105,9 % и 96,5 %, соответственно.

На жесткие последствия экономического кризиса в России налагаются и иные отягощающие факторы:

- высокие докризисные социальные обещания и гарантии;
- резкое падение экспортной выручки;
- вывод из страны около 70 млрд долл. («инвестиционное бегство»);
- значительное снижение налоговых поступлений в доходную часть бюджетов всех уровней (более 20 %);
- высокие затраты на одновременно проводимые реформы почти в 20 отраслях экономики и социальной сферы;
- высокие затраты на строительство спортивных объектов в Сочи (Олимпиада – 2014);
- частичное дотирование экономик Белоруссии, Абхазии, Южной Осетии и других стран;
- огромные масштабы коррупции и др.

Кризис выявил также целый ряд чисто российских парадоксов.

1. Значительное число банков, «законсервировав» свою ликвидность, стали активно лоббировать ее пополнение из бюджетных и иных источников антикризисной государственной поддержки, а, получив ее, в ряде случаев стали выво-

Таблица 1
**Основные показатели развития
 экономики и социальной сферы России
 в 2008–2009 гг.***

Показатель	Период сравнения	
	Январь–август 2008 г.	Январь–август 2009 г.
1. Темпы прироста ВВП, %	107,4	89,8
2. Индекс промышленного производства, %	105,3	86,0
3. Инвестиции в основной капитал, %	116,9	81,4
4. Реальные доходы населения, %	107,1	99,3
5. Оборот розничной торговли, %	115,7	95,3
6. Объем платных услуг населению, %	105,9	96,5
7. Экспорт товаров, млрд долл.	329,8	180,9
8. Импорт товаров, млрд долл.	191,3	114,0

* По данным Росстата и Минэкономразвития России.

дить банковские активы за рубеж, в том числе в оффшоры.

2. Если параметр надежности и экономической устойчивости¹ в банках большинства стран ЕС равен 1:6, то в России такой показатель равен в среднем 1:20, а количество банков – 300 и 3000, соответственно. Вследствие перечисленных выше факторов банковско-финансовая сфера России стала усугубляющим фактором кризиса, когда налогоплательщики страны компенсировали просчеты и злоупотребления банкиров.

¹ Соотношение собственных и привлеченных (заемных) средств.

3. В течение только 2008 г. на антикризисные меры государственной поддержки было выделено из различных источников 1,089 трлн руб., из них 785 млрд – на укрепление банковско-финансового сектора и фондового рынка, и только 304 млрд руб. – на поддержание реального сектора экономики. В США за этот же период на меры антикризисной поддержки было направлено около 700 млрд долл., из них в банковский сектор только 200 млрд, а в реальный сектор экономики – около 500 млрд (соотношение, аналогичное России, только наоборот!).

Низкий уровень государственной поддержки реального сектора экономики в России и проблемы его кредитования со стороны банков спровоцировали резкое падение уровня производства (см. табл. 1), рост безработицы и проблемы градообразующих территорий. При этом государственная поддержка отраслей экономики не была прозрачной и равнодоступной, а приоритетом здесь пользовались госкорпорации.

4. При достаточно высоких накопленных к началу кризиса резервах² Россия оказалась самой кризисонезащищенной страной. Почему?

5. Для стимулирования платежеспособного спроса населения в условиях кризиса обычно понижаются кредитные ставки. В США она была 0,5 %, в странах ЕС – 1,5 %, а в России в 2008 г. – 13 %.

6. Восстановление реального сектора экономики всегда корреспондируется с либерализацией налогового пресса. Если в числе антикризисных мероприятий и были реализованы некоторые меры снижения налогового бремени, то в целом они не принесли должного результата.

² Только по золотовалютным резервам (618 млрд долл.) Россия была на третьем месте в мире после Китая и Японии.

та. Так, снижение налога на прибыль юридических лиц на четыре процентных пункта, а также некоторое снижение единого налога на доходы малого бизнеса было «нейтрализовано» повышением на восемь процентных пунктов ставки страховых взносов в Пенсионный фонд, Фонды социального и медицинского страхования.

7. Инфляция в большинстве развитых стран имела низкий стагнирующий уровень – 1,5–3,0 %, в то же время в России в 2008 г. она была 13 %, в 2009-м снизилась до 9 %.

8. По сравнению с рядом развитых стран, где в условиях кризиса снижались расходы на государственное управление и было реализовано сокращение значительного числа чиновников всех уровней, в России это не стало эффективной антикризисной мерой. В ряде случаев заработная плата чиновников и бонусные выплаты менеджменту были обратно пропорциональны эффективности или получаемым организацией доходам.

9. В условиях кризиса в России не выполнил свою социально-экономическую миссию олигархический капитал¹.

Динамика кризиса в России по сегментам рынка отражена на рис. 1.

Антикризисные мероприятия правительства были связаны с принятием ряда экстраординарных решений.

1. На покрытие дефицита бюджета² пришлось «расконсервировать» фонд будущих поколений.

2. На меры антикризисной поддержки было направлено около 1/3 золотовалютных резервов России.

¹ По экспертным оценкам, 10 богатейших олигархов России владеют 31 % ее экономики, в США – 1,5 %.

² Дефицит бюджета страны на 2010 г. составил 6,5 % ВВП.

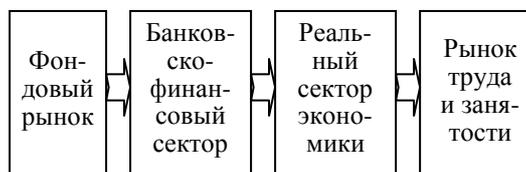


Рис. 1. Пространственно-временная динамика кризиса в России

3. Впервые за семь лет страна вынуждена прибегнуть к внешним займам (на 2010 г. – около 60 млрд долл.).

4. Для покрытия дефицита Пенсионного фонда пришлось пойти на его бюджетные дотации – более 600 млрд руб. ежегодно.

По мнению специалистов, до 2012 г. угроза повторения кризиса сохраняется. В России, кроме перечисленных выше усугубляющих факторов и парадоксов, одной из возможных будущих внутренних угроз могут стать огромные докризисные займы на внешних финансовых рынках ряда субъектов Федерации, а также корпораций и предприятий под их гарантии, достигшие 500 млрд долл.

В условиях кризиса часть заемщиков оказалась некредитоспособной и была вынуждена пойти на новые заимствования под реструктуризацию старых долгов. Кроме того, удельный вес «плохих» долгов физических лиц в банковском секторе достиг 15 %.

Общая картина динамики кризиса в промышленном производстве почти аналогична в сегменте сферы услуг, в частности в туризме. В общей структуре сферы услуг туризм как высокорисковый вид бизнеса пострадал наиболее существенно. Если в целом рынок платных услуг населению сократился на 5,5 %, то объемы предоставленных услуг в туризме в 2009 г. упали по сравнению с докризисным периодом 2008 г. почти на 11,6 %. При этом объемы услуг размещения снизились на 16,7 %, объемы санаторно-оз-

доровительных услуг упали на 10,9 %, услуги физической культуры и спорта – на 9,6 %.

В условиях кризиса туристский рынок изменился и качественно. Значительно сузился рынок дешевых стандартных туров для населения с невысокими доходами, при этом коэффициент доступности населения к туристским услугам снизился, по экспертным оценкам, с 9,1 до 7,9 %¹.

По оценке Российского союза туриндустрии, сокращение численности туристских организаций в 2008–2009 гг. составило 12–15 %, а безработным в этой сфере стал каждый седьмой сотрудник.

По прогнозам специалистов, отечественный туристский рынок с его высоким докризисным потенциалом мог бы восстановиться в прежних объемах в 2012 г. при условии реализации концепции устойчивого развития туризма в целом и его туристских дестинаций в частности². Данный принцип был провозглашен ЮНВТО и является основным приоритетом Всемирной туристской организации.

К сожалению, разработанная Ростуризом «Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2015 года»³ не учитывает в полной мере принцип

устойчивого развития туризма и не имеет его антикризисного сценария. Оптимистический одновариантный прогноз развития туризма в условиях кризиса не оправдался, а данная стратегия в целом требует серьезной корректировки.

Общая динамика основных целевых показателей развития туризма до 2015 г. представлена в табл. 2.

Анализируя табл. 2, следует отметить, что в условиях кризиса объемные показатели развития услуг размещения упали в среднем на 17 %, а это означает, что предлагаемый прогноз по первому и второму этапу стал нереальным. Аналогичные изменения претерпели и остальные параметры прогноза.

Вызывает также сомнение у специалистов, как при объеме платных туристских услуг 729 млрд руб. в год⁴ (данные 2008 г.) можно привлечь почти один триллион рублей в качестве инвестиций в основную капитал туристской индустрии? Если предположить, что в рамках данного объема услуг 25 % прибыли (около 91 млрд руб.) будет направлено на инвестиции, то надежность кредитоспособности заемщика⁵ в части соотношения собственных и заемных инвестиционных средств будет 1:900; даже если всю оставшуюся после налогообложения прибыль направить на инвестиции (что маловероятно), то и при этом варианте данное соотношение составит 1:364 при рекомендуемом соотношении 1:4.

¹ Под коэффициентом доступности населения к туристским услугам понимается отношение численности населения, воспользовавшегося туристскими услугами не менее одного раза в календарном году, к общей численности населения страны (*авторская трактовка*).

² Под устойчивым развитием туризма понимается его экономическая эффективность, социальная направленность и экологическая безопасность.

³ Утверждена приказом Ростуризма от 6 мая 2008 г. № 51.

⁴ По данным Росстата, представленным в сборнике официальной информации «Платное обслуживание населения в России» (М., 2009).

⁵ Интегральный показатель, учитывающий параметр мгновенной ликвидности подзалоговых активов и соотношение собственных и привлеченных инвестиционных средств (*в трактовке автора*).

Таблица 2

Динамика основных целевых показателей развития туризма в России

При такой кредитоспособности заемщика перспектива привлеченных инвестиций практически нулевая.

Стратегическим инвестором для туризма и туристских дестинаций может выступить государство, как в большинстве стран, где туризм приносит в доходную часть бюджета 20–50 %: Турция, Египет, Кипр, Чехия, Франция, Италия, Испания и др. Однако в России вклад туризма в доходную часть бюджета очень низкий (около 2,0–3,5 %). Кроме того, из-за пассивной структуры въезда–выезда из страны ежегодно вывозится более 12 млрд долл. Третьим пессими-

стическим аргументом является сам кризис. В структуре антикризисных мероприятий правительства туризм не стал социально-экономическим приоритетом, требующим мер первостепенной государственной поддержки, хотя туристская сфера, в соответствии с действующим законодательством, признана приоритетным направлением экономики¹.

¹ Федеральный закон от 14 ноября 1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. 2007 г.).

Годы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2015
Этапы реализации стратегии	Первый этап						Второй этап	
Въезд иностранных граждан в Россию, млн чел.	22,5	22,9	23,7	27,2	28,5	29,8	31,5	35–36
Численность обслуженных в средствах размещения, млн чел.	26,6	28,7	31,5	33,0	35,0	37,5	40,0	46–48
Число гостиниц, тыс. ед.	5,4	5,9	6,8	7,5	8,3	9,2	10,2	13–14
Число ночевочек, млн	55,1	58,4	64,5	97,2	107,9	119,6	131,8	156,0
Объем платных услуг размещения, млрд руб.	74,7	92,6	107,5	130,1	157,5	190,5	224,8	370,0
Инвестиции в основной капитал в туризме, млрд руб.	599,0	709,7	983,3	1257,0	1531,0	1804,6	2278,2	2898,5

Претендуя на меры прямой государственной поддержки, следовало бы сначала в самой отрасли устранить факторы, усугубляющие ее инвестиционный рейтинг, а также решить целый ряд неотложных проблем экономического, управленческого и структурного характера:

- разработать и внедрить долгосрочную многовариантную антикризисную стратегию устойчивого развития туризма и туристских дестинаций как основной приоритет в данной сфере;

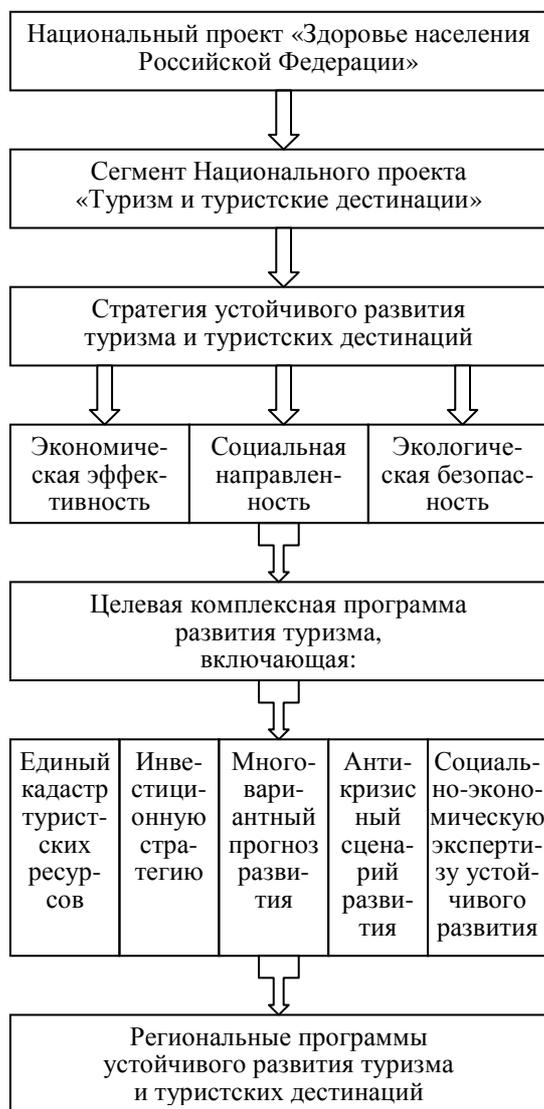


Рис. 2. Концептуальная модель устойчивого развития туризма

- на ее основе создать среднесрочную программу развития туризма в Российской Федерации;
- сформировать Единый кадастр туристских ресурсов и паспорта туристских дестинаций;
- разработать методику экономической оценки туристских ресурсов;
- оптимизировать структуру туристских потоков по въезду–выезду в пользу

въезда и сократить утечку твердой валюты за рубеж путем оптимизации баланса внешнеторговых операций по статье «Туризм»;

- сформировать научно обоснованную инвестиционную стратегию туризма и туристских дестинаций;
- легализовать теневой финансовый туристский оборот;
- поэтапно довести коэффициент доступности туристских услуг до 50 %, изменив статус элитного туризма на статус народного туризма;
- признать на государственном уровне туризм в качестве самостоятельной отрасли экономики;
- стратегию и программу устойчивого развития туризма включить в структуру национального проекта «Здоровье населения Российской Федерации»;
- создать самодостаточную нормативно-правовую базу туризма в виде Туристского кодекса и др.

Концептуальная модель устойчивого развития туризма представлена на рис. 2. Таким образом, в условиях глубокой интеграции отечественного туризма в международный туристский рынок, при наличии жесткой конкуренции, многочисленных факторов риска в туристской деятельности и вероятности кризисных явлений в экономике важнейшим инструментом антикризисного управления, на наш взгляд, является стратегия устойчивого развития туризма¹ и туристских дестинаций².

¹ Гуляев В. Г., Селиванов И. А. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие. М.: Советский спорт, 2008. (Профессиональное туристское образование).

² Экспертиза устойчивости туризма (по материалам Ассамблеи регионов Европы): руководство по проведению. Химки: РМАТ, 2010.

Н. А. УЛИХАНОВА

**ЭКОНОМИКА, ОСНОВАННАЯ НА ЗНАНИЯХ
КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 338.482

Определены цели модернизации образования. Выделены условия для повышения качества профессионального образования в целом и профессионального туристского образования в частности.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, Концепция модернизации, качество образования, процесс глобализации, экономика знаний.

The main purposes of education modernization process are set out. Quality conditions of professional education as well as professional tourism education are distinguished.

Key words: tourism, professional education, Concept of Modernization, education quality, globalization process, knowledge economy.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» основной целью профессионального образования определена «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентноспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования». При этом в качестве позитивных изменений в результате государственно-политических и социально-экономических преобразований конца 80-х – начала 90-х годов XX в., оказавших существенное влияние на российское образование, отмечаются: реализация академической автономии высших учебных заведений; обеспечение *многообразия* образовательных учреждений и *вариативности* образовательных про-

грамм; развитие многонациональной российской школы и негосударственного сектора образования. Эти процессы, закрепленные в Законе Российской Федерации «Об образовании» и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», были значительно заторможены общесистемным социально-экономическим кризисом конца 1990-х годов. Отмечается, что профессиональное образование еще не способно в должной мере решить проблему «кадрового голода», обусловленного новыми требованиями к уровню квалификации работников.

В соответствии с Концепцией модернизации содержания и структуры профессионального образования должна осуществляться в соответствии с запросами развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективными потребностями их развития.

Для повышения качества профессионального образования вообще и профессионального туристского образования

в частности необходимо создание определенных условий. К этим условиям относятся:

- учет запросов развития рыночной экономики и социальной сферы, туристского рынка и рынка труда (средство решения – создание системы постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций и системы содействия трудоустройству выпускников);

- укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений, в частности, включение их в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, оснащение современным оборудованием для повышения качества учебного процесса и поддержки вузовской науки;

- развитие в высшей школе научных исследований и разработок, оказывающих решающее влияние на укрепление кадрового и технологического уровня народного хозяйства в целом (рыночной экономики, социально-культурной сферы и др.) и сферы туризма в частности, а также повышение конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.

В Концепции ставится задача обеспечения опережающего развития начального и среднего профессионального образования ввиду роста потребности народного хозяйства (рыночной экономики, в том числе рынка труда и туристского рынка, социально-культурной сферы и др.) в высококвалифицированных работниках начального и среднего звеньев производства. При этом в старших классах общеобразовательной школы должна быть внедрена система специализированной подготовки (профильного обучения), ориентированная на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся,

в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Для достижения нового качества профессионального образования необходимо осуществлять, в частности:

- оптимизацию перечней профессий и специальностей подготовки кадров;

- оптимизацию сети учреждений профессионального образования;

- отработку различных моделей интеграции начального и среднего, среднего и высшего профессионального образования;

- обеспечение реальной многоуровневости высшего образования;

- обеспечение преемственности различных уровней профессионального образования;

- создание эффективной системы дополнительного профессионального образования;

- обеспечение участия работодателей в разработке образовательных стандартов, в формировании заказа на подготовку специалистов, в контрактной подготовке кадров и проведении кадровой политики на уровне субъектов Российской Федерации.

Жизнь не стоит на месте и постоянно выдвигает все новые задачи в сфере профессионального образования.

Седьмой съезд Российского союза ректоров высших учебных заведений, состоявшийся 6–7 декабря 2002 г. в Москве, признал целесообразным внести ряд предложений, развивающих и дополняющих отдельные положения Концепции модернизации российского образования с учетом накопленного опыта по ее реализации.

Критическая масса специалистов с высшим образованием, необходимая для перехода к инновационному типу экономического роста, составляет 30–50 % общей численности занятых. Модернизация

российской высшей школы «...должна гарантировать *массовость и общедоступность вузов* с тем, чтобы уже в первой половине XXI века большую часть нового пополнения занятого населения составляли высококвалифицированные специалисты, а к середине столетия они уже составляли бы большинство работающих».

Мероприятия по модернизации образования должны преследовать своей целью: превращение высшей школы в относительно самостоятельную отрасль экономики знаний, формирующую ее кадровые ресурсы, создающую человеческий капитал постиндустриального общества; прямое участие университетов и других вузов в становлении и развитии наукоемких отраслей экономики знаний; интеграцию высшего образования и науки; форсированное развитие научных исследований и разработок в университетах и других вузах; сопряжение научных исследований высшей школы с инновационными процессами в экономике.

Важнейшими аспектами модернизации в управлении высшим образованием выступают: расширение автономии вузов; улучшение качественного состава научных и педагогических кадров; обновление учебно-методической базы обучения, перечня специальностей и содержания профессиональной подготовки кадров, информатизация учебного и исследовательского процессов, развитие творческих способностей будущих специалистов; постепенный переход к кампусной модели организации жизни коллективов вузов.

В разделе, посвященном вопросам развития негосударственного сектора высшего образования, признается, что становление новой экономики стимулирует развитие независимых от государства частных, корпоративных и общественных

высших и других учебных заведений. При этом отмечается, что наибольшие шансы для динамичного роста имеют корпоративные высшие учебные заведения, обслуживающие потребности в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров крупных хозяйственных объединений (корпораций, холдингов, транснациональных компаний), а также те вузы, которые предоставляют своим студентам нетрадиционные образовательные услуги или традиционные образовательные услуги в нетрадиционных формах и областях.

Предлагается, чтобы мероприятия по модернизации образования в этом секторе имели своей целью: становление пока еще отсутствующих в России негосударственных корпоративных высших учебных заведений; создание условий для развития новых, в известном смысле рискованных направлений высшего образования, удовлетворяющих уникальные потребности и культурно-образовательные запросы специфических социальных, национальных, конфессиональных и возрастных групп населения; объективный контроль качества обучения и профессиональной подготовки в негосударственных вузах.

Достижение поставленной Концепцией цели невозможно без диверсификации профессионального образования, а решение большинства из перечисленных проблем и составляет суть процесса диверсификации, в том числе и диверсификации профессионального туристского образования.

Система образования приобретает стратегическое значение, поэтому ЮНЕСКО объявила XXI в. интеллектуальным и назвала его «эрой образования». Образование становится важным фактором конкурентоспособности страны и в то же время важнейшей сферой их сотрудниче-

ства. Каждая страна вынуждена интегрироваться в мировое образовательное пространство, которое неоднородно и представлено различными компонентами.

Экономика, основанная на знаниях, предъявляет к образовательной системе следующие требования.

1. Образование, как и материальное производство, должно основываться на современных технологических укладах, массовом использовании информационно-коммуникационных технологий, создании и развитии сетевого производства. Главными характеристиками труда, человеческого фактора становятся его профессионализм, высокая квалификация и творческие способности. Знания, интеллект, информация, инновации выступают самостоятельными факторами производства и вместе с тем представляют собой самостоятельные продукты, блага человеческой цивилизации.

2. Образовательная система должна изменить принципиальный подход к содержанию информации и способам приобретения знания, которые необходимо потреблять непрерывно, обновлять и использовать в своей деятельности каждым субъектом.

3. Образование становится международным, оно интернационализируется. На определенном этапе происходит глобализация образования, выражающаяся в интенсивном развитии традиционных международных связей в высшем и среднем образовании (обмен студентами, учениками), в активизации новых форм образовательного процесса – дистанционном обучении, создании виртуальных университетов для обучающихся многих стран, в возникновении мирового рынка образовательных услуг и международной конкуренции на нем.

4. Появление новых профессий и специальностей вынуждает образовательную

систему адекватно реагировать на изменение конъюнктуры рынка труда. В связи с бумом IT-сектора в 1990-е годы резко возрос спрос на специалистов в данной области. Многие образовательные структуры «открывали» эти новые специальности и проводили набор студентов для обучения (основного или дополнительного), организовывали переподготовку и переквалификацию персонала по данному профилю.

Глобализация образования предполагает также знание различных культур, их исторических традиций, ценностей, что позволяет молодому поколению полноценно и своевременно адаптироваться к внешнему миру во всем многообразии.

Подготовка специалистов должна четко и гибко увязываться с происходящими технологическими сдвигами, а структура профессиональной подготовки – соответствовать структуре спроса на них со стороны бизнес-структур, госструктур и других работодателей, а это означает, что образовательная система во всех своих элементах должна быть тесно взаимосвязана, интегрирована в экономику страны, в различные секторы, сферы и отрасли и чутко улавливать происходящие изменения, реагировать на тенденции развития как национального, так и мирового хозяйства.

Все это предъявляет особые требования к современному образованию, прежде всего оно должно:

- быть ориентированным на потребности потребителей образовательных услуг;
- обеспечивать непрерывное обновление знаний;
- быть встроенным в систему профессиональной деятельности обучающихся;
- обеспечивать гибкость в выборе темпа, форм и средств обучения;
- обеспечивать освоение профессиональных компетентностей;

- обеспечивать механизмы социальной и психической адаптации и механизмы развития личности;

- содержать в себе инновационные механизмы.

Оценки специалистов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) подтверждают, что затраты на образование – высокодоходные инвестиции. И поэтому ими должны заниматься все экономические субъекты – государство, бизнес, домохозяйства – сообразно своим возможностям и целеполаганиям.

Экономика, основанная на знаниях, предполагает активные методы обучения по формированию у обучаемых способностей ориентироваться в огромном потоке информации, умения принимать нестандартные решения в постоянно меняющихся ситуациях.

ЮНЕСКО и ОЭСР рассматривают непрерывное образование как принцип, который должен быть положен в основу модернизации существующих систем образования. Разработаны три основные стратегии непрерывного образования:

1. Система непрерывного образования развивается параллельно с традиционной и предназначена прежде всего для субъектов с низким уровнем образования.

2. Система непрерывного образования развивается параллельно с традиционной, но выступает как инновационная система, которая влияет на последнюю и изменяет ее направления непрерывного образования.

3. Непрерывное образование рассматривается как образец (модель) изменения существующей системы образования.

Начиная с 1976 г. в ряде стран – Испании, Швеции, Франции, Англии, США – принцип непрерывного образования положен в основу государственной политики в области образования. Непрерыв-

ность образования можно обеспечить и в сфере бизнеса. Так, например, крупные транснациональные компании располагают, как правило, собственными системами подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации. Они создают собственные вузы – так называемые корпоративные университеты, в которых подготовка соответствующих кадров проводится по единым нормам и правилам. За последние 15 лет число таких университетов увеличилось с 400 до 2,5 тыс., а к 2020 г. достигнет 3,7 тыс. Создание корпоративного университета позволяет компании охватить персонал подготовкой и переподготовкой, сократив при этом расходы на обучение, внедрить новые образовательные технологии, распространить традиции компании и сформировать собственную корпоративную культуру.

Глобальный кризис образования нагляден в таких проявлениях, как:

- дефицит государственных средств для финансирования образовательных учреждений, в том числе сильных элитных структур;

- большой разрыв между уровнями обучения в элитных и массовых образовательных учреждениях;

- низкий уровень образования граждан вплоть до отсутствия элементарных знаний;

- падение авторитета и престижности профессии учителя и преподавателя;

- вымывание талантливых и амбициозных субъектов из сферы образования;

- недостаточный уровень профессиональных знаний у учителей, преподавателей.

Новые возможности, которые несет с собой информационная революция, создают вызов традиционным системам генерирования, распространения и передачи знаний, т. е. системам науки и обра-

зования. Мощные базы данных и знаний играют роль гигантских хранилищ для бесконечных фактов и основополагающих данных во всех сферах человеческой деятельности, а глобальные компьютерные сети становятся мощными инструментами для высокоскоростного доступа к этой информации из любого уголка мира.

Экономика, основанная на знаниях, вносит существенные качественные изменения и в методологию современного образования. В связи с ликвидацией барьеров, обусловленных физическими расстояниями, наиболее развитые университеты мира активно входят в географические пространства других стран, где успешно конкурируют с местными учебными заведениями, имея доступ к студенческой аудитории в любой стране мира через Интернет и каналы спутниковой связи. Это дистанционное обучение часто рассматривается не как альтернативное традиционному, а в качестве дополняющего последнее новыми возможностями, не присущими человеку. Прежде всего оно обеспечивает непревзойденную скорость обновления знаний, позволяет без ограничений расширить аудиторию преподавателя, игнорируя при этом географические границы, а также максимально приблизиться к специальным нуждам инвалидов при получении ими образования. Страны, владеющие более прогрессивными дистанционными технологиями и методологиями обучения, привлекают студентов независимо от места их проживания и благодаря этому получают огромные финансовые ресурсы, но самое главное – они «привязывают» к себе высококачественный человеческий капитал.

Глобализация оказывает непосредственное влияние на образование, его роль в развитии общества, несет ему как выго-

ды, так и угрозы, и вместе с тем именно образование является институтом, активно воздействующим на многие интеграционные мировые процессы.

Глобализация не должна вести к утрате тех ценностей, которые сложились в рамках отдельных научных школ, направлений образовательных учреждений. Сложно представить знаменитые британские университеты – Кембриджский, Оксфордский, Лондонскую школу экономики и политических наук (LSE) – без их особых традиций, высокого качества обучения, научных и методических разработок. Это необходимо сохранять и развивать в соответствии с духом времени, без искусственной вестернизации, и отнюдь не в угоду глобализации.

Российская система образования с ее уникальной интеллектуальностью и одновременно с грузом нерешенных проблем втягивается в общемировые процессы глобализации образования. Перед ней стоят вопросы: как войти в это пространство? В качестве кого (лидера или догоняющего)? На кого равняться (и нужно ли?), в каком направлении развиваться дальше? От того, какие ответы будут найдены на все эти вопросы, и зависит в целом будущее образовательной системы России. В настоящее время сложились два основных подхода к модернизации образования в России:

- реформаторский, представители которого выступают за прагматизацию, необходимость избавления от избыточных знаний и замены их на навыки и знания, которые приведут индивида к карьерному успеху;

- фундаментальный, представители которого отстаивают фундаментализм образования и не считают, что он противоречит прагматизму. Их аргументы достаточно сильны – жизненный успех тех, кто получил фундаментальное образование

(МГУ, МИФИ). Многие известные зарубежные научные центры укомплектованы российскими специалистами подобного профиля.

В российском образовании очень значимы харизма преподавателя, его высокий уровень, готовность к различной работе – научной, административной, социальной, полифоничность образовательного процесса, дающая широкое мировоззрение в различных областях наук. Наряду с этим в системе отечественного образования есть и недостатки – нескорректированность отдельных знаний в соответствии со временем, догматичность, слабость методологической базы образования, отсутствие должной мотивации у среднего ученика к самостоятельным мыслям и действиям, т. е. умению развиваться самостоятельно и пополнять имеющиеся знания. Стремительные и многообразные изменения в мире, известная неопределенность тренда его развития обуславливают новую парадигму образования: субъект должен не только уметь применять конкретное знание в известной ситуации, но и понимать развитие объекта, процесса и вырабатывать ресурсы – знания для адаптации к новым условиям. Современное образование должно быть конкурентным, креативным и пассивным, а это требует создания национальной инновационной системы в данной сфере. В основу такой инновационной системы могут быть положены разные элементы, и то, какие из них будут преобладать, и определит ее общую конструкцию.

Европеизация образования, в пределах геополитической территории Европы и под большим влиянием ЕС, предполагает совсем иную по сравнению со сложившейся в России систему образования. Активность этого процесса связана с принятием Сорбонской (1998) и Болон-

ской (1999) деклараций. Эти декларации подписаны 30 европейскими государствами, в том числе и Россией. Они ставят целью установление европейской зоны высшего образования, активизацию европейской системы высшего образования в глобальном масштабе. В Болонской декларации подчеркивается, что особое внимание должно уделяться контролю конкурентоспособности европейской системы высшего образования в мире. В Болонской декларации констатируется, что в целях установления европейской зоны высшего образования и содействия распространения европейской системы высшего образования в мире должны быть осуществлены следующие меры:

- принятие более удобной в плане сравнимости системы уровней (ступеней) образования, чтобы содействовать трудоустройству европейских граждан, а также конкурентоспособности европейской системы высшего образования на мировом рынке;

- разработка системы, базирующейся на двух образовательных уровнях: первый, признанный на европейском рынке труда, а также в системе высшего образования в качестве соответствующего уровня квалификации, должен иметь продолжительность не менее 3 лет; второй – завершаться получением академических степеней; три ступени высшего образования: 1–3 года (бакалавр), 2–5 лет (магистр), 3–8 лет (получение докторской степени);

- устранение препятствий в доступе студентов ко всем услугам, имеющим отношение к образованию;

- развитие критериев и методологии оценки качества преподавания;

- введение такого важного понятия, как «европейское пространство высшего образования», сотрудничества между учебными заведениями, схем мобильности,

интегрированных программ обучения, подготовки и проведения научных исследований.

По качеству образования Россия занимает 13-е место, оставив позади Англию и США. Мировую элиту школьного образования представляет шесть лидирующих стран: четыре из Юго-Восточной Азии, Финляндия – провинция Европы – и Канада – провинция США. Информатизация учебного процесса – один из основополагающих принципов обучения в странах образовательной элиты. Одним из лидеров в этой области является Канада, где реализуются сотни тысяч дистанционных программ Министерства образования страны, ее провинций, отдельных университетов, колледжей, компаний.

Программы дистанционного обучения имеют 54 % канадских университетов, 68 % колледжей и 36 % компаний. Активную роль играет частный капитал на рынке образовательных услуг; страны – лидеры в образовательной сфере дали свободу частной инициативе и рассматривают расходы на образование как инвестиции в будущее благосостояние.

Таким образом, знания превратились в важнейший фактор общественного развития. Для группы развитых стран, входящих в ОЭСР, темпы долгосрочного роста экономики зависят от поддержки и расширения глобальной базы знаний, ставших возможными в условиях информационного общества. По данным Всемирного банка, в большинстве стран ОЭСР на протяжении 15 лет рост добавочной стоимости в областях, базирующихся на знаниях, в среднем составлял 3 %. Он стабильно превышал темпы общего экономического роста, не поднимавшиеся выше 2,3 %. Доля этих отраслей в совокупности добавочной стоимости увеличилась в Германии с 51 до 60 %, в Великобрита-

нии – с 45 до 51 %, в Финляндии – с 34 до 42 %.

Процесс глобализации ускоряет данные тенденции. Общественный прогресс сегодня определяется прежде всего процессом накопления знаний и, как следствие, капитала. В странах ОЭСР объемы капиталовложений в нематериальные активы, формирующие национальные базы знаний, в частности в профессиональную подготовку кадров, научные исследования, патентование и лицензирование, программное обеспечение для вычислительных систем, маркетинг, равны капиталовложениям в основные фонды, а иногда превышают их.

В последнее время значительно расширилась роль образования по трем основным направлениям:

- увеличивается продолжительность обучения – оно фактически начинается с рождения человека и продолжается в течение всей его жизни, т. е. оно становится непрерывным;
- расширяется сеть учебных заведений – школа как общественный институт уже не является единственным источником знаний, умений и опыта, теперь обучение происходит в значительной степени и вне школы (система домашнего обучения, самообучение);
- увеличивается сфера влияния образования – оно определяет не только интеллектуальный уровень субъекта, но и формирует его эмоционально-психологический, социальный, физический уровни.

Знания превратились в важнейший фактор общественного развития. Для группы развитых стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, темпы долгосрочного роста экономики зависят от поддержки и расширения глобальной базы знаний, ставших возможными в условиях инфор-

мационного общества. Сегодня эти страны развивают свои экономики на основе знаний, создавая миллионы рабочих мест, связанных с использованием новейших знаний по группам совершенно новых направлений и дисциплин. Сравнитель-

ные преимущества национальных экономик уже в меньшей мере определяются богатством природных ресурсов или дешевой рабочей силы и все больше – конкурентным применением знаний и научными инновациями.

В. И. ШАРИКОВ

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ТУРИСТСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 338.482.2

Определена важность системного подхода к управлению туристской фирмой. Выделены основные этапы управления фирмой. Рассмотрены методы экономико-статистического анализа.

Ключевые слова: туризм, экономико-статистический анализ, система управления, системный подход, статистические методы, статистические показатели.

Importance of system approach in tourist company management is identified. The main steps of company management are distinguished. Methods of economic and statistical analysis are considered.

Key words: tourism, economic and statistical analysis, management system, system approach, statistical methods, statistics.

Организация управления туристской фирмой основана на системном подходе, который реализуется при комплексном изучении ее деятельности. Управление фирмой означает планирование, анализ и контроль. Для решения всех этих задач требуется внешняя и внутренняя статистика. Нередко приходится прибегать к получению информации путем организации специальных обследований (например, изучение требований потенциальных клиентов). Именно поэтому почти на каждом этапе своей деятельности менеджеры фирм обращаются к статистике.

В соответствии с этим системный подход к организации и управлению деятельностью фирмы предполагает широ-

кое применение экономико-статистических методов.

Методы экономико-статистического анализа носят универсальный характер, не зависят от отраслевой принадлежности предприятий и позволяют менеджеру:

- анализировать состояние фирмы;
- разрабатывать варианты управленческих решений;
- выбирать наиболее эффективные решения;
- оценивать влияние этих решений на результаты деятельности.

Деятельность менеджера по управлению предприятием требует проведения экономико-статистического анализа, оценки эффективности принимаемых реше-

ний. Необходимо сравнивать достигнутые показатели с запланированными и показателями предыдущих лет.

Но статистические методы не ограничиваются простым сопоставлением показателей за различные периоды. Важно выявить факторы, повлиявшие на изменение показателей, исследовать их фактическую повторяемость и определить вероятность повторения тех или иных явлений и результатов. Не владея ситуацией на том или ином рынке, информацией о конкурентах, невозможно установить цель предприятия и разработать стратегию ее достижения.

К традиционным *статистическим методам*, применяемым в экономических исследованиях, относятся: метод статистического наблюдения; метод параллельных рядов; метод группировок; индексный метод; метод корреляционно-регрессионного анализа.

Наибольшее распространение в практике получили корреляционный, регрессионный и дисперсионный анализ. В последние годы стали применяться компонентный, кластерный и другие методы современного факторного анализа.

Основными источниками информационного обеспечения экономико-статистического анализа являются данные бухгалтерского, статистического и оперативного учета, а также все виды отчетности, первичная учетная документация.

В процессе анализа финансового состояния предприятия может привлекаться следующая информация:

- информация о технической подготовке производственной деятельности;
- нормативная информация;
- бизнес-план;
- экономический учет: оперативно-технический учет; бухгалтерский учет; статистический учет;

- отчетность: публичная финансовая бухгалтерская отчетность (годовая); квартальная отчетность (непубличная, представляющая собой коммерческую тайну); выборочная статистическая и финансовая отчетность (коммерческая отчетность), производимая по специальным указаниям; обязательная статистическая отчетность;

- прочая информация: публикации в прессе; опросы руководителя; экспертная информация.

Основными источниками информации для анализа финансового состояния предприятия служит бухгалтерская отчетность. В состав годового бухгалтерского отчета предприятия входят следующие формы:

- форма № 1 «Бухгалтерский баланс» – наиболее информативная форма для анализа и оценки финансового состояния;
- форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках»;
- форма № 3 «Отчет об изменении капитала»;
- форма № 4 «Отчет о движении денежных средств»;
- форма № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу»;
- «Пояснительная записка» с изложением основных факторов, повлиявших в отчетном году на итоговые результаты деятельности предприятия, с оценкой его финансового состояния;

- аудиторское заключение (для предприятий, подлежащих обязательному аудиту), подтверждающая степень достоверности сведений, включаемых в бухгалтерскую отчетность предприятия.

Возникновение ошибок предупреждается хорошей организацией первичного и бухгалтерского учета на предприятии или в организации, успешным подбором кадров при проведении статистического наблюдения.

В ходе осуществления экономико-статистического анализа менеджер и руководство фирмы должны учитывать следующие рекомендации:

1. Следует регулярно анализировать основные фонды и постепенно увеличивать их количество и структуру с целью оптимизации условий, качества и результативности труда.

2. Маржинальный анализ позволяет более детально выявить влияние цены и объема туров (оказываемых услуг) на прибыль, ответить на вопрос, какой объем продаж может покрыть затраты на производство и реализацию услуг.

Очевидно, что финансовые результаты фирмы свидетельствуют об эффективности работы менеджеров. Анализ финансовых результатов должен быть всесторонним. Наиболее универсальным методом анализа финансовых показателей фирмы, независимо от ее отраслевой принадлежности и организационно-правовой формы, является индексный анализ. Результаты факторного индексного анализа позволяют подтвердить обоснованность и эффективность управленческих решений.

В микростатистике ставится задача измерить и оценить влияние факторов на результат, применяя систему статистических показателей и методы сбора и анализа информации о протекающих на фирме и за ее пределами явлениях и процессах. При этом целесообразно сочетание методов традиционного и современного факторного анализа.

Чтобы принять управленческие решения в области производства и сбыта, финансов и инвестиций, руководству нужна постоянная осведомленность по соответствующим вопросам, возможная лишь в результате отбора, анализа, оценки и концентрации исходной информации. Поэтому в управлении туристским пред-

приятием значительно возрастает роль своевременной и достоверной статистической информации. Основными формами статистического наблюдения, благодаря которым формируется информационная база, являются: статистическая отчетность, специально организованное статистическое наблюдение и регистры.

Разработкой форм государственной статистической отчетности в туризме занимается Федеральная служба государственной статистики России (Росстат). Методы сбора и обработки, методология исчисления статистических показателей, установленные Росстатом, являются официальными статистическими стандартами Российской Федерации. Эти стандарты обеспечивают использование данных государственной статистики для принятия обоснованных управленческих решений заинтересованными пользователями, сопоставимость показателей в соответствии с отечественной и международной статистической методологией.

Основным источником формирования данных по туризму является отчетность хозяйствующих субъектов, представляемая в региональные органы статистики. В соответствии с законодательством руководители предприятия и другие должностные лица, подписывающие отчет, несут административную ответственность за непредставление отчетов и других данных, необходимых для проведения государственного статистического наблюдения, нарушение сроков представления отчетов и искажение отчетных данных.

В отчетности гостиниц, турфирм, оздоровительных лагерей и других туристских организаций определяется вся система показателей, охватывающих комплексную, разностороннюю экономическую деятельность указанных хозяйствующих субъектов.

Статистическая отчетность средств размещения является основой формирования информационной базы, характеризующей предложение услуг по размещению и сопутствующих услуг, социально-экономические характеристики туристов, цели, сроки их поездок и пр.

В настоящее время предприятия и организации подотрасли «Отдых и туризм» представляют статистическую отчетность по следующим формам:

- форма № 1-гостиница «Сведения о работе гостиниц»;
- форма № 1-ол «Сведения об оздоровительном лагере для школьников»;
- таблица № 1 (сводная) «Сводный отчет о сети и медицинских кадрах санаториев и учреждений отдыха»;
- форма № 1-турфирма «Сведения о деятельности туристской фирмы».

Рассмотрим детально первую и последнюю формы статистической отчетности.

Форма № 1-гостиница «Сведения о работе гостиниц» является годовой. Данные подаются в региональный комитет по статистике на конец отчетного года.

В этой форме все показатели сгруппированы по 6-ти разделам:

- 1 – номерной фонд;
- 2 – обслуживание туристов (ночующих посетителей);
- 3 – распределение численности размещенных лиц по целям поездок, на конец отчетного года;
- 4 – распределение численности размещенных лиц по продолжительности пребывания, на конец отчетного года;
- 5 – площадь, занимаемая отчитывающейся организацией, и наличие кадров;
- 6 – основные показатели финансово-хозяйственной деятельности.

Форма № 1-турфирма «Сведения о деятельности туристской фирмы» является

формой специализированной статистической отчетности. Форма введена из-за резкого роста числа туристских фирм и отсутствия статистической информации, характеризующей результаты их работы.

Для систематизации сведений о видах деятельности турфирм Росстат использует следующую группировку:

- туроператорские фирмы, занимающиеся формированием, продвижением и продажей туров;
- турагентские фирмы, продвигающие на рынок и продающие туры.

Соответственно, все статистические показатели, характеризующие деятельность турфирм, сгруппированы в 4-х разделах:

■ *1. Общие экономические показатели:*

1.1. Средняя численность работников.

1.2. Выручка от продажи товаров, услуг, в том числе выручка от оказания туристских услуг, а также сумма комиссионных, агентских и других вознаграждений.

Показатели выручки туроператоров и турагентов дают возможность получить отдельную информацию о результатах их деятельности.

Затраты, произведенные туристским предприятием, представляют в двух группировках:

- состав затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг);
- состав затрат, используемых при производстве туристского продукта.

1.3. Затраты, произведенные организацией.

1.4. Прибыль.

1.5. Обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды, и другие показатели.

■ 2. *Число и стоимость проданных путевок* – данные предоставляют как туроператоры (показатели по реализации путевок), так и турагенты (сведения по реализации путевок гражданам России).

■ 3. *Число обслуженных туристов* – заполняется только туроператорами. При этом из числа всех обслуженных туристов выделяются граждане до 18 лет и лица, отправляющиеся в шоп-туры.

■ 4. *Распределение туристов по видам средств размещения и транспортного обслуживания* – такие данные предоставляют только туроператоры. Обслуженные туристы подразделяются на граждан России и иностранных граждан. Строится распределение туристов по средствам размещения и видам транспортного обслуживания.

Следует заметить, что показатели этой формы отчетности согласуются с Федеральным законом от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 10.01.2003 № 15-ФЗ), Методическими рекомендациями по планированию, учету и калькуляции себестоимости туристского продукта и формированию финансовых ре-

зультатов у организаций, занимающихся туристской деятельностью.

В итоге применение экономико-статистического анализа туристского предприятия приводит к следующим результатам:

- вырабатывается стратегия и тактика развития туристской фирмы;
- обосновываются управленческие решения;
- выявляются резервы повышения эффективности деятельности фирмы;
- оцениваются результаты деятельности туристской организации в целом и ее отдельных подразделений;
- проводится сравнительный анализ положения фирмы с другими участниками туристского рынка;
- определяется экономическая эффективность использования всех видов ресурсов предприятия.

Таким образом, знание основных методов экономико-статистического анализа туристского предприятия, методов проведения статистического наблюдения, статистических стандартов Всемирной туристской организации (ЮНВТО) и Организации Объединенных Наций (ООН), принципов построения вспомогательного счета в туризме (ВСТ) позволят менеджеру туризма формировать информационную базу и повышать эффективность управления деятельностью туристского предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Экономика фирмы и микростатистика* : учебник / С. Д. Ильенкова и др.; под ред. С. Д. Ильенковой. М.: Финансы и статистика, 2007. 384 с.

2. *Ронова Г. Н., Попова С. Е., Слепунин В. Л. Финансовый анализ : учебно-практ. пособие.* М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2007. 211 с.

3. *Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Анализ финансовой отчетности: практикум.* 3-е изд. М.: ИКЦ «Дело и сервис», 2008. 144 с.

4. *Соболева Е. А. Статистика туризма: Статистическое наблюдение: учебное пособие.* М.: Финансы и статистика, 2004. 160 с.

5. *Палий И. А. Прикладная статистика: учеб. пособие для вузов.* М.: Высшая школа, 2004. 176 с.

У. Н. КОРШУНОВА

**РАЗВИТИЕ ДЕЛОВОГО ТУРИЗМА
В ДЕСТИНАЦИИ
КАК ПОДДЕРЖКА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

УДК 338.486:711.2

Деловой туризм рассматривается с позиции одного из самых молодых и перспективных направлений современной туристической индустрии. Показано влияние мирового кризиса на сектор делового туризма. Перечислен список организационных мероприятий и услуг делового туризма.

Ключевые слова: туризм, деловой туризм, туристские дестинации, экономика региона, экономическая стабильность, мировой кризис, развитие туризма.

Business travel from the perspective of one of the youngest and the most promising areas of modern tourism industry is considered. The impact of global crisis on business tourism sector is shown. Organizational and business travel services are listed.

Key words: tourism, business tourism, tourist destination, region's economy, economical stability, world crisis, tourism development.

В условиях финансового и экономического кризиса, который с 2008 г. затронул экономику многих стран, и в том числе России, необходимо находить нестандартные решения развития туризма. И одним из таких решений может быть развитие делового туризма.

Деловой туризм – одно из самых молодых и перспективных направлений современной туристической индустрии, которое с каждым годом получает стремительное развитие более чем в 150 государствах. Например, в Великобритании деловой туризм приносит ежегодно около 11,7 млрд фунтов стерлингов в казну Объединенного Королевства, т. е. больше, например, чем поступления от сельского хозяйства. Отсюда отрасль получает солидную политическую и экономическую поддержку государственной власти, а британская индустрия встреч была и остается одной из ведущих в мире [3].

До наступления мирового кризиса сектор делового туризма обеспечивал ежегодно около 600 млн деловых поездок,

почти 300 млрд долл. финансового оборота и существование 2,4 млн рабочих мест. По мнению зарубежных экспертов, к 2020 г. количество международных деловых поездок возрастет в три раза – с 564 млн до 1,6 млрд в год. При этом оборот данного сектора увеличится в 5 раз – с 300 млрд долл. США до 2,0 трлн, а увеличение оборота в этой сфере на 1 млрд долл. приведет к созданию 100 тыс. новых рабочих мест [2].

Деловой туризм выделяется как вид туризма при классификации видов туризма по цели путешествия. Специалисты, работающие в сфере деловых поездок, по-разному называют деловой туризм. В английском языке, который является международным языком не только бизнеса, но и туризма, термин «tourism» в сфере делового туризма не применяется. Для этого существует отдельное понятие – «business travel».

Кроме того, для обозначения деловых поездок специалисты используют следующие понятия: «индустрия встреч»

(Meetings industry), «индустрия встреч и событий» (Meeting and event industry), «индустрия конгрессов и инсентив-мероприятий» (Congress/Convention and incentive industry), «индустрия встреч, корпоративных и инсентив-событий» (Meeting, event and incentive industry), «индустрия событийного менеджмента и инсентив-мероприятий» (Event management and incentive industry), «индустрия MICE», «event-туризм» и др.

Следует отметить, что английская аббревиатура «MICE» точно отражает структуру этого вида туризма, где: M – Meetings (встречи), I – Incentives (поощрительные, стимулирующие мероприятия или поездки коллектива определенной компании), C – Conferences (также Conventions) (конгрессы/конференции), E – Events (событийные мероприятия) [1].

Таким образом, можно подытожить: «деловой туризм» – общее понятие, сегмент рынка, а «business-travel» и «MICE» – это термины, которые обозначают виды деятельности, входящие в понятие делового туризма.

Однако все эти понятия подразумевают одно – как эффективно и квалифицированно в зависимости от поставленных целей организовать какое-либо мероприятие:

- успешное участие в международной выставке или конгрессе,
- выездной семинар или деловую встречу,
- развлекательное мероприятие с целью укрепления коллективных отношений на горизонтальном и вертикальном уровнях для достижения в конечном итоге повышения производительности труда, развития корпоративной этики и гордости за свою компанию.

Под деловым туризмом подразумевают следующие организационные мероприятия и услуги:

- ♦ организацию и проведение конференций, семинаров, деловых встреч, переговоров, обеспечение участия в выставках, ярмарках и других мероприятиях;

- ♦ подбор подходящего помещения для мероприятия (конференц-зал, зал для презентаций, выставочные площади);

- ♦ обеспечение мероприятия соответствующим оборудованием, оргтехникой, канцелярскими и расходными материалами;

- ♦ разработку и предложение вариантов постконгрессного обслуживания (экскурсии по городу и области, фольклорные программы, пикники и т. д.);

- ♦ оказание содействия в организации инсентив-мероприятий и тимбилдинговых программ;

- ♦ организацию питания участников (кофе-брейки, бизнес-ланчи, фуршеты, банкеты, кейтеринг);

- ♦ подбор и обеспечение оптимальных вариантов проживания участников мероприятия в гостиницах, домах отдыха, пансионатах и других средствах размещения;

- ♦ обеспечение участников мероприятия автотранспортом, железнодорожными и авиабилетами;

- ♦ обеспечение услугами переводчиков, переводчиков-синхронистов и секретарей;

- ♦ встречу/проводы сопровождающими гидами, трансферы, аренду транспорта;

- ♦ организацию рекламной и PR-компаний, освещение мероприятия в СМИ;

- ♦ визовое обслуживание.

Многообразие делового туризма и услуг, предоставляемых в рамках этого вида деятельности, требующего ежедневной работы, необходимой для ведения успешного бизнеса, является одним из доказательств, что сфера делового туризма действительно устойчива к любым экономическим спадам и кризисам.

Кроме того, нужно отметить, что именно деловой туризм обладает и рядом других преимуществ, выгодно отличающих сферу МТСЕ от других видов туризма.

■ Во-первых, деловой туризм является дорогостоящим и, следовательно, доходным. Стоит отметить, что ежедневные расходы совершающего деловую поездку бизнесмена в среднем в три раза превышают затраты обычного туриста. Как правило, для таких туристов бронируются высококлассные отели, заказывается питание в дорогих ресторанах, бронируется перелет бизнес-классом, организуется VIP-обслуживание в аэропортах и трансфер с первоклассным обслуживанием. Кроме того, деловые поездки организуются, как правило, с полной культурно-экскурсионной программой, участникам предоставляются такие услуги, как аккредитация на выставку или входные билеты, услуги гидов, переводчиков и многое другое, что может быть необходимо на том или ином мероприятии.

■ Во-вторых, многие деловые путешествия совершаются в не самый загруженный для туристской дестинации период, поэтому там всегда могут рассчитывать на бизнес-гостей независимо от сезонности. Таким образом, преимуществом делового туризма перед другими видами путешествий является также возможность использовать материальную базу в периоды межсезонья или в несезон, а бронирование мест для участников конгрессов осуществляется задолго до проведения мероприятия.

■ В-третьих, путешественники, совершающие деловые поездки, меньше других туристов связаны с окружающей средой. Большую часть времени они проводят на

заседаниях, обсуждениях, поэтому у них остается мало времени на посещение пляжей, зон отдыха, лыжных трасс и др., что естественно способствует сохранению окружающей среды.

■ В-четвертых, часто гости, посещающие туристский центр для участия в конференциях или выставках, а также совершающие инсентив-путешествия, – это известные люди, чье мнение может существенно повлиять на формирование имиджа туристской дестинации. Этим объясняется заинтересованность местных властей в привлечении как можно большего количества деловых гостей в свой город или район. Осуществляя такие мероприятия, местные власти надеются на то, что их деловые гости расскажут об их городе, районе и стране своим родственникам, друзьям и коллегам по работе, а также на то, что они приедут еще раз уже в качестве отдыхающих или откроют здесь филиал своего бизнеса.

В связи с этим в условиях экономического кризиса и в посткризисный период для выживания на рынке туризма необходимо уделить внимание развитию именно делового туризма. К тому же Псков и Псковская область обладают всеми предпосылками для его развития.

Псковская область является очень привлекательной территорией для туристов с точки зрения расположения, экологической обстановки и культурно-исторического наследия, служит звеном, соединяющим огромный потенциал туристских возможностей Северо-Запада и Центральной части РФ.

Главной особенностью экономического и географического положения Псковского региона является ее приграничное расположение. Псковская область имеет границы с Новгородской, Ленинградской, Тверской и Смоленской областями Рос-

сийской Федерации, а также границы с Белоруссией, Эстонией и Латвией. Это дает возможность изучать историческое наследие отмеченных выше областей и стран, делиться своими достижениями в области развития туризма, а также поддерживать с ними деловые и культурные контакты.

Псковская область обладает уникальным туристским и оздоровительным потенциалом. Климатические условия позволяют развивать здесь как летние, так и зимние виды отдыха и туризма. Природные рекреационные ресурсы области дополняются многочисленными культурно-историческими памятниками.

Природные рекреационные ресурсы области дополняются многочисленными культурно-историческими памятниками. На ее территории находится 372 памятника федерального (общероссийского) значения, 3588 памятников местного значения и 475 вновь выявленных объектов наследия.

Данные обстоятельства создают перспективу для развития в области практически всех видов туризма: познавательного, событийного, экологического, лечебного, оздоровительного, спортивного,

делового, что сможет удовлетворить туристов практически любого направления.

В настоящее время в области достаточно и предприятий размещения, питания, предприятий сферы развлечения, чтобы полностью удовлетворить спрос туристов. Псковская область располагает мощной транспортной инфраструктурой, развитой сетью автомобильных и железных дорог, здесь открыт международный аэропорт, есть речной порт, который способен связать область с приграничными странами.

Все это создает необходимые условия для позиционирования нашего города и области как места деловых встреч, проведения выставок, конференций. Псков также является идеальным местом для поощрительного туризма (инсентив-туризма): здесь есть что посмотреть, где отдохнуть, где развлечься [1].

Темпы экономического развития Псковской области должны стать катализатором для развития делового туризма, который, в свою очередь, может положительно повлиять на привлечение туристов в Псковский регион, а также на оздоровление экономики и развитие Псковской области.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Псковский регионологический журнал. Псков: ПГПУ, 2005. № 1. 172 с.

2. URL: <http://www.eup.ru>

3. URL: <http://www.rspp.ru>

П. П. СИМОНЕНКО

**ПРОГРАММНО–ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД
К РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ
КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
ТУРИСТСКОГО ВУЗА**

УДК 378.1:338.48+316.334.52

Туризм рассматривается как способ перехода к новой инновационной экономике и новому уровню социально-экономического развития. Перечислены особенности программно-целевого подхода к развитию туризма.

Ключевые слова: туризм, программно-целевой подход, социальное партнерство, высшее образование, туристские услуги, региональное развитие, проблемы развития туризма, качество образования.

Tourism as a way to a new innovation-based economy and a new level of social-economic development is considered. The features of program-target approach are listed.

Key words: tourism, program-target approach, social partnership, higher education, tourist services, regional development, tourism development problems, education quality.

Статус любого продукта в условиях рыночных отношений определяется его востребованностью потребителями. На рыночное позиционирование услуг, оказываемых туристским вузом, непосредственное влияние оказывают не только качество образовательного процесса, соответствие жестким критериям, предъявляемым обучающимися, конкурентоспособность, но и адекватное отражение в его деятельности процессов социально-экономического развития общества и государства.

В настоящее время Российская Федерация в целом и ее субъекты решают задачу перехода к новой инновационной экономике, и туризм может стать одним из локомотивов, позволяющих обеспечить новый уровень социально-экономического развития. Способствуя созданию рабочих мест, привлечению отечественных и зарубежных инвестиций, возрождению поселений, являясь, таким образом, точкой роста для многих регионов,

развитие туризма способствует решению целого ряда проблем:

1) содействует выравниванию уровней экономического развития территорий;

2) позволяет гармонично использовать трудовой потенциал и делает местные рынки труда более сбалансированными;

3) способствует решению проблемы экономической самоорганизации малых территориальных единиц (сельских поселений, муниципалитетов).

Нормативные акты, регулирующие государственную туристскую политику в Российской Федерации, определяют главной ее целью создание в России современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в разнообразных туристских услугах. Приоритетными направлениями признано развитие внутреннего и въездного туризма.

Важнейшими задачами государственной политики Российской Федерации в сфере туризма являются:

- создание организационно-правовых и экономических условий для ускорения развития въездного и внутреннего туризма;
- формирование современной маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта на внутреннем и международном рынках;
- формирование современной целостной нормативно-правовой базы;
- укрепление и дальнейшее развитие межотраслевой и межрегиональной координации в интересах повышения эффективности отечественной туристской индустрии;
- повышение качества обслуживания в сфере туризма и др.

Отметим, что доля туризма в ВВП России составляет 2,5 %, в то время как в государствах с развитой индустрией туризма этот показатель достигает 6–25 % (Кипр, Мальта, Австрия, Великобритания, Италия и др.). Доля туризма в ВРП Калужской области оценивается в настоящее время на уровне, не достигающем 1 %.

Объем туристского потока в Калужской области во внутреннем туристском потоке России оценивается в пределах 0,1–0,2 %, что характеризует использование возможностей туристского потенциала региона как крайне низкое.

Как уже отмечалось, важным условием полноценной реализации потенциальных возможностей внутреннего и въездного туризма является последовательная государственная туристская политика, основывающаяся на современных подходах к управлению отраслью и развитию отношений частно-государственного партнерства.

Основным инструментом, используемым государством для решения назван-

ных задач, является программно-целевой подход. В 2010 г. разработаны Концепция и проект Федеральной программы развития внутреннего и въездного туризма, предусматривающие появление аналогичных региональных целевых программ.

В ряде субъектов Российской Федерации такие программы уже реализуются. Это программы развития внутреннего и въездного туризма Нижегородской области (областная целевая программа «Развитие въездного и внутреннего туризма в Нижегородской области в 2007–2011 гг.») и Пермского края (краевая целевая программа «Развитие туризма в Пермском крае (2008–2012 гг.)»), государственные меры, направленные на становление кластера туризма в Республике Бурятия, программы поддержки сельского туризма Алтайского края, Ленинградской области и др. Ценным представляется также опыт государственной поддержки развития туризма Республики Беларусь и других государств.

Органами государственной власти Калужской области также реализован ряд мер, направленных на поддержку развития внутреннего и въездного туризма. Так, Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 г. определяет кластер туризма в качестве потенциала и приоритетного инструмента развития региона. В 2009 г. утверждена областная целевая программа «Развитие аграрного туризма в Калужской области на 2010–2012 гг.».

Появление Концепции Федеральной программы инициировало разработку долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011–2016 гг.». Программа основывается на положениях нормативных документов, определяющих приоритетные направления социально-экономического развития

Калужской области, анализе состояния и тенденций развития туристской отрасли и предлагает программно-целевой подход к решению задач развития регионального туризма в интересах личности, общества и государства.

Использование программно-целевого метода на основе межведомственной координации позволит усовершенствовать и гармонизировать региональное и муниципальное законодательства, снять излишние административные барьеры и создать условия для формирования инвестиционной активности.

В ходе подготовки проекта Программы разработчиками проведен комплексный анализ текущего состояния туризма, его потенциала развития: изучены особенности социально-экономического развития региона и основы развития областного туризма. При этом применена современная методика исследования туристско-рекреационного потенциала территории, дана оценка природных рекреационных ресурсов области, проведен функционально-целевой анализ ресурсной базы развития туризма в регионе, охарактеризовано состояние основных видов туризма, имеющих потенциал развития в области: аграрного (сельского), культурно-познавательного, в том числе религиозного (паломнического), исторического, событийного; спортивного туризма с активными формами отдыха, в том числе охотничьего и рыболовного, водного; делового (конгрессионного); экологического (рекреационного), школьного туризма.

Разработчиками Программы проведен комплексный анализ состояния туристской индустрии в Калужской области и динамики показателей ее функционирования: деятельности органов государственной власти в сфере регулирования туристско-рекреационной деятельности; деятельности туристских фирм и дина-

мики показателей внутреннего, въездного и выездного туризма; общего состояния средств размещения; уровня развития сферы общественного питания; развития системы продвижения туристского продукта; подготовки профессиональных кадров в сфере туризма.

К основным проблемам развития туризма отнесены проблемы правового регулирования туристско-рекреационной деятельности, информационного обеспечения, транспортной доступности, средств размещения туристского класса, некоторые налоговые аспекты. Сегодня развитию туристского потенциала области препятствуют недостаточно развитая инфраструктура; неудовлетворительное состояние материальной базы, главным образом, коллективных средств размещения; недостаточный уровень экономической активности населения и другие факторы.

Разработчиками определены также условия и совокупный эффект реализации Программы, ее основные показатели, методика расчета экономической эффективности. К числу основных механизмов реализации Программы с учетом специфики региона отнесены: участие области в федеральных и ведомственных целевых программах поддержки и развития туризма; улучшение инвестиционного климата; организация взаимодействия с муниципальными образованиями в сфере туризма и др. Ключевая роль при этом отводится развитию эффективных форм частно-государственного партнерства в туристской сфере – выстраиванию системы софинансирования, создания и реализации инвестиционных проектов в сфере туризма; развитию инфраструктуры; поддержке социально-значимых проектов в сфере туризма.

В соответствии с целями и задачами программы система мероприятий

включает следующие основные направления:

1) повышение конкурентоспособности туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах;

2) развитие приоритетных направлений туризма в Калужской области;

3) возрождение культурно-бытовых традиций деревенского уклада жизни в сельских поселениях и сохранение природно-рекреационного и культурно-исторического потенциала области.

Важной особенностью документа является попытка представить не набор мероприятий, но систему условий, ориентированных на формирование таких предпосылок для развития внутреннего и въездного туризма в Калужской области, как нормативно-правовое обеспечение, совершенствование инфраструктуры туризма и гостеприимства, продвижение регионального туристского продукта, создание новых условий для устойчивого развития сельских территорий и др.

Представляется, что такой комплексный подход к решению проблемы развития внутреннего и въездного туризма будет содействовать успешному достижению заявленных в Программе целей и задач. Важно отметить, что эти цели и задачи, а также подходы к их реализации соответствуют положениям государственной туристской политики, рекомендациям Всемирной туристской организации, Программы развития ООН, учитывают достижения отечественного и зарубежного опыта.

Одной из главных задач Программа называет обеспечение туристской индустрии квалифицированными кадрами. В числе мероприятий, призванных обеспечить ее решение:

- повышение квалификации работников, проведение обучающих семинаров для субъектов туристской индустрии по перспективным направлениям развития туризма;

- подготовка и издание методической, справочной литературы по вопросам развития внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области, экскурсоведения, организации гостиничного и ресторанного обслуживания;

- подготовка инструкторов активного туризма.

Предполагается, что оказание государственной поддержки субъектам туристской индустрии в рамках реализации Программы позволит повысить эффективность проводимых мероприятий по различным направлениям:

- в вопросах занятости населения – что выражается в более полном использовании трудового потенциала, снижении напряженности на рынке труда;

- в части увеличения уровня доходов населения за счет оплаты туристами услуг проживания, питания, транспорта, иных услуг, связанных с пребыванием в Калужской области;

- в вопросах благоустройства территорий и развития социальной сферы;

- в части увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Организатор подготовки и государственный заказчик Программы – Министерство спорта, туризма и молодежной политики Калужской области – привлекло к разработке документа представителей заинтересованных органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций, представителей профессионального сообщества, в том числе Калужский институт туристского бизнеса – филиал РМАТ.

Руководствуясь концепцией развития филиалов, приоритетными направления-

ми научно-исследовательской работы РМАТ, Калужский институт туристского бизнеса – филиал РМАТ осуществляет взаимодействие с органами государственной власти региона в сфере развития областной туристской политики, решая следующие задачи:

- повышение уровня востребованности образовательных услуг и научно-исследовательской деятельности туристского вуза на региональном рынке;
- совершенствование качества профессионального туристского образования, привлечение дополнительных ресурсов для его развития;
- содействие социально-экономическому развитию Калужской области.

Средствами, обеспечивающими такое сотрудничество, на наш взгляд, являются участие представителей вуза в работе областных коллегиальных органов (советов, комиссий, рабочих групп) по вопросам развития туризма и образования; заключение соглашений, договоров о сотрудничестве с органами государственной власти, учреждениями и организациями; согласование тематики научно-исследовательской работы, тем выпускных квалификационных работ с Министерством спорта, туризма и молодежной политики области; привлечение представите-

лей органов государственной власти, профессионального сообщества к оценке уровня подготовки выпускников вуза; совместная реализация проектов и программ, совершенствование программ практик и стажировок и др.

Активное участие в разработке региональных нормативных актов по вопросам развития туризма, осуществление экспертизы их проектов, выполнение соответствующих научно-исследовательских работ способствуют повышению качества образовательного процесса, востребованности услуг Калужского филиала РМАТ, развитию ресурсной базы образовательного учреждения и, следовательно, конкурентных преимуществ образовательного учреждения и его выпускников.

Удовлетворение все возрастающих требований личности, общества и государства к качеству образования в современных условиях требует обеспечить непрерывное развитие организационно-педагогических условий профессионального туристского образования. Развитие социального партнерства с органами государственной власти и местного самоуправления, организациями и предприятиями туристической индустрии выступает естественным ресурсом обеспечения этих условий, повышения статуса филиала РМАТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011–2016 годы» (утв. Постановлением Правительства Калужской области от 25.08.2010 № 341).

2. Областная целевая программа «Развитие въездного и внутреннего туризма в Нижегородской области в 2007–2011 годах» (утв. Постановлением Правительства Нижегородской области от 20.12.2007 № 489).

3. Краевая целевая программа «Развитие туризма в Пермском крае (2008–2012 годы)»

(утв. Законом Пермского края от 14.11.2008 № 332-ПК).

4. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года (утв. Постановлением Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. № 250).

5. Долгосрочная областная целевая программа «Развитие аграрного туризма в Калужской области на 2010–2012 годы» (утв. Постановлением Правительства Калужской области от 2 ноября 2009 г. № 448).

К. В. ЗАБЕЛИНА, А. А. ЗАБЕЛИН

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЕДЕНИЮ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА

УДК 338.482.22

Показана важность инновационной деятельности для туристского бизнеса. Перечислены положительные факторы развития туризма на экономику страны. Определены особенности современного этапа развития общества.

Ключевые слова: туризм, инновационные подходы, туристский бизнес, управление инновациями, экономическое регулирование, мировой кризис, туристская инфраструктура.

The importance of innovation in tourism business is shown. The positive factors of tourism development on the economy are listed. The features of modern society are identified.

Key words: tourism, innovation approaches, tourism business, innovation management, economical regulation, world crisis, tourism infrastructure.

Научно-технический прогресс признан во всем мире важнейшим фактором экономического развития, и в связи с этим все чаще и в западной, и в отечественной литературе связывается с понятием инновационного процесса.

Известно множество форм управления инновациями на достаточно различных уровнях: от подразделений корпораций до государства, в целом призванного в современных условиях осуществлять специальную экономическую политику. Естественно, как и практически всякая иная политика, она своеобразна в каждой стране мира, хотя и подчинена одной и той же цели: стимулированию инновационной активности и развитию научно-технического потенциала.

В структуре государственного регулирования экономики роль и место инновационной политики определяются особенностями инновационного процесса как объекта управления. Основная масса инновационных процессов реализуется частными компаниями разного уровня и масштаба, и подобные процессы выступают, понятно, не как самостоятельная цель, а как своего рода средство лучшего

решения производственных и коммерческих задач компании, ведущего к высокой прибыльности. Рассматриваемая в данном ракурсе инновация нацелена непосредственно на практический коммерческий результат, а если брать практическую направленность инновационной идеи, то можно понять, что в этом и состоит ее притягательная сила для предпринимательства.

Становление рыночной экономики в России повлекло за собой повышение интереса к различным формам и методам туристского обслуживания населения. Развитие данной отрасли ускоренными темпами и возрастание роли конкуренции и степени коммерциализации туристской деятельности привели к пониманию необходимости государственного регулирования туристского бизнеса.

Инновационная деятельность должна присутствовать в любой сфере бизнеса: торговле, производстве, рекламе. Это работа, направленная на поиск и реализацию новых идей, которые могут принести дополнительную прибыль в промышленном производстве, торговле, сфере услуг.

Исследования показали, что наибольшей эффективностью обладают вложения в инновации, где организация имеет возможность получать монопольную сверхприбыль. Иными словами, наиболее выгодны инвестиции в инновации, развивающие отличительные способности организации.

Туризм представляет собой сложное социально-экономическое явление, включающее разнообразные виды деятельности по обслуживанию туристов. В современных экономических условиях происходит интенсивное расширение интеграционных связей между странами, что выражается в активизации торговых, культурных, научно-технических взаимосвязей, что, в свою очередь, обуславливает развитие туризма как социально-экономического явления и, в первую очередь, как вида экономической деятельности.

Отрасль туризма, оказывая мультипликативный эффект, создает предпосылки для экономического подъема целого ряда российских регионов, обладающих необходимыми природными условиями, увеличения занятости населения, более полного удовлетворения потребности граждан в отдыхе.

Туризм в Российской Федерации признан на государственном уровне приоритетной сферой национальной экономики. Обладая богатыми культурно-историческими и природными ресурсами, страна стоит перед проблемой создания современной индустрии туризма, способной привлечь иностранных и отечественных туристов.

В этой связи необходимо также учитывать, что туризм оказывает положительное влияние на экономику страны, к значительным положительным эффектам от его реализации можно отнести то, что он:

1. Обеспечивает приток иностранной валюты и оказывает положительное влияние на такие экономические показатели, как платежный баланс и совокупный экспорт.

2. Помогает увеличить занятость населения. По оценкам ЮНВТО и Всемирного совета туризма и путешествий, на каждое рабочее место, создаваемое в индустрии туризма, приходится от 5 до 9 рабочих мест, появляющихся в других отраслях. Туризм прямо или косвенно влияет на развитие 32 отраслей экономики.

3. Способствует развитию инфраструктуры страны.

В ситуации глобального мирового кризиса туристская отрасль может значительно измениться. Небольшие туристские фирмы закроются или присоединятся к более крупным, т. е. может уменьшиться туристский рынок. В то же время, несмотря на ряд негативных тенденций, туризм остается одним из самых устойчивых секторов мировой экономики.

Решающее значение в обеспечении конкурентоспособности, прибыльности и максимальной доходности любой фирмы играют инновации. В этой связи в термин «инновация» вкладываются два понятия. Инновация – это: во-первых, новшество, т. е. новый или усовершенствованный продукт, услуга, технология, внедренные на рынке, в производственно-хозяйственной деятельности, потреблении, общественной жизни; во-вторых, это процесс осуществления изменений, внедрения новшеств.

Инновация создается в результате исследований и открытий, материализует научные и практические решения. Ее основное свойство – новизна, которая оценивается как по техническим параметрам, применимости, так и с рыночных позиций по коммерческой результативности.

В современных условиях инновация является двигателем прогресса и ни одно производство, ни один бизнес не существует без инноваций, потому что они выполняют очень важные для развития предприятия функции: воспроизводственную, инвестиционную, стимулирующую.

Определяющим условием повышения инвестиционной активности в туристской отрасли является эффективно действующая инвестиционная политика на макро-, мезо- и микроуровнях. Так, инвестиционная политика государства и регионов должна определить пути реструктуризации источников инвестиций, приоритеты федеральной и региональной инвестиционных программ, критерии отбора проектов с учетом источников финансирования, пути привлечения иностранных инвестиций, факторы развития инфраструктуры инвестиционного рынка.

При разработке инвестиционной политики на местах основное внимание необходимо уделять разработке и принятию программ развития туризма в муниципальных образованиях. В качестве главной задачи для любой из муниципальных программ целесообразно ставить задачу – создание в муниципальном образовании современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего, с одной стороны, возможности для удовлетворения потребностей населения региона, российских и иностранных граждан в туристских услугах, а с другой стороны, улучшение состояния экономики муниципального образования и роста бюджетных доходов за счет притока инвестиций, увеличения числа рабочих мест.

Проблемы инвестирования в туристской отрасли имеют свои отличительные особенности. Эти особенности связаны, прежде всего, с повышенным риском возврата вложенных средств, так как ту-

ристские потоки (от величины которых напрямую зависят сроки окупаемости проектов) чутко реагируют на малейшие изменения в социально-политической обстановке в стране, на конъюнктуру рынка туристских услуг и т. д.

Важным инвестиционным источником для развития туристской отрасли могут служить крупные инвестиционные программы, подключение к которым самих туристских организаций позволит значительно ускорить и удешевить разнообразие объектов отрасли: гостиниц, ресторанов, объектов индустрии развлечений, причальных сооружений для яхт и т. д.

Проблемным вопросом для малых и средних предприятий в рамках реализации инновационных проектов является слабость финансовой базы, это может быть разрешено благодаря целевому планированию, которое находит отражение в соответствующей концепции финансирования. Такие предприятия могут воспользоваться государственной помощью или прибегнуть к формам финансирования долевого участия. Решающее значение имеет заблаговременное финансовое планирование с определением потребностей в финансовых средствах по всем фазам инновационного процесса, чтобы гарантировать их обеспечение в нужные сроки.

Проблема формирования направлений повышения инвестиционной привлекательности связана с формированием в регионе благоприятного инвестиционного климата, привлечением российских и зарубежных стратегических инвесторов и возможностью достижения совокупного эффекта благодаря развитию интеграции. Основу составляет системный подход к решению проблемы совершенствования разработки и реализации инвестиционной политики.

Инвестиционная политика государства – это комплекс целенаправленных мероприятий, проводимых государством по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем. Цель государственной инвестиционной политики состоит в реализации стратегии экономического и социального развития страны.

Реализация инвестиционной политики государства должна предусматривать: выбор надежных источников и методов финансирования инвестиций; определение сроков и органов, ответственных за реализацию инвестиционной политики; создание необходимой нормативно-правовой базы для функционирования рынка инвестиций; создание благоприятных условий для привлечения инвестиций.

Поиск серьезных инвесторов, придающих большое значение экономическому обоснованию перспективности солидных финансовых вложений, невозможен без более точной оценки вклада туризма в экономику конкретного региона. При анализе выгодности будущих вложений используются данные только первого эшелона туристских затрат – турпутевок, продаваемых туристскими организациями. Совершенно же не учитываются другие прямые затраты туристов, равно как и дополнительный спрос, создаваемый собственно туристской индустрией в смежных секторах экономики.

Итак, к проблемам долгосрочного инвестирования на современном этапе развития экономики в России в рассматриваемом секторе экономики следует отнести следующие:

- высокую правовую нестабильность при управлении долгосрочными инвестиционными проектами;

- информационную неопределенность, т. е. отсутствие у инвестора точной и достоверной информации о финансовом положении заемщика;

- отсутствие эффективной региональной инвестиционно-заемной системы;

- неразвитость механизмов, связанных с защитой прав собственности;

- высокую степень политических и экономических рисков и т. д.

Одной из важнейших задач государственной политики является мониторинг инвестиционной привлекательности и корректировка государственной инвестиционной политики с целью создания благоприятных условий для развития туристской инфраструктуры. Одним из перспективных решений проблемы привлечения инвестиционных ресурсов в развитие сферы туризма является кооперация ресурсов и действий государства и частного сектора в реализации инфраструктурных программ и проектов. Административные методы управления должны быть скорректированы для сферы гостеприимства таким образом, чтобы совокупность принятых государством экономических, финансовых и нормативных, правовых, организационных мер могла наилучшим образом отразить инвестиционную привлекательность.

В связи с развитием технологических инноваций и глобализацией туристского бизнеса компании для достижения и удержания конкурентных преимуществ перед другими организациями обязательно должны учитывать следующие особенности современного этапа развития общества:

- преимущества перестали быть стратегическими, они изменяются под воздействием инновационного процесса. Поэтому для удержания конкурентных преимуществ требуется постоянное внедрение инноваций. Сроки внедрения послед-

них должны равняться или превосходить сроки внедрения аналогичных инноваций у конкурентов;

- глобализация бизнеса вынуждает компании учитывать национальные и международные интересы;

- страна и территория рассматриваются организациями не только как место, где компания осуществляет свою деятельность, но и как основа для выработки стратегии.

В настоящее время экономисты разработали множество направлений деятельности туристской организации по достижению конкурентных преимуществ. Наиболее общими из них являются:

- ♦ стратегия лидирующих позиций по издержкам – стремление организации к минимальным расходам при производстве и распределении туристских услуг, чтобы установить более низкие цены и расширить свою долю рынка;

- ♦ стратегия дифференциации – нацеленность на завоевание компанией первенства по уровню сервиса, качества продукции, технологии обслуживания и т. п. Эта стратегия направлена на предоставление потребителям особых уникальных услуг, являющихся модификацией стандартных;

- ♦ стратегия концентрации – выбор ограничений по масштабам сферы деятельности организации с концентрацией ее деятельности на относительно небольшой группе потребителей, части товарного ассортимента или каком-либо аспекте деятельности;

- ♦ стратегия раннего выхода на рынок означает, что организация первой предла-

гает на рынке оригинальную туристскую услугу.

Однако в конечном итоге конкурентные преимущества получают те организации, которые всесторонне учитывают особенности потребительского восприятия услуг и всемерно используют маркетинговые технологии воздействия на этот процесс.

С точки зрения туристского спроса, СУД адресованы к концепции 4S, т. е. Sophistication – Specialization – Segmentation – Satisfaction, или Комплексность – Специализация – Сегментация – Удовлетворенность, обеспечивая клиентов полным ассортиментом туристских услуг, предлагаемых независимыми производителями на уровне дестинации.

Эти системы стараются предоставить гибкий, созданный на заказ, специализированный и интегрированный туристский «продукт» – персонализированный туристский опыт данной дестинации, посредством предоставления индивидуального туристского продукта. В настоящее время СУД представляют собой не только дополнительный канал сбыта турпродукта, но и стратегический инструмент, направленный на восстановление оптимального распределения влияния и доходов между всеми членами туристских каналов сбыта и позволяющий местному населению максимизировать позитивный вклад туризма в дестинацию.

СУД должна объединить всех участников туристской деятельности на местном уровне. Она является всеохватывающей и полной системой интегрированного управления туристской дестинацией.

Д. А. ЕФИМОВ

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА:
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

УДК 338.48

Определена значимость формирования эффективной политики устойчивого развития туристских дестинаций в условиях глобального кризиса. Сделана попытка диверсификации общей модели устойчивого туризма с учетом факторных переменных.

Ключевые слова: туризм, устойчивое развитие, макроэкономические аспекты, туристские дестинации, качество окружающей среды, эффективная политика, инновационный подход.

The importance of effective policy in sustainable development of tourist destinations in global crisis is identified. An attempt to diversify the overall model of sustainable tourism in the light of factor variables is given.

Key words: tourism, sustainable development, macroeconomic aspects, tourist destinations, environmental quality, effective policy, innovation approach.

Формирование эффективной политики устойчивого развития туристских дестинаций в условиях глобального кризиса требует инновационных подходов к макроэкономическому моделированию их жизненных циклов. Анализ широкого спектра публикаций по вопросам эконометрического моделирования развития туристских дестинаций показывает весьма ограниченный спектр входных и выходных параметров этих моделей. В основном это количество туристских прибытий как некоторая функция от доходов, демографических параметров, экономических показателей транспортной, гостиничной отрасли и ограниченного ряда макроэкономических (в основном финансовых) индикаторов. Распространенность таких моделей в теоретическом и практическом аспектах вполне объяснима – основными «заказчиками» здесь являются национальные и территориальные органы управления туристской отраслью. Существенным недостатком на концептуальном уровне в реализации таких моделей является практически полное отсутствие учета нагрузки на ок-

ружающую среду дестинаций в широком ее смысле.

В данной статье делается попытка диверсифицировать общую модель устойчивого туризма с учетом трех факторных переменных: $T(t)$ – количества туристов в момент времени t в данной дестинации; интегрального показателя качества окружающей среды для данной дестинации $E(t)$ в момент времени t ; капитальных активов $C(t)$, вовлеченных в функционирование туристской дестинации. Следует отметить, что в показателе $C(t)$ не учитывается денежный поток от услуг, предоставляемых туристам. При построении макроэкономической модели развития туристской дестинации в рамках данной работы рассматривается только ее редуцированная форма с тремя параметрами ($E(t)$, $C(t)$, $T(t)$), поскольку каждый из них можно в дальнейшем формализовать в развернутом виде, например, туристов – по определенным кластерам (доходный, социокультурный и т. д.), инфраструктуру дестинации – по видам (отели, парки и т. д.), качество окружающей среды – по показателям качества отдельных компо-

нентов (воздух, вода, биологическое и ландшафтное разнообразие и т. д.). В модели также не учитываются сезонные факторы, поскольку проблематика управления затрагивает долгосрочную перспективу. В этих аспектах редуцированная форма удобна с точки зрения демонстрации управляемости параметров функционирования дестинации и проектирования сценариев ее развития.

Оценим в первоначальном приближении взаимное влияние трех параметров ($E(t)$, $C(t)$, $T(t)$) друг на друга. На рис. 1 приведена схема интерактивного взаимодействия окружающей среды, капитала и туристов в рамках дестинации.

Согласно приведенной модели туристские потоки и услуги, предоставляемые туристам от построенной инфраструктуры, оказывают негативное воздействие на окружающую среду. С другой стороны, окружающая среда является привлекательным фактором для самих туристов. Взаимное положительное влияние туристов и капитала обусловлено той частью инвестиций для поддержания и развития дестинаций, которая была получена от предоставленных услуг туристам.

В рамках редуцированной модели предполагается, что туристы оценивают привлекательность дестинации в виде некоторого интегрального показателя A . При этом только через посетивших дестинацию туристов происходит трансляция оцененного значения A следующим потокам туристов. Таким образом, изменение туристского потока как функция от привлекательности дестинации может быть формализовано в виде уравнения

$$\dot{T} = \frac{dT(t)}{dt} = T(t)A(T(t), E(t), C(t)).$$

Следует отметить, что оцениваемое значение A является по своей природе средним показателем относительно неко-

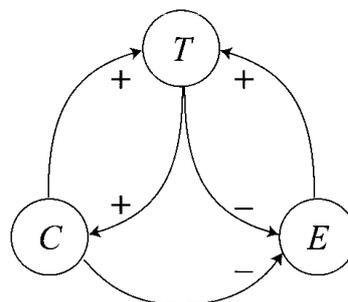


Рис. 1. Интерактивное взаимодействие главных компонент макроэкономической модели туристской дестинации

торой абсолютной привлекательности \hat{a} данной дестинации и средневзвешенной привлекательности однотипной дестинации a . Таким образом,

$$A(T, E, C) = \hat{a}(T, E, C) - a.$$

Средневзвешенная привлекательность однотипной дестинации a по своей природе является показателем конкурентной способности и включает в себя элемент субъективной оценки, поскольку сами оценщики-туристы весьма чувствительны и субъективны (по своей кластерной принадлежности) к восприятию качества окружающей среды.

Интегральный показатель *привлекательности окружающей среды дестинации* в редуцированной форме может быть представлен как алгебраическая сумма трех компонент:

$$\hat{a} = \mu_E \frac{E}{E + \varphi_E} + \mu_C \frac{C}{C + \varphi_C T + \varphi_C} - \alpha T,$$

где первая компонента уравнения представляет собой функционал роста и насыщения параметров *качества* окружающей среды (ОС). Фактически эта компонента позволяет учитывать степень удовлетворенности туриста от конкретного набора качественных показателей окружающей среды дестинации:

$$\lim_{\varphi_E \rightarrow 0} \mu_E \frac{E}{E + \varphi_E} = \mu_E, \quad (1)$$

где μ_E – привлекательность дестинации при идеальном наборе показателей качества ОС ($E \rightarrow \infty$); φ_E – коэффициент полунасыщения, т. е. значения показателей качества ОС при 50 % степени удовлетворенности туриста-клиента.

Вторая компонента в уравнении интегрального показателя привлекательности связана с *привлекательностью* инфраструктуры предоставляемых услуг. По аналогии с уравнением (1) была использована функция насыщения. Таким образом, систему социокультурных потребностей туристов для дестинации можно определить пятью основными параметрами ($\mu_E, \varphi_E, \mu_C, \varphi_C, \alpha$). Примечательно, что оцениваемое значение привлекательности A всегда остается положительным, даже при условии $C=T=0$. Указанное условие соответствует так называемому эффекту Батлера, т. е. иницирующей фазе развития туристской дестинации.

Рассмотрим теперь динамику изменения *качества окружающей среды* при отрицательном влиянии туристских потоков на дестинацию. Если принять за общий поток негативного воздействия на окружающую среду, вызванного туристами, переменную $D(T(t), C(t), E(t))$, то процесс деградации качества ОС можно описать в виде уравнения

$$\dot{E}(t) = rE(t) \left(1 - \frac{E(t)}{K} \right) - D(T(t), C(t), E(t)), \quad (2)$$

где r – степень роста (деградации).

Таким образом, процесс деградации ОС дестинации положительно коррелирует с туристским потоком и потоком капитала, более того, зависимость эта такова, что в большей степени дегра-

дирует «целинная» территория. В общем виде нагрузку на окружающую среду в виде потока негативного воздействия со стороны туристов и объектов инфраструктуры можно выразить как

$$D = E(\beta C + \gamma T).$$

Соответствующие коэффициенты при C и T могут принимать как положительные, так и отрицательные значения. Введение поправочных коэффициентов β, γ позволяет учитывать переменную и постоянную составляющие нагрузки на ОС. Так, например, система отопления отеля (поллютант) практически не зависит от количества посетителей, однако может зависеть от фактора сезонности. С другой стороны, ярким примером переменной нагрузки служит инфраструктура горнолыжного курорта, напрямую зависящая от туристского потока.

Аналогично уравнению (2), рассмотрим динамику движения капитала в туристской дестинации:

$$\dot{C}(t) = I(T(t), E(t), C(t)) - \delta C(t),$$

где δ характеризует амортизационные потоки инвестиционного капитала I .

В целом по туристской отрасли значения δ невелики и безусловно меньше r . С другой стороны, потоки инвестиций в туристскую дестинацию, как правило, зависят от потока туристов. Введя показатель ε ставки инвестирования, можно выразить зависимость инвестиций от туристского потока: $I(T, E, C) = \varepsilon T$.

Итак, в общем виде редуцированная эконометрическая модель развития туристской дестинации может быть представлена как система одновременных уравнений:

$$\dot{T}(t) = T(t) \left(\begin{array}{l} \mu_E \frac{E(t)}{E(t) + \phi_E} + \\ + \mu_C \frac{C(t)}{C(t) + \phi_C T(t) + \phi_C} - \alpha T(t) - \alpha \end{array} \right);$$

$$\dot{E}(t) = E(t) \left(rE(t) \left(1 - \frac{E(t)}{K} \right) - \beta C(t) - \gamma T(t) \right);$$

$$\dot{C} = -\delta C(t) + \varepsilon T(t).$$

Как видно из системы уравнений, главным управляющим параметром, определяющим локальную политику в области туризма, является показатель ε ставки инвестирования. Гибкое регулирование управляющих параметров определяет три основных сценария развития

туристской дестинации: А – после роста – стабильное состояние около максимума потока; В – после достижения пика – плавная деградация; С – драматическое падение туристской активности (рис. 2).

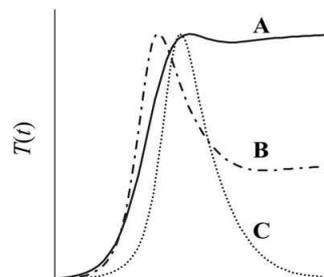


Рис. 2. Сценарии развития туристской дестинации

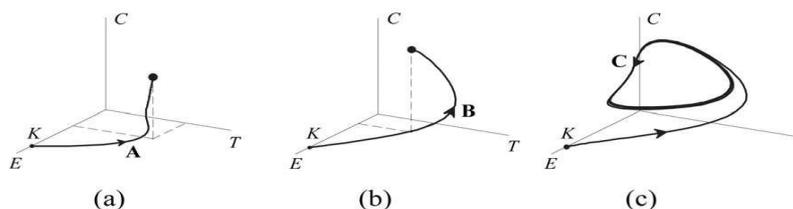


Рис. 3. Базовые траектории развития туристской дестинации

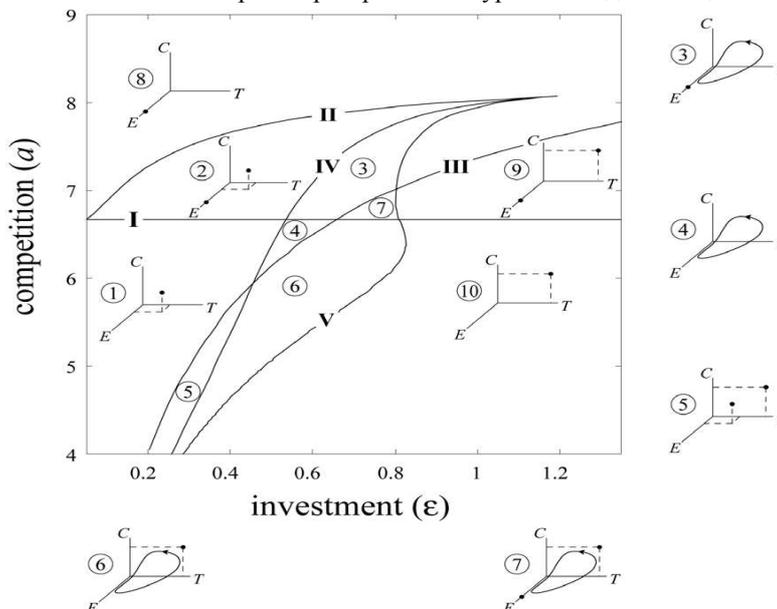


Рис. 4. Диаграмма бифуркаций для основных сценариев развития туристских дестинаций

Рассматривая сценарии развития в системе главных компонент, можно оценить следующие траектории развития дестинации во времени (рис. 3).

Наибольший интерес с точки зрения практической реализации политики в области туризма для дестинации, исходя из траекторий развития, представляет бифуркационная диаграмма в координатах $\varepsilon - a$ (рис. 4).

На рис. 4 представлено 10 характерных зон, определяющих политику в об-

ласти туризма. Кроме области № 8, где отсутствует деятельность (бесприбыльная активность), практический интерес представляют области № 2, 3, 7, 9, являющиеся прибыльными, но рисковыми.

Вся область ниже линии I является доходной и экономически безопасной, и, наконец, область, находящаяся над линией III, является зоной реализации экономически безопасной и конкурентной политики развития туризма.

М. А. ЗДОРОВ

К ВОПРОСУ О МОНИСТИЧЕСКОМ И ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОМ ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «АГРОТУРИЗМ»

УДК 338.48-53:63

Подробно рассматривается понятие агротуризма как сектора туристской отрасли. Выделены виды агротуризма. Дано монистическое и плюралистическое толкование понятия «агротуризм».

Ключевые слова: туризм, агротуризм, сельский туризм, аграрный туризм, туристский продукт, туристский комплекс.

The concept of «agritourism» as a sector of the tourism industry is considered. The species of agrotourism are identified. The monistic and pluralistic interpretation of the term «agritourism» is given.

Key words: tourism, agritourism, rural tourism, agricultural tourism, tourist product, tourist complex.

В настоящее время определение агротуризма трактуется специалистами в монистической интерпретации, что означает чрезмерное использование аналитических возможностей только применительно к условиям туристской индустрии и незначительно отражает специфику сельскохозяйственного производства. На сегодняшний день большинство специалистов в области агротуризма, подверженные влиянию монистического толко-

вания данного понятия, считают, что он получается при слиянии двух отраслевых рынков – сельскохозяйственного и туристского.

В подтверждение этого можно привести пример определения, которое дает ассоциация международного экономического развития (МЭР).

Агротуризм – это сектор туристской отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-историче-

ских и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта¹.

АгроТуризм Ассоциация (Agro tourism association) дает свое определение. Агротуризм – это вид деятельности, организуемый в сельской местности, при котором формируются и предоставляются для приезжих гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, занятиям активными видами туризма, организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков [4].

Таким образом, агротуризм, по мнению Ассоциации, ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта.

К тому же, по давно сложившемуся мнению этих специалистов в сфере агротуризма, это понятие должно включать в себя не только агротуризм как таковой, но и сельский туризм и туризм в сельской местности. Если следовать этой монистической логике, то на практике получается, что и гостиница, расположенная в сельской местности, и животноводческий комплекс, предоставляющий услуги питания и размещения, как дополнительный источник привлечения средств, а равно как и крестьянско-фермерское хозяйство, занимающиеся приемом и размещением туристов, в свободное от ос-

новного вида деятельности время – агротуризм. Отсюда возникает закономерный вопрос. Разве это одно и то же? Разве туристский продукт, произведенный в сельской местности, это то же самое, что агротуристский продукт? Конечно же, нет. Отождествление этих понятий не только ошибочно, но и антинаучно.

Поэтому автором в рамках данного исследования предлагается плюралистическое толкование понятия агротуризм, которое заключается в его сегментации на собственно агротуризм, сельский туризм, туризм в сельской местности и сельский (аграрный) туристский комплекс.

Таким образом, для понятия «агротуризм» приемлемо следующее определение. Агротуризм – это сопутствующая отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая занятость сельского населения и привлеченного контингента для увеличения объемов основного производства и личных доходов граждан с элементами отдыха и рекреации. Под рекреацией понимается отдых, восстановление сил, человека, израсходованных в процессе труда [1].

Как отмечалось ранее, следует разделять понятия «сельский» и «аграрный» туризм. Сельский туризм, по мнению автора, сосредоточен в малых формах агротуристского бизнеса. При небольших объемах сельхозпродукции, выпускаемой для личного потребления, часть предназначается для питания туристов.

Агротуризм (как сельский) в зависимости от культурно-исторического потенциала и рекреационных ресурсов может иметь также определенную специализацию на предлагаемом виде туристских услуг. Например таких, как спортивный, событийный, водно-спортивный, экстремальный, этнический, экологический и т. п. Все они являются отдельными на-

¹ Проект «Содействие муниципальным образованиям в подъеме агро- и экотуризма как перспективного стратегического направления развития малых и средних городов России» // Ассоциация МЭР при поддержке Фонда ЕВРАЗИЯ (США) и Агентства по международному развитию США.

правлениями, отражающими определенный вид агротуристской деятельности, и направлены на производство многих видов товарной продукции. Средствами размещения при этом являются агротуристские деревни, агротуристские центры и агротуристские комплексы.

Сельский (аграрный) туристский комплекс (С(А)ТК) – система объединения производственной и социальной сфер сельского хозяйства и туризма с целью получения максимальной прибыли и решения социальных задач. В С(А)ТК входят земли сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия (разных форм организации), инфраструктура (дороги, транспорт, связь и т. д.), расположенные в сельской местности, рекреационные ресурсы (земельные, водные, лесные и т. п.), памятники истории и культуры (местного и регионального значения), а также малые города России, составляющие единый анклав туристского назначения.

Туризм в сельской местности можно охарактеризовать как временные выезды граждан в сельскую местность, используя ее рекреационный, культурно-исторический и в минимальной степени продовольственный потенциал с целью отдыха и восстановления сил. Очень важен тот факт, что данный вид туризма предполагает размещение в гостиницах, пансионатах, туристских базах и санаториях, находящихся исключительно в сельской местности. Следует также отметить, что

наиболее распространенным видом размещения являются на данный момент так называемые гостевые дома.

Таким образом, плюралистический взгляд на понимание агротуризма дает весьма ощутимые практические результаты. А именно: на данный момент Министерство сельского хозяйства и Министерство спорта, туризма и молодежной политики не могут договориться о том, кто должен курировать, а главное – инвестировать средства в развитие аграрного туризма.

Согласно авторским исследованиям, проведенным в Ленинградской области в 2009 году, сегментацию понятия «агротуризм» следует производить, опираясь на долю доходов, получаемых от реализации как туристских услуг, так и сельхозпродукции.

Например, при сельском туризме доля дохода от реализации туристских услуг составляет 40%, при туризме в сельской местности – 90%, при агротуризме – 10% и при С(А)ТКе – 50%.

Следовательно, развитие сельского и аграрного туризма должно быть структурно подчинено Министерству сельского хозяйства, а туризма в сельской местности – Министерству спорта, туризма и молодежной политики. Что же касается С(А)ТК, то инвестирование подобных проектов должно происходить на паритетных началах, путем создания соответствующей государственной структуры, подобной тем, которые уже созданы в мире.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1975. Т. 21. С. 616.
2. Здоров А. Б. *Агротуристский комплекс: Прогнозирование регионального развития: монография*. М.: РИБ «Турист», 2007. 168 с.

3. Леонтьев В. В. *Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика: пер. с англ.* М.: Политиздат, 1990. 415 с.
4. URL: <http://www.agritourism.ru>

М. Г. РЕПИНА

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗА**

УДК 378.1:346.26

В условиях кризиса экономики современного образования выявлена значимость предпринимательской деятельности вузов с привлечением финансовых средств. Правовой режим субъектов предпринимательской деятельности рассматривается в проекции на образовательные учреждения, включая режим налогообложения.

Ключевые слова: туризм, предпринимательская деятельность, туристское законодательство, экономический кризис, образовательное учреждение, некоммерческие организации.

The importance of business schools with fund-raising in the economic crisis of modern education is identified. Legal regime of business activity for educational institutions, including the tax regime are considered.

Key words: tourism, business activity, tourist laws, economical crisis, educational institutions, non-profit organizations.

На основании ст. 12 Закона РФ «Об образовании» образовательные учреждения могут быть государственными (федеральными или находящимися в ведении субъекта Российской Федерации), муниципальными, негосударственными (частными, учреждениями общественных и религиозных организаций (объединений)).

К сожалению, до сих пор многие граждане считают, что если вуз негосударственный, то обязательно коммерческий, т. е. основная цель которого получить прибыль и распределить ее между учредителями. Как правило, это связано с незнанием норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), в котором установлено, что если высшие учебные заведения зарегистрированы в такой организационно-правовой форме, как учреждение, то они признаются некоммерческими организациями.

Но означает ли это, что вузы не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью?

Образовательное учреждение как некоммерческая организация имеет специ-

альную правоспособность (п. 1 ст. 49, п. 1 и 3 ст. 50 ГК РФ). В п. 3 ст. 50 ГК РФ закрепляется, что некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика¹.

Исходя из п. 1 ст. 2 ГК РФ «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистри-

¹ Ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях».

стрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Следовательно, неважно, к какому виду относится вуз, государственный (учредителями которого является правительство Российской Федерации или органы исполнительной власти (администрации, правительства) субъектов Российской Федерации) или негосударственный (учредителями которого могут быть физические лица или юридические лица), он имеет право получать прибыль.

Таким образом, можно полагать, что деятельность образовательных учреждений по получению доходов в результате использования своего имущества является предпринимательской, т. е. такая деятельность содержит все признаки предпринимательской деятельности. Следовательно, правовой режим субъектов предпринимательской деятельности в полной мере должен распространяться и на образовательные учреждения, включая режим налогообложения.

В соответствии с ГК РФ вуз не отличается от любой другой организации и обладает следующими основными признаками:

- имеет статус юридического лица (п. 2 ст. 12 Закона РФ «Об образовании», п. 1 ст. 8 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»);
- владеет находящимся в оперативном управлении имуществом и отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами (ст. 9 ФЗ «О некоммерческих организациях»);
- реализует в соответствии с лицензией образовательные программы высшего профессионального образования (ст. 8 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»);
- может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход

деятельность (ст. 13 Закона РФ «Об образовании»);

- формирует самостоятельный баланс и/или смету (п. 1 ст. 48 ГК РФ);
- доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности являются налоговой базой (гл. 25 Налогового кодекса РФ).

Проблема организации и ведения предпринимательской деятельности особенно остро стоит для высших учебных заведений, поскольку, помимо собственно образовательного процесса, вузы должны обеспечивать и развитие научно-исследовательского потенциала и наукоемкого производства, что имеет государственную значимость.

В условиях кризиса экономики современного образования предпринимательская деятельность является необходимым условием существования и развития вуза, а ее целью становится привлечение в вуз финансовых средств.

Негосударственное образовательное учреждение в гражданском обороте выступает в отдельных случаях как субъект предпринимательских правоотношений, поскольку его правовой статус в этом случае не отличается от коммерческих организаций и его деятельность направлена на получение прибыли. Между тем для негосударственного образовательного учреждения получение прибыли от деятельности не является основной целью, так как основная функция для высшего профессионального образования (ст. 8 ФЗ «О высшем и послевузовском образовании») – реализация программы высшего образовательного учреждения.

В этом случае образовательное учреждение выступает в гражданском обороте как учреждение – юридическое лицо от своего имени (п. 1 ст. 48 ГК РФ) в целях достижения уставных задач.

Закон РФ «Об образовании» установил, что негосударственное образовательное учреждение вправе взимать плату с обучающихся, воспитанников за образовательные услуги, в том числе за обучение в пределах федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований. Платная образовательная деятельность такого образовательного учреждения не рассматривается как предпринимательская, если получаемый от нее доход полностью идет на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении (ст. 46).

В нормативных правовых актах, регулирующих образовательную деятельность, образовательные услуги негосударственных образовательных учреждений не подразделяются на основные и дополнительные, поскольку вся образовательная деятельность таких учреждений, как правило, ведется на платной основе. Однако некоторые негосударственные образовательные учреждения предпочитают в учредительных документах, иных внутренних локальных актах, договорах с потребителями разделять предоставляемые услуги на две группы:

- основные образовательные услуги, оказываемые в рамках реализации высшего профессионального образования;
- дополнительные образовательные услуги, оказываемые отдельным потребителям по их желанию в требуемых объемах сверх основных услуг за отдельную плату или в составе комплекса реализуемых образовательных услуг.

Данное разделение весьма правильно с финансовой точки зрения, поскольку позволяет предусмотреть стандартную

плату за обучение фиксированного размера и дополнительную плату за оказание отдельных услуг, которая может меняться.

К предпринимательской деятельности образовательного учреждения относятся:

- торговля покупными товарами, оборудованием;
- оказание посреднических услуг;
- долевое участие в деятельности других учреждений (в том числе образовательных) и организаций;
- приобретение акций, облигаций, иных ценных бумаг и получение доходов (дивидендов, процентов) по ним;
- ведение приносящих доход иных вне-реализационных операций, непосредственно не связанных с собственным производством предусмотренных уставом продукции, работ, услуг и с их реализацией¹.

Закон РФ «Об образовании» разрешает образовательным учреждениям самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность и иметь валютные счета в банковских и других кредитных организациях (ст. 58), а также выступать в качестве арендатора и арендодателя имущества (п. 11 ст. 39).

За образовательным учреждением в целях обеспечения образовательной деятельности в соответствии с его уставом учредитель закрепляет объекты права собственности (здания, сооружения, имущество, оборудование, а также другое необходимое имущество потребительского, социального, культурного и иного назначения), принадлежащие учредителю на праве собственности или арендуемые им у третьего лица (собственника). Объекты собственности, закрепленные учредителем за образовательным учреждением, находятся в оперативном управлении

¹ Ст. 47 Закона РФ «Об образовании».

этого учреждения. Поэтому важное значение для образовательных учреждений в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности имеют нормы ст. 296, 299 ГК РФ о праве оперативного управления.

Изъятие и/или отчуждение собственности, закрепленной за образовательным учреждением, допускаются только по истечении срока договора между собственником (уполномоченным им юридическим лицом) и образовательным учреждением или между собственником (уполномоченным им юридическим лицом) и учредителем, если иное не предусмотрено этим договором.

Негосударственное образовательное учреждение может быть собственником имущества, которое оно приобрело в процессе своей деятельности¹. Эта норма очень важна для негосударственных образовательных учреждений. Ведь на основании п. 2 ст. 120 ГК РФ плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, а также имущество, приобретенное унитарным предприятием или учреждением по договору или иным основаниям, поступают в хозяйственное ведение или оперативное управление предприятия или учреждения в порядке, установленном законодательством.

Следовательно, государственные образовательные учреждения не вправе самостоятельно распоряжаться доходами,

полученными в результате предпринимательской и иной деятельности, поскольку имущество им принадлежит на праве оперативного управления. Эти доходы поступают в собственность учредителя государственного образовательного учреждения.

Учреждение участвует в предпринимательских отношениях без какого-либо согласия собственника. В связи с этим отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, но при недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества (п. 2 ст. 120 ГК РФ).

Таким образом, *предпринимательская деятельность вуза* – это совокупность самостоятельных, предусмотренных уставом и не запрещенных законодательством об образовании действий образовательных учреждений, осуществляемых ими добросовестно и на свой риск с целью получения желаемого результата в виде прибыли для обеспечения образовательного процесса.

В настоящее время проблема предпринимательской деятельности вуза является одной из центральных проблем его выживания. Причем для завоевания вузом достойных конкурентных позиций эта деятельность не должна носить «разовый», хаотичный характер, она должна осуществляться системно, с расчетом достижения долговременных целей.

¹ П. 2 ст. 27 ФЗ «О некоммерческих организациях».

К. В. НАЙМАРК

**АРЕНДА СЕРВЕРНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ
В ТУРИЗМЕ:
ПРОГНОЗЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

УДК 338.482.22

ASP рассматривается как альянс наиболее современных технологий, среди которых ведущее место занимают распределенные программные системы, сервера приложений и технология CORBA. Отмечена тенденция укрупнения компаний, предоставляющих IT-услуги в аренду.

Ключевые слова: туризм, аренда серверных приложений, услуги интернет-провайдеров, глобальные системы бронирования, IT-технологии, IT-ресурсы.

ASP is considered as an alliance of the most modern technologies, among them a leading place is occupied by distributed software systems, server technology and CORBA. Consolidation trend of companies providing IT-services in the rent is shown.

Key words: tourism, application service providers (ASP), internet service providers, global reservation system, IT-technology, IT-resources.

Аналитики Gartner Group прогнозировали взрыв эмоций на рынке аренды серверных приложений (ASP) до 23 млрд долл. в 2003 г. Так, глава Sun Microsystems Скот Макнили высказывался: «Через пять лет, если вы будете руководителем, болеющим о своей компании, вы не будете больше покупать компьютеры. И вы не будете покупать программное обеспечение. Все это вы будете арендовать у провайдеров»¹.

К 2003 г. рыночный сегмент только начинал формировать структуру услуг интернет-провайдеров, предоставляемых в аренду: от классического web-хостинг и предоставления бесплатных почтовых ящиков на yandex.ru, mail.ru и множестве других серверов до передачи крупным

компаниям в дочерние структуры функций обслуживания IT-систем.

ASP – понятие в большей степени экономическое, чем техническое. В техническом плане ему соответствует альянс наиболее современных технологий, среди которых ведущее место занимают распределенные программные системы, сервера приложений и технология CORBA. Через историю развития компьютерных систем легко проследить процесс расслоения единой ткани программного обеспечения, выделения служб в отдельную область, что и позволило сформировать новую услугу.

В клиент-серверную эпоху клиенты арендовали серверы обычно только для услуг хранения и извлечения данных. Основные прикладные сервисы обработки информации выполнялись клиентом. Если говорить о современном положении дел, то наиболее популярные, трехзвенные приложения являются яркими примерами аренды услуг, основанной на разделении времени.

¹ ASP-технологии в туризме: их прошлое, настоящее и будущее // Роль современных информационных технологий в развитии туристического бизнеса: доклад на науч.-практ. конф., 25 сентября 2002 г. – URL: <http://www.comtour.ru/publish/publish-4.shtml>

Провайдеры прикладных услуг являются внешними по отношению к потребителям соответствующих услуг компаниями, предоставляющими доступ к программным приложениям и услуги по их установке, поддержке и сопровождению с помощью выделенных сетей или Интернета. Провайдеры прикладных услуг размещают на своей территории серверы и сетевое оборудование, устанавливают прикладное программное обеспечение, а также программные средства мониторинга и управления и предоставляют своим заказчикам доступ к этим средствам, обычно за повременную оплату. Способом взаимодействия между сервером приложений, расположенным у провайдера, и клиентскими программами пользователя является либо Сеть, либо выделенные каналы.

Фактически, на примере туристского сектора IT-технологий, это классическая схема построения глобальных систем бронирования – Amadeus, Galileo, Worldspan, Sabre. С эволюцией этих систем от эры мэйнфреймов с терминальным доступом до эры использования преимуществ интернет-сетей для передачи данных.

Очевидно, что ASP – не магическое слово, а новая модель бизнеса, позволяющая облегчить существование клиента и основательно загрузить черной работой провайдера.

Развитие интернет-технологий предоставляет возможность не приобретать IT-ресурсы в собственность, а арендовать их у провайдера прикладных услуг – ASP.

С точки зрения клиента у модели ASP имеется ряд преимуществ в виде повышения качества использования информационной системы с одновременным снижением затрат и получением дополнительного функционала. Особенно заметными для компаний становятся преимуще-

ства ASP при внедрении сложных бизнес-систем класса ERP и при подключении большого числа офисов.

В Интернете – это системы, требующие высокоскоростного доступа широкого круга посетителей. При этом должны быть низкие требования к каналам связи для взаимодействия с этими системами при обновлении и обработке информации. Эти системы должны оперировать с некритичной, с точки зрения безопасности предприятия, информацией. Примерами таких систем являются: Web-сайты, системы электронной коммерции, начинающие и развивающиеся контент-проекты, виртуальные сообщества. Также это могут быть системы информационной поддержки каналов сбыта, не производящие реальных финансовых транзакций, или другие B2B-площадки, занимающиеся информационным сопровождением рынков. И, наконец, очень важна проблема информационной безопасности предприятия.

В 2002 г. компании-провайдеры, такие как ЗАО «Комстар» и ЗАО «МТУ-Интел», объединились для предоставления заказчикам комплексных услуг, выбрав в качестве таковых туристские фирмы. Разработанная объединенной компанией «Интеграционные технологии в коммерции» (Интехноком) информационная туристская система АИС «Комтур» соединила функции внутриофисной туроператорской программы с возможностями электронных торговых площадок.

Для приложений небольшой стоимости ASP-модель не всегда оправдывает те затраты, которые необходимы на адаптацию к ней существующих продуктов, а в ряде случаев способна просто привести к уменьшению общих доходов производителя.

Рынок систем ASP, как и всякий другой, – динамично меняющийся. Рассмотр-

рим динамику рынка на примере ведущих компаний-арендодателей туристских информационных систем.

Услуги ASP, как любые услуги, подлежат оплате. Наиболее распространенная сегодня схема оплаты: «Цена аренды = установка + повременная оплата». В 2005 г. компания «Комтур» вышла на рынок со следующими стоимостными предложениями: первоначальные затраты от 212,4 до 156,35 долл. + последующие ежемесячные затраты от 147,5 до 138,65 долл. В то же время конкурирующая компания «Туры.ру» с аналогичной системой предложила единовременные затраты от 260 до 180 долл. и текущие ежемесячные затраты от 160 до 80 долл. То есть «Комтур» требует меньших затрат на 1 месяц, но цена последующего обслуживания не конкурирует с ценой системы «Туры.ру», которая снижает последующую стоимость за пользование более чем в 2 раза. При этом «Туры.ру» смогла предложить ряд дополнительных услуг – от рекламы турфирмы на сайте компании до получения информации о лучших текущих предложениях. Ценовое предложение также варьируется в зависимости от местоположения турфирмы. Более гибкая ценовая политика дала свои результаты: не выдержав конкуренции, система «Комтур» к 2010 г. ушла с российского рынка ASP.

Интернет-проект МАТИСС задумывался как система бронирования авиабилетов на чартерные рейсы в режиме реального времени непосредственно у консолидаторов рейсов и компаний, владеющих блоками мест. Реализацию блоков мест и мест на чартерные рейсы через систему могут осуществлять как авиакомпании, так и туроператоры, арендующие воздушное судно. Консолидаторам рейсов и держателям блоков мест для получения доступа к системе необходимо заполнить

регистрационную форму, заключить договор с компанией и оплатить регистрационный взнос в размере 300 у. е. (2005 г.). Для бронирования авиабилетов на чартерные рейсы дополнительно необходимо заключить агентский договор. К 2010 г. компания перестроила свой интернет-проект непосредственно под продажу мест в гостиницах и авиабилетов в режиме on-line доступа.

В 2006 г. GDS Galileo вошла в корпорацию Travelport наряду с такими всемирно известными торговыми марками, как GTA, Octopustravel, HotelClub, Rates To Go, Orbitz, E-Bookers, Travelwire, Wizcom и др. На российском рынке под флагом Travelport объединились три бренда: Galileo, Gullivers Travel Associates и Flairview. В 2006 г. произошло слияние корпорации Travelport и глобальной распределительной системы Worldspan. Таким образом, Travelport вышла на первые позиции как лидер мировой туристской отрасли.

Компания www.hrs.ru позиционирует другой web-продукт – MYFIDELIO.NET, облегчающий и упрощающий работу отдела продаж и бронирования отеля, предоставляя прямой доступ к GDS. По заявлению разработчика www.hrs.ru, к 2010 г. более 90 % туристских агентств по всему миру имеют доступ к GDS и используют их для поиска информации и бронирования.

Таким образом, в результате конкуренции происходит укрупнение компаний, предоставляющих IT-услуги в аренду. С точки зрения качества и безопасности систем это является положительным фактором. С другой стороны, монополизация рынка приводит к росту стоимости аренды. Но здесь есть ограничения для ASP-систем – цена на аренду должна быть выгоднее, чем совокупная стоимость владения собственными ИС.

А. В. КВАРТАЛЬНОВ

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО
В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378:001.891

Показана важность профессиональной подготовки кадров для туристской индустрии. Дано определение социального партнерства. Перечислены функции социального партнерства. Выделены основные формы развития социального партнерства в сфере профессионального туристского образования.

Ключевые слова: туризм, социальное партнерство, профессиональное образование, туристское образование, качество образования, оценка качества.

The importance of professional training in tourism industry is shown. The definition of social partnership is given. Features of social partnership are also listed. The basic forms of social partnership in professional tourism education are distinguished.

Key words: tourism, social partnership, professional education, tourism education, education quality, quality evaluation.

Коренные изменения, происходящие в области образования, труда и занятости, необходимость разрешения экономических проблем в целях обеспечения конкурентоспособности и эффективности туристских предприятий, быстрого и адекватного реагирования на изменения, связанные с развитием новых технологий и ростом «нематериальных инвестиций», требуют соответствующей организации квалифицированного труда и особого внимания к непрерывной профессиональной подготовке специалистов индустрии туризма.

Во время дискуссии, состоявшейся в рамках Международной научно-практической конференции «Современная модель профессионального туристского образования и ее законодательное обеспечение» 20 мая 2010 г. в Совете Федерации (г. Москва), инициаторами которой выступила Российская международная академия туризма, поднимались вопросы,

связанные с социальным, государственно-частным партнерством.

В настоящее время предприятия сферы туризма и гостеприимства вынуждены уделять все большее внимание вопросам профессиональной подготовки, которая становится стратегическим фактором, обеспечивающим требуемые структурные изменения. В связи с чем становится актуальной проблема развития социального партнерства предприятий индустрии туризма и профессионального туристского образования.

В современных условиях в сферу интересов социальных партнеров входят следующие вопросы профессионального обучения:

- определение содержания профессионального образования и повышение качества учебных планов и программ, формирование единого европейского пространства для дистанционного обучения;

- определение условий и целей разработки профессиональных квалификаций и базовых профессиональных умений;

- осуществление профессиональной ориентации (выявление связей между основным образованием и профессиональным обучением, в особенности содействие трудоустройству молодежи);

- продолжительность обязательного обучения;

- подготовка преподавательского состава;

- организация и осуществление производственного обучения;

- обеспечение занятости, в том числе и прежде всего среди молодежи;

- организация и функционирование системы дальнейшего обучения и его доступности;

- обеспечение законодательного закрепления всех вышеперечисленных вопросов.

Сегодня, как никогда, возрастает роль постоянного (непрерывного) обучения. Уже через 10 лет 80 % используемых технологий и оборудования устареет. К этому времени 80 % работников будут иметь образование, которое они получили 10 лет назад. В этой связи необходима реализация стратегии обучения в течение всей жизни, которая должна охватывать не только учебные заведения, но и туристские предприятия и компании, а также значительно повысить ответственность каждого человека за собственное обучение. Не менее важно сформировать культуру обучения в течение всей жизни.

Прочные основы знаний и умений должны закладываться в течение первых лет образования, которое должно основываться на новых технологиях; преподаватели должны постоянно повышать свой профессиональный уровень.

Социальный диалог в сфере профессионального туристского образования

в большой степени зависит от реализуемых в рамках национальных государств моделей производственных отношений.

Во всех моделях социальное партнерство в сфере профессионального образования и обучения (ПОО) направлено на развитие высококачественного ПОО, отвечающего потребностям рынка труда и экономической жизни.

Необходимой предпосылкой для устойчивого и качественного развития профессионального образования и обучения в туристской сфере является институционализация социального партнерства и наличие соответствующей нормативно-правовой базы.

Ключевая роль в развитии социального партнерства в сфере профессионального туристского образования принадлежит работодателям и их организациям, которые выполняют следующие функции:

- лоббирование собственных интересов в рамках классической модели плюрализма интересов;

- участие в разработке квалификационных требований и профессиональных стандартов, а также стандартов ПОО;

- формирование приоритетов обучения на рабочем месте;

- участие в формировании государственной политики и принятии решений в области профессионального образования;

- участие в разработке образовательных программ;

- определение требований к содержанию обучения и к итоговой оценке;

- мобилизация финансовых ресурсов и контроль за их использованием;

- участие в управлении учебными заведениями ПОО.

Помимо этого, социальные партнеры неизбежно вовлекаются в решение проблем развития региональной инфраструктуры. Следует подчеркнуть, что ключевая

роль работодателей не означает, что они всегда являются инициаторами социального диалога. Степень инициативности работодателей во многом определяется традициями, производственными отношениями и моделью регулирования профессионального образования.

Форма социального партнерства зависит от основной модели профессионального образования и обучения, принятой в конкретной стране, которая, в свою очередь, формируется в зависимости от типа производственных отношений.

Практика показывает, что укреплению сотрудничества между социальными партнерами в области профессионального образования способствует создание совместных органов и структур на национальном и региональном уровнях, а также на уровне отраслей, которые занимаются разработкой и реализацией инициатив в области обучения как в учебных заведениях, так и в сфере непрерывного обучения.

Основной формой реализации социального партнерства в сфере профессионального обучения на уровне туристского предприятия являются коллективные договоры, содержащие положения о внутрифирменном обучении, непрерывном образовании и др. В осуществлении производственного обучения социальные партнеры могут выступать в качестве организаторов независимых учебных центров и учреждений непрерывного профессионального обучения.

Исходя из вышесказанного, основные формы развития социального партнерства в сфере профессионального туристского образования могут быть обобщены следующим образом:

1. Создание органов социального партнерства на национальном, региональном, отраслевом и местном уровнях и на уровне учебных заведений (с участием пред-

ставителей предприятий, ассоциаций работодателей и предпринимателей, торгово-промышленных палат, организаций работников (профсоюзов) и представителей сферы образования) для разработки:

- квалификационных требований к специалистам (разработка спецификации сферы труда);
- национальной системы квалификаций и стандартов профессионального образования и обучения (спецификация оценки);
- учебных программ (спецификация сферы образования);
- содержания и организации производственной практики на предприятии (обучение на рабочем месте) или в лабораториях учебного заведения;
- прогнозов развития рынка труда и потребности в умениях;
- мониторинга развития региональных рынков труда;
- выявления необходимости введения новых специальностей обучения.

2. Расширение участия учебных заведений профессионального туристского образования в повышении квалификаций работников предприятий – социальных партнеров (модульные программы, основанные на компетенциях).

3. Организация стажировок преподавателей учебных заведений на предприятиях социальных партнеров (на предприятиях сферы туризма и гостеприимства).

4. Участие социальных партнеров в системах обеспечения качества профессионального туристского образования.

5. Создание мотивационных механизмов социального диалога (участие в совместных органах – советах, комитетах; повышение эффективности политики предприятий в области развития человеческих ресурсов и т. д.).

6. Выработка предложений по гармонизации спроса и предложения образовательных услуг на региональном рын-

ке, отвечающих интересам регионального развития (профили и объемы подготовки).

7. Разработка и реализация совместных проектов в интересах регионального развития (тестирование новых технологий, обучение студентов работе на новых программах с использованием новых технологий и распространение наработок в регионе).

Было бы целесообразным разработать и принять Положение о региональных консультативных отраслевых советах по социальному партнерству с участием представителей органов управления образованием, организаций работодателей, профсоюзов, секторных министерств и предприятий, департаментов Федеральной службы занятости с целью:

- формирования региональной социально-экономической стратегии;
- проведения анализа рынка труда в регионе в профессионально-квалификационном разрезе;
- формирования прогнозов развития регионального рынка (на базе имеющихся моделей мониторинга рынка труда) и гармонизации спроса и предложения на туристские профессии и уровни квалификации, в том числе для оптимизации сети учебных заведений;
- формирования регионального компонента стандарта профессионального образования (по отраслям экономики) и разработки требований к компетенциям выпускников.

Для активизации социального партнерства учебных заведений может быть полезным разработать и утвердить:

- ♦ типовое положение о социальном партнерстве учебного заведения профессионального образования (а также провести региональную учебу по вопросам организации социального партнерства для представителей учебных заведений);

- ♦ рекомендации об отраслевых советах по социальному партнерству и попечительских советах для учебных заведений профессионального туристского образования;

- ♦ включение показателей деятельности в области социального партнерства в систему обеспечения качества деятельности учебных заведений (в рамках реализации модели управления качеством).

Особое внимание необходимо уделить развитию эффективных мотивационных механизмов привлечения социальных партнеров.

Областями социального партнерства в сфере профессионального туристского образования могли бы стать:

- разработка политики в области профессионального образования (на федеральном и региональном уровнях);
- разработка профессиональных стандартов и стандартов профессионального образования и обучения – на отраслевом уровне;
- анализ и мониторинг рынка труда (на федеральном, региональном и отраслевом уровнях);
- прогноз спроса и предложения на рынке образовательных услуг профессионального туристского образования;
- определение направлений развития профессиональных квалификаций и базовых умений (на федеральном, региональном и секторном уровнях);
- участие в разработке стратегии регионального социально-экономического развития (на федеральном и региональном уровнях);
- осуществление сбора и анализа информации о развитии рынка труда (на федеральном и региональном уровнях);
- разработка содержания программ обучения и требований к оценке компетенций и участие в оценке учебных заведений (самооценке) и итоговой оценке

выпускников (на уровне учебного заведения);

- предоставление мест для производственной практики, организация стажировок и повышения квалификации преподавателей туристского вуза на предприятиях;

- развитие системы переподготовки или повышения квалификации работников предприятий в учебных заведениях (на региональном уровне и уровне учебного заведения);

- совершенствование профориентационной работы (для усиления связей между общим и профессиональным образованием);

- развитие обучения на предприятии (на рабочем месте) с привлечением пре-

подавателей из образовательного учреждения;

- мобилизация финансовых и материально-технических ресурсов и контроль за их использованием;

- участие в управлении учебными заведениями;

- формирование консолидированных региональных фондов для поддержки и развития профессионального образования и обучения.

В современной модели профессионального туристского образования одним из условий ее реализации является социальное партнерство как ключевой аспект развития профессионального туристского образования в современной социально-экономической ситуации.

Н. П. КУЩЕВ, Д. А. МАХОТИН

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
НА ОСНОВЕ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

УДК 378.141

Рассмотрена практическая реализация компетентностного подхода в образовательном процессе вуза на основе ФГОС нового поколения. Представлена законодательная база по федеральным государственным образовательным стандартам. Предложено проектирование социальных норм с помощью образовательных стандартов третьего поколения.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, образовательные программы, федеральные образовательные стандарты, компетентностный подход, высшее образование.

The practical implementation of the competence approach to high school educational process based on new generation of federal state educational standards is considered. The legal framework of federal state educational standards is presented. Designing of social norms through third generation educational standards is proposed.

Key words: tourism, professional education, educational programs, federal educational standards, competence approach, higher education.

В процессе проектирования компетентностно-ориентированных основных образовательных программ (ООП), по мне-

нию экспертов Координационного совета УМО и НМС высшей школы, возникает проблема системной увязки и согласова-

ния всех программных, методических и организационно-нормативных документов и материалов, составляющих вузовскую ООП, прежде всего сопряжение сквозных программ формирования каждой из компетенций выпускников вуза (предусмотренных ФГОС ВПО) и компетентностно-ориентированных программ учебных дисциплин, практик, модулей, входящих в учебный план, позволяющих в совокупности обеспечить практическую реализацию компетентностного подхода в образовательном процессе вуза [5].

По мнению профессора В. И. Байденко, под компетентностным подходом понимается метод моделирования результатов образования и их предоставления как норм качества высшего образования [1].

По нашему мнению, компетентностному подходу свойственно более широкое понимание как совокупности технологических способов, условий и структурных компонентов проектирования содержания образования на языке компетенций (компетентностей), а также специфических особенностей субъектов образовательного процесса. Причем необходимо отметить как результирующую характеристику компетентностного подхода, выражающуюся в закреплении таких результатов образования, которые обучающийся готов продемонстрировать по итогам обучения, так и процессуальную характеристику, заключающуюся в реализации содержания образования посредством специфических технологий обучения (в основном, трактуемых сегодня как современные педагогические и информационные технологии либо как инновационные педагогические технологии).

В целом компетентностный подход к разработке и оценке качества профессионального образования связан со следующими изменениями:

- описание результатов образования в виде компетенций;

- переход в профессиональном образовании от ориентации на воспроизведение знаний к применению и организации знания;

- ориентация образовательного процесса на подготовку специалиста к решению бесконечного количества разнообразных профессиональных и жизненных проблем;

- развитие социальных и методологических компетенций специалиста;

- усиление студентоцентрированной направленности образовательного процесса;

- усиление практикоориентированности профессионального образования, его применимости в реальных условиях деятельности;

- преобладание междисциплинарного, интегративного подхода к содержанию подготовки специалиста.

Понятие «основная образовательная программа» впервые введено в Законе РФ «Об образовании» (1992 г.) в ст. 9 и далее было использовано в Законе РФ «О высшем и послевузовском образовании» (1996 г.) в ст. 5 и ст. 6. В соответствии с Федеральным законом от 01 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятий и структуры государственного образовательного стандарта» были внесены изменения в трактовку данного понятия и установлена взаимосвязь федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) в соответствии с реализуемым компетентностным подходом.

Измененная редакция ст. 7 Закона РФ «Об образовании» устанавливает, что:

- «1. В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные

образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. ...

4. Федеральные государственные образовательные стандарты, а также устанавливаемые в соответствии с п. 2 настоящей статьи образовательные стандарты и требования включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения основных образовательных программ. ...

8. Федеральные государственные образовательные стандарты, а также устанавливаемые в соответствии с п. 2 настоящей статьи образовательные стандарты и требования являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования; ...» [7].

Новая редакция ст. 9 Закона РФ «Об образовании» раскрывает содержание понятия «основная образовательная программа»:

«6.1. Основные профессиональные образовательные программы начального

профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Основные образовательные программы высшего профессионального образования, устанавливаемые в соответствии с п. 2 ст. 7 настоящего Закона, включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии; ...» [7].

Основная образовательная программа вуза представляет собой комплексный проект образовательного процесса в вузе по определенному направлению, уровню и профилю профессиональной подготовки, представляющий собой систему взаимосвязанных документов:

- разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно на основе ФГОС ВПО и рекомендованной примерной ООП с учетом потребностей регионального рынка труда,

традиций и достижений научно-педагогической школы вуза;

- устанавливающую цели, ожидаемые результаты, структуру и содержание образования, условия и технологии реализации образовательного процесса, системы деятельности преподавателей, студентов, организаторов образования, средств и технологий оценки и аттестации качества подготовки студентов на всех этапах их обучения в вузе;

- включающую в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии;

- позволяющую реализовывать образовательный процесс в конкретном вузе в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению, уровню и профилю подготовки [5].

Главной движущей силой современной реформы высшего образования выступают потребности общества, государства и новой «инновационной» экономики в повышении требований к уровню интеллектуального и нравственного развития личности, к его социальным и профессиональным компетентностям, необходимым для жизни и деятельности в современном быстро меняющемся и усложняющемся мире, и вытекающая из этой потребности необходимость вносить адекватные изменения в цели, содержание и организацию высшего профессионального образования и закреплять их как новые социальные нормы.

Таким отражением социальных норм сегодня являются профессиональные

и образовательные стандарты, а также ООП, позволяющая реализовывать эти нормы в соответствии с потребностями регионального рынка труда, отрасли и научно-педагогического потенциала вуза.

Среди концептуальных оснований ФГОС ВПО как стандартов третьего поколения и реализующих их ООП можно отметить следующие важные признаки, отражающие связь проектируемых социальных норм, включающие в том числе европейские тенденции в развитии высшего образования:

1. Ориентация на создание совокупности взаимосвязанных ООП для многоуровневых систем высшего образования по каждому из направлений профессиональной подготовки с трехуровневой структурой квалификаций (бакалавр – магистр – доктор) с учетом возможной диверсификации моделей подготовки выпускников вуза.

2. Переход к использованию системы кредитных (зачетных) единиц, совместимых с ECTS, по-новому рассматривающей трудоемкость ООП и каждой учебной дисциплины, а также учет и оплату труда профессорско-преподавательского состава.

3. Возрастание социальной ответственности высшего образования в целом и каждого преподавателя в отдельности за личностное развитие и профессиональное становление студентов, формирование их интеллектуальных и духовно-нравственных способностей, готовности к активной социальной и профессиональной деятельности по окончании вуза. Соответственно, это приводит и к повышению ответственности преподавателей и студентов за эффективность собственной деятельности и активному участию в организации образовательного процесса.

4. Возрастание междисциплинарности и трансдисциплинарности в проектируемых ООП, реализующих ФГОС ВПО.

5. Реализация модульного и компетентностно-ориентированного подходов ООП.

6. Усиление направленности на диагностику достижений студентов и выпускников, которые, с точки зрения компетентностного подхода, они обязаны продемонстрировать в режиме заданных оценочных средств и технологий. Это предполагает использование новых оценочных технологий, в первую очередь тестирования и процессуального оценивания, связанного с акцентом на систематический контроль процесса подготовки студентов, процесса формирования тех или иных компетенций, знаний и умений. Среди таких технологий оценивания отмечаются такие, как рейтингово-балльная система оценки, портфолио, экспертная оценка практических работ (курсового проектирования, практики и пр.), контрактная система, тестирование в рамках системы ФЭПО, а также профориентационное тестирование.

7. Повышение мобильности и степени свободы студентов, готовых и способных получать образование по нескольким

образовательным программам, в том числе разного уровня, обучаться сразу в ряде образовательных учреждений, в том числе и зарубежных, выстраивать индивидуальные образовательные траектории в соответствии со своими потребностями, требованиями рынка и образовательным законодательством.

8. Расширение автономии и академических свобод вуза в разработке ООП ВПО, особенно, что касается содержания образования и используемых современных образовательных технологий.

9. Обязательное применение инновационных методов и технологий профессиональной подготовки студентов, в первую очередь проблемно-ориентированных и проектно-ориентированных технологий, форм и методов активного и интерактивного обучения, информационных и дистанционных технологий, психологических тренингов и психотехник.

10. Формирование устойчивого и эффективного социального взаимодействия между вузом и сферой труда, органами власти и в широком смысле социальными партнерами как обязательного условия формирования и реализации основной образовательной программы ВПО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байденко В. И. *Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): метод. пособие.* М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.

2. Махотин Д. А. *Инновационные педагогические технологии в современном образовании // Материалы Международной научно-практической конференции «Современная модель профессионального туристского образования и ее законодательное обеспечение».* Химки: РМАТ, 2010. С. 98–103.

3. *Модели нормативно-методического обеспечения реализации основных образовательных программ ВПО / Е. В. Караваева, Н. И. Максимов, В. Л. Петров и др. М.: МГГУ, 2009. 79 с.*

4. *Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные программы высшего профессионального образования: методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / под науч. ред. Н. А. Селезневой. Изд. 2. М.: ИЦПКПС, Координационный совет УМО и НМС высшей школы, 2010. 92 с.*

5. Федеральные государственные образовательные стандарты ВПО: Законодательно-нормативная база проектирования и реализации: учебно-информ. издание. М.: ИЦПКПС, Координационный совет УМО и НМС высшей школы, 2009. 100 с.

6. Федеральный закон от 01 декабря 2007 года № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятий и структуры государственного образовательного стандарта».

Л. М. КОСМАЧЕВА, Е. А. КОРОВУШКИНА

**СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВПО**

УДК 378:001.891

Студентоцентрированное образование рассматривается как наиболее перспективная образовательная система высшего профессионального образования России. Выделены студентоцентрированные методы обучения, в частности проектный метод. Определена важность конструктивного подхода к реализации образовательного процесса в вузе.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, высшее образование, образовательные программы, студентоцентрированное образование, образовательные стандарты, качество образования, метод проектов, компетентностный подход.

Student-centered teaching is considered as a one of the most perspective educational system of Russian higher education. Student-centered teaching methods in particular project method are distinguished. The importance of constructive approach to realization of educational process in the university.

Key words: tourism, professional education, higher education, educational programs, student-centered teaching, educational standards, education quality, project method, competence approach.

В нашей стране сейчас все больше и больше говорят о необходимости создать такую образовательную систему, которая, будучи включенной в деятельность рыночных механизмов, могла бы выступать на равных и даже конкурировать с европейской образовательной системой. Современный процесс модернизации национальной системы образования Российской Федерации осуществляется с учетом тенденций мирового развития [6].

Постиндустриальное общество предъявляет новые требования к профессиональной школе [5]. Принимая во внимание состояние профессиональной подготовки специалистов в сфере туризма, новые требования к качеству профессиональной подготовки, следует сказать, что основными причинами для возникновения Болонского процесса являются изменение функций государства в области образования, увеличение возраста обучаемых, понятие непрерывного образова-

ния, т.е. образования в течение всей жизни, интернационализация образования, рост конкуренции на мировом рынке образовательных услуг.

С введением федеральных государственных образовательных стандартов 3-го поколения, которые ориентируют учебные заведения на создание образовательных программ, предусматривающих разнообразную специализацию, учет способностей и интересов студентов, включенное обучение (возможность осваивать данные программы по частям, в том числе меняя учебные заведения) происходит сближение образовательной системы России и Европы, вузы получают больше автономии.

Болонский процесс придает принципу автономии вузов чрезвычайно большое значение. «Великая хартия университетов» гласит: «Университет действует внутри обществ с различной организацией, являющейся следствием разных географических и исторических условий, и представляет собой институт, который критически осмысливает и распространяет культуру путем исследования и преподавания. Чтобы отвечать требованиям современного мира, в своей исследовательской и преподавательской деятельности он должен иметь моральную и научную независимость от политической и экономической власти».

Вопросы, относящиеся к содержанию образования, методике преподавания, штатному расписанию и т.п., вузы могут решить самостоятельно. Современные тенденции модернизации образовательных программ требуют внедрения активных методов обучения студентов, которые предполагают сокращение аудиторных занятий, особенно лекций, и увеличение объема самостоятельной работы студентов. Акцент в организации учебного процесса все более смещается в сторо-

ну активного дидактического управления и контроля обучения, оценки качества самостоятельной работы студентов, что в полной мере соответствует «студенто-направленному или студентоцентрированному образованию» [1]. Студентоцентрированное образование – основополагающий принцип Болонских реформ в высшем образовании, предполагающий смещение акцентов в образовательном процессе с преподавания (как основной роли профессорско-преподавательского состава в «трансляции» знаний) на учение как активную образовательную деятельность студента; от монологического изложения учебного материала – к педагогике творческого сотрудничества и диалогу преподавателя и обучающегося.

В новом подходе делается упор на результаты обучения, которые становятся главным итогом образовательного процесса для студента с точки зрения знания, понимания и способностей, а не на средства и методы обучения, которые используют преподаватели для достижения этих результатов [8]. От пассивного приема и запоминания учебной информации студент должен перейти к созданию личности, способной наилучшим образом выполнять поставленные цели. Студент выступает полноправным членом субъект-субъектных отношений, при которых обучаемые берут на себя долю ответственности за обучение, они обсуждают и взаимодействуют друг с другом и с преподавателем при выборе целей и способов их достижения, исследуя в то же самое время наилучшие пути для использования и совершенствования существующих умений и знаний.

Студентоцентрированный подход – это личностно-деятельностный подход, основы которого заложены отечественными психологами: Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, Б. Г. Ана-

ньевым, И. А. Зимней и др. Таким образом, наши ученые еще задолго до Болонских реформ рассматривали личность как субъект деятельности, которая сама определяет характер деятельности. В центре обучения находится сам обучающийся – его мотивы, цели, его неповторимый психологический склад. Изменения в подходе к обучению касаются, прежде всего, изменения роли преподавателей в связи с помещением в центр процесса обучения студентов и связанных с этим изменений в организации обучения и методах оценки¹.

В полной мере студентоцентрированному обучению соответствует подход, основанный на компетенциях, – компетентностный подход, где компетенция трактуется как система ценностей и личностных качеств, знаний, умений, навыков и способностей человека, обеспечивающая его готовность к компетентному выполнению профессиональной деятельности. Коммуникативная способность обучаемых развивается через их вовлечение в решение широкого круга значимых, реалистичных, имеющих смысл и достижимых задач, успешное завершение которых доставляет удовлетворение и повышает их уверенность в себе. Коммуникативное обучение – это не столько собирание и/или пассивное запоминание информации, которую дает преподаватель, сколько самостоятельное создание знания, где студент в полной мере может проявить себя.

¹ Справка составлена на основе данных аналитического доклада, подготовленного Центром изучения проблем профессионального образования, материалов о совместных программах российских вузов, размещенных в Интернете, материалов аналитического доклада НФПК, данных мониторинга российских вузов, участвующих в программах Темпус.

Одним из ярких примеров такого обучения может служить метод проектов. Его использование сводит к минимуму рутинную работу и оставляет больше места для конструктивного творческого поиска [4]. Структура проекта может быть обозначена следующим образом: цель проекта, его актуальность – источники информации (литературные, средства СМИ, базы данных, включая электронные, интервью, анкетирование, в том числе и зарубежных партнеров, проведение «мозговой атаки» и пр.) и обработка информации (анализ, обобщение, сопоставление с известными фактами, аргументированные выводы) – результат (статья, реферат, доклад, видео и пр.) – презентация (публикация, в том числе в сети, обсуждение на конференции и т. п.). В рамках коммуникативной подготовки студентов Ватель – РМАТ можно назвать такие творческие проекты, как «Регионы Франции», «Вина и напитки», «Сыры», «Образование в течение всей жизни», «Виды туризма» и др.

Студентоцентрированные методы обучения, безусловно, обладают целым рядом достоинств, которые делают их незаменимыми для получения качественного образования в любой области. Такие методы позволяют организовать учебный процесс более эффективно, помогают развивать у студентов навыки критического мышления и толерантности к другим точкам зрения, а также умение работать индивидуально и в коллективе над поставленной задачей, повышают ответственность студента за результаты учебы и способствуют развитию инициативы.

Однако преподаватель, использующий эти методы, должен знать об их недостатках и ограничениях и творчески применять различные стратегии. Такой подход подразумевает готовность преподавателя к постоянному обучению и самосо-

вершенствованию. Это требует терпения, открытости и гибкости, желания быть информированным, следует посещать семинары, прислушиваться к коллегам, делиться опытом и неизбежно требует готовности рисковать.

Таким образом, студентоцентрированное образование валидно и соответствует мировым тенденциям конструктивного подхода к реализации образовательного процесса в вузе.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Абрамов В. Л. Проблема вхождения российской высшей школы в общеевропейское пространство // *Знание. Понимание. Умение*. 2006. № 6. С. 28.
2. Бадарч Д., Сазонов Б. А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: монография. М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. С. 15–16.
3. Болонский процесс: Бергенский этап / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Байденко. М.: ИЦПКПС, 2005.
4. Вишняков С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.
5. Новиков А. М. Постиндустриальное образование. М.: Эгвес, 2008. С. 38.
6. Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011–2020 гг. URL: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/official/3783>
7. Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: Экспериментальная учебная программа обучения разработчиков образовательных стандартов нового поколения / под ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Байденко / Сер. «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Президиум Координационного совета УМО и НМС, 2007. 32 с.
8. The Bologna Process 2020 – *The European Higher Education Area in the new Decade. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education. Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009.*

Н. А. ЛОНШАКОВА, В. П. МОЧЕНОВ

**ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ СТАНДАРТОВ
UNWTO TEDQUAL**

УДК 378:001.891

Мониторинг качества на основе стандартов UNWTO TEDQUAL рассмотрен с позиции системы менеджмента качества. Выявлены основные цели международных стандартов TEDQUAL. Схематично представлена модель управления процессами TEDQUAL.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, стандарты UNWTO TEDQUAL, мониторинг качества, система менеджмента качества, управление процессами.

Quality management system as well as quality monitoring based on standards UNWTO TEDQUAL are considered. The main targets of TEDQUAL international standards are identified. TEDQUAL process management is schematically represented by a model.

Key words: tourism, professional education, UNWTO TEDQUAL standards, quality monitoring, quality management system, process management.

Система менеджмента качества (СМК) и система Всемирной туристской организации (TedQual) единоклюшны в подходах к определению понятия «качество» «как степени, в которой восприятие потребителей совпадает с их предыдущими ожиданиями: когда ожидания и восприятие совпадают, то качество есть» [1, с. 8]. Методология тотального качества стремится к полному удовлетворению потребителей. Чтобы добиться этого, важно знать, каковы эти ожидания, а также каковы критические факторы, влияющие на конечное восприятие качества потребителем.

В данном контексте система образования/подготовки добивается тотального качества тогда, когда результат каждого актора, составляющего цепочку качества, полностью соответствует ожиданиям последующих потребителей в данной цепочке. Слово «тотальное» передает глобальную и объединяющую величину качества, которая отражается даже на внутреннем уровне организации.

Базовая стратегическая цель в образовательном учреждении при разработке системы качества должна строиться на основе создания саморазвивающейся образовательной системы, которая сможет постоянно адаптироваться к реалиям ее социоэкономического окружения.

Построение системы мониторинга качества образования будет успешным при условии четкой реализации инструментальных, или промежуточных, целей, заявленных в международных стандартах TedQual [1, с. 10–11]:

- 1) определение различных процессов и подпроцессов;
- 2) улучшение эффективности менеджмента;
- 3) выявление расхождений между потребностями/ожиданиями профессионалов туризма и результатами образовательных программ;
- 4) учет мнений и потребностей конечных клиентов в цепочке качества, проведение внешних и внутренних аудитов;

5) создание корпоративной культуры для достижения единообразного и надежного продукта.

По мнению авторов, этот список можно было бы дополнить следующими целями:

1) разработка внутренних стандартов образовательного учреждения;

2) обеспечение эффективности внутренней коммуникации между различными уровнями образовательного учреждения;

3) выявление потребностей всех акторов образовательных услуг.

Еще одним условием успешного построения системы мониторинга является определение системы показателей (индикаторов) для процессов в туристской образовательной программе. В качестве таких процессов выступают (рис. 1) [2, с. 16]:

- инфраструктура;
- менеджмент;
- студенты;
- профессорско-преподавательский состав;
- учебные программы (педагогическая система);
- работодатели (общество и индустрия).

Безусловно, что это требует смещения оценки качества из сферы внешнего контроля и мониторинга (систематического стандартизованного наблюдения) за деятельностью вуза (система лицензирования и аккредитации) на повышение самостоятельности образовательного учреждения и его саморегуляцию.

При построении в вузе системы мониторинга качества профессионального образования эмпирическими показателями могут стать [3, с. 44]:

- совместимость учебной программы с социоэкономической средой и потребностями рынка;
- уровень удовлетворенности студентов (учебные программы, методология, техническое оснащение);

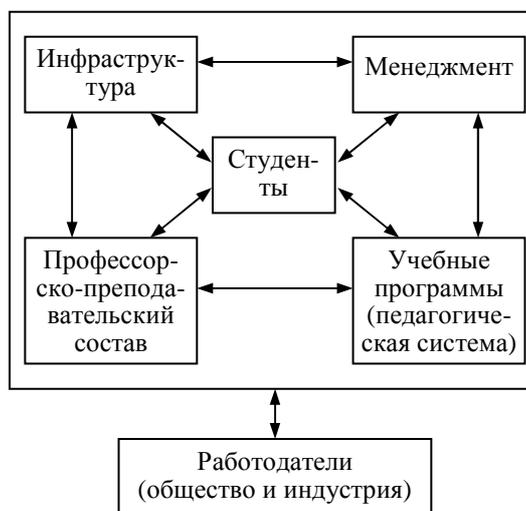


Рис. 1. Процессы в туристской образовательной программе

- уровень соответствия педагогических технологий с современными тенденциями и критериями в образовании;
- взаимоотношения в коллективе (уровень мотивации, включенность в достижение целей вуза, ожидания работников в признании их деятельности, удовлетворенности работой, а также в их развитии);
- соответствие оборудования и оснащения реальным потребностям (емкость, функционирование, обслуживание и пр.);
- ориентация учебного заведения на изучение и реализацию запросов и требований потребителя (общество, государство, работодатели, родители и пр.), привлечение потребителя к участию в образовательном процессе (развитие социального партнерства).

Образовательное учреждение и потребители его услуг взаимозависимы, и отношения взаимной выгоды повышают способность сторон к подготовке высококлассного специалиста. Ниже (рис. 2) представлена структурная модель управления процессами в туристском вузе на базе системы международной сертифика-

ции Всемирной туристской организации TedQual, которая, в идеале, должна стать базой для разработки системы мониторинга в туристском вузе [2, с. 15].

Информация, полученная в ходе мониторинга качества образования в совокупности с анализом различных параметров организации учебного процесса, служит базой построения модели специалиста. Именно модель специалиста как результат обработки многообразной социологической информации должна стать началом проектирования учебного процесса в туристском вузе.

В рамках реализации основных принципов Болонского процесса важным направлением деятельности образовательного учреждения является создание структур, которые будут активно взаимодействовать с профессиональной средой работодателей, различными общественными объединениями (представляющими социальную среду) и с органами власти (федеральными и региональными) и выстраивать модель специалиста в сфере туризма и сервиса, осуществляя мониторинг. Такими структурами в Российской междуна-

родной академии туризма стали: институт инновационных исследований в туризме, научно-исследовательский центр планирования и координации НИД, отдел качества образования. Эти структуры координируют исследовательскую работу Академии и филиалов по направлениям:

- требования к работнику в сфере туризма;



Рис. 2. Модель управления процессами TedQual

- оценка рынка труда;
- оценка качества подготовки выпускников туристских вузов;
- выявление запросов потребителей;
- перспективы развития сферы туризма и туристского образования и пр.

Разработанные и апробированные теоретические и методологические основания построения мониторинга качества профессионального образования в РМАТ дают возможность осуществить более

масштабный отраслевой проект по разработке механизмов совершенствования профессионального туристского образования с учетом требований рынка труда. Этот проект должен охватить всю систему профессионального образования в туризме, включая систему как государственных, так и негосударственных вузов, осуществляющих подготовку специалистов для туризма и гостиничного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Система сертификации *TedQual*. Справочник концепций. Т. 2. UNWTO, 2005.
2. Система сертификации *TedQual*. Справочник процедур. Т. 3. UNWTO, 2005.
3. Система управления качеством профессионального туристского образования: монография / Г. И. Зорина, Н. А. Лоншакова, В. П. Мочёнов, А. И. Сесёлкин. М.: Советский спорт, 2008. (Профессиональное туристское образование).

А. И. СЕСЕЛКИН, А. ЛЯМИН

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ МЕНЕДЖЕРА

УДК 37.018.4

Определена взаимосвязь личной ответственности менеджера и результатов его профессиональной деятельности. Рассмотрена структура профессиональной ответственности менеджера. Выделены главные менеджерские качества, а также задачи профессиональной подготовки будущих менеджеров в вузе.

Ключевые слова: туризм, личность менеджера, качества личности, профессиональное образование, ответственность менеджера, высшее образование.

The relationship between manager personal responsibility and the results of his professional activity is identified. The structure of managerial professional responsibility is considered. The main managerial traits as well as training problems of future managers are distinguished.

Key words: tourism, manager personality, personality traits, professional education, manager responsibility, higher education.

Исследования психологических черт, качеств личности, которыми должен владеть менеджер, были достаточно популярными на протяжении всего двадцатого

века. Основой этих исследований стало изучение специфики управленческого

труда, который направлен на организацию деятельности других людей, т. е. фактически является «деятельностью по организации деятельности» или мета-деятельностью (метатехнологией) [4]. Целью управленческой деятельности является обеспечение эффективного существования определенной организационной системы, поэтому эффективный руководитель должен обладать, кроме совокупности знаний, умений, технологий, также и рядом способностей, профессионально важными качествами личности.

Одной из наиболее известных, изучающих личностные характеристики работ, являются исследования Р. Стогдилла (Stogdill R. M., 1974), обобщившего более 3500 исследований других ученых. В результате сравнительно-частотного анализа им выделены следующие главные менеджерские качества: доминантность, уверенность в себе, эмоциональная стабильность, стрессоустойчивость, креативность, стремление к достижениям, предприимчивость, ответственность, надежность в выполнении заданий, независимость, общительность [6].

Основой для данной статьи послужила проблема ответственности как профессионально важного качества личности менеджера. Последние исследования психологии менеджеров показали, что лишь 38,7 % респондентов назвали ответственность среди наиболее значимых качеств личности руководителя. В связи с этим отметим, что в Гарвардской школе бизнеса, которая является самым авторитетным учебным заведением по подготовке менеджеров высшего звена, центральной задачей базовой профессиональной дисциплины «Менеджмент» является именно воспитание ответственности за принятое решение.

В философских словарях ответственность рассматривается как этическая и правовая категория, которая:

1) отражает особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), характеризующееся выполнением своего нравственного долга и правовых норм;

2) фиксирующая зависимость личности от социального окружения, общества, государства и обозначающая степень соответствия индивидуального поведения существующим нормативным образцам;

3) фиксирующая сферу реальности, подлежащую воспроизводству ответственным субъектом, границы которой – постоянная проблема каждого субъекта;

4) выступающая в качестве важного принципа регуляции поведения человека, а также нравственного основания для вменения вины и наказания [8].

Социологи понимают ответственность как: 1) Синоним обязанности что-либо сделать. 2) Последствие нарушения обязанности. 3) Принятие или возложение определенных обязательств, предъявление на этой основе требований к соответствующему лицу, группе, организации с последующим применением санкций в случае невыполнения подобных обязательств [7].

В психологии понятие «ответственность» используется для характеристики различных свойств, качеств, процессов и состояний личности: характера (Л. И. Божович, А. В. Брушлинский, Л. А. Венгер и др.); интеллекта – сознание ответственности (Н. А. Минкина, Э. И. Рудковский и др.); общения – ответственные отношения (Л. И. Дементий, В. В. Знаков, И. М. Вереникина, Л. А. Косолапова, В. С. Кузнецова, В. С. Морозова, И. С. Марьенко); активности (К. А. Абульханова-Славская, М. М. Бахтин, В. И. Селиванов); инициативности

(К. А. Абульханова-Славская, О. Ю. Гроголева, Л. И. Дементий и др.); самостоятельности (О. Ю. Гроголева, Л. И. Дементий, Г. Н. Сарган); настойчивости (А. В. Петровский); конформизма (Э. И. Рудковский); восприятия (Х. Хекхаузен, S. H. Schwartz); импульсивности (Г. Л. Тульчинский); тревожности (Э. И. Рудковский, В. Ф. Сафин) и пр.

По мнению большинства ученых, научить быть ответственным – значит: 1) научить осознавать соотношение прав и обязанностей, «свободы и несвободы одновременно» [3]; 2) научить понимать, что человек не только свободен, но и ответствен (В. Франкл); 3) уметь делегировать ответственность и брать ее на себя с осознанием того, что никто, кроме него, этого не сделает, что это единственно правильный моральный выбор для него, без осуществления которого его будет мучить совесть [1].

К. Муздыбаев, определяя ответственность как «качество, характеризующее социальную типичность личности» [6], особый акцент делает на волевых качествах и среди основных признаков ответственности выделяет: 1) точность, пунктуальность, верность личности в выполнении обязанностей и ее готовность отвечать за последствия своих действий; 2) способность к сопереживанию, чуткость к чужой боли и радости; 3) настойчивость, усердие, смелость, стойкость, выдержку.

В целом ответственность следует рассматривать как интегральное свойство личности, проявляющееся в осознанном, инициативном, свободном, самостоятельном поведении, которое является основанием личности, механизмом организации жизнедеятельности человека, во многом определяющим успешность его деятельности. Ответственность – это гарантирование личностью достижения

результата деятельности своими силами, при заданных ею самой уровне сложности и времени достижения, с учетом возможных неожиданностей, трудностей, т.е. овладение целостностью ситуации и построение своего оригинального контура деятельности. Ответственность рассматривается как стремление, способность, готовность и процесс обеспечения субъектом целостности, самостоятельности и успешности деятельности, общения и т. д. [1].

В современных условиях усиливается ориентация на человека как наивысшую ценность процесса управления. Поэтому исследования ответственности менеджеров являются шагом вперед в этом направлении, учитывая, что именно эта профессия, связанная с управлением людьми и организацией их целенаправленной совместной деятельности, имеет всеобъемлющий характер. Уровень ее эффективности сказывается практически на функционировании каждого звена нашего общества независимо от ее размеров, сферы деятельности или значимости в социуме.

Менеджмент, или руководство, или управление, – это особый вид профессиональной деятельности. Главная цель управления – обеспечить целенаправленную, скоординированную работу управляемого коллектива для решения определенных задач. Ответственность, по нашему мнению, является одной из определяющих признаков менеджерской деятельности. Так, В. Денисов справедливо подчеркивает, что деятельность менеджера начинается с «принятия на себя ответственности за результаты управления. Поскольку заранее невозможно в полной мере оценить объем и формы этой ответственности, то менеджер декларирует принятие полной ответственности» [2]. Ответственность декларируется

менеджером в ответ на предоставление ему определенных полномочий со стороны работодателей или непосредственных владельцев, нанимающих менеджера. Объемы полномочий и ответственности должны быть оптимально сбалансированы. Таким образом, деятельность менеджера начинается с того, что он принимает на себя ответственность за качество и результаты собственного управления.

Важным видом ответственности менеджеров, с каждым днем приобретающим все большее значение, является социальная ответственность. Что касается трактовки этого понятия, то в научных публикациях высказывается достаточно большое количество неоднозначных, а иногда и диаметрально противоположных мнений. П. Друкер еще в 1970-х годах говорил, что существует более 60 значений термина «социальная ответственность бизнеса, которые значительно отличаются друг от друга».

Появление этого термина исторически связано с повышением влияния бизнес-структур на жизнь общества вообще и преобразование менеджмента в ведущее звено социума. В развитых странах, в частности в США, это произошло в середине прошлого века. Именно тогда появилась и первая работа на тему социальной ответственности: книга «Социальная ответственность бизнесмена» Х. Р. Боуэна, в которой автор подчеркивал, что осознание широких социальных целей в процессе принятия деловых решений может приносить социальные и экономические преимущества не только отдельным людям, но и обществу вообще.

Относительно законодательной поддержки данного направления можно отметить, что существует первый международный стандарт «Социальная ответственность 8000». Он базируется на тех же

подходах, что и стандарты управления качеством или управления охраной окружающей среды. Аудиты социальной ответственности осуществляют не только традиционную инспекцию, но и проводят опрос и изучение мнения большого круга заинтересованных лиц.

Структура социальной ответственности, учитывая ее объект, включает несколько уровней: ответственность перед потребителем, ответственность перед подчиненными, ответственность перед обществом, страной, ответственность перед акционерами или компаньонами.

Существует такая закономерность: чем больший объем полномочий предоставляется менеджеру, тем выше требования относятся к уровню его внутренней ответственности. Личная ответственность всегда связана с мотивационной сферой личности, ее интеллектуальным потенциалом, морально-этическим мировоззрением. Поэтому во многих социально-психологических исследованиях она рассматривается как морально-этическая ответственность, что подчеркивает ее внутреннюю осознанную сущность. Именно ответственность является интегральным качеством, определяет поведение и деятельность человека прежде всего на основе осознанности принятия ею объективного факта зависимости индивида от общественных целей и ценностей. Сформированность внутренней ответственности является главным критерием оценки уровня моральной зрелости личности в целом.

■ Выводы:

- В условиях постиндустриального (информационного) общества и системного кризиса управления на всех уровнях актуализируется влияние ответственности менеджера за результаты своей профессиональной деятельности.

- Профессиональная ответственность менеджера как профессионально подготовленного руководителя – интегрирующая, регулирующая и контролирующая составляющая, выявляющая пригодность личности к профессии менеджера, определяет общественную ценность его деятельности.
- Структура профессиональной ответственности менеджера можно представить как совокупность юридической и социальной ответственности (как внешней составляющей) и морально-этической ответственности (как внутренней личностной характеристики).
- Внутренняя ответственность менеджера как устойчивая черта характера является определяющим фактором эффективности выполнения им своих профессиональных обязанностей.
- Поступательное развитие ответственности происходит в трех направлениях: от коллективной к индивидуальной, от внешней к внутренней, от ретроспективной (за прошлое) до проспективной (за будущее).
- Центральной задачей профессиональной подготовки будущих менеджеров в вузе должно стать воспитание ответственности за принятые решения.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Борцова М. В. Факторы становления начальных форм ответственности: теоретический аспект: монография. Славянск-на-Кубани, 2007.
2. Денисов В. М. Ресурсы менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 4.
3. Ильин Е. П. Психология воли. СПб.: Питер, 2000.
4. Карпов А. В. Психология менеджмента: учеб. пос. М., 2005.
5. Лазорко О. Феномен ответственности менеджера. URL: http://pppsychology.ru/socialjnaya_psihologiya/fenomen_otvetstvennosti_menedzhera
6. Муздыбаев К. Психология ответственности. Л., 1983.
7. Социологический словарь. URL: <http://www.soclexicon.ru>
8. Философский словарь. URL: <http://www.philosophydic.ru>

Н. И. ВОЛОШИН

**ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ
В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ
В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА**

УДК 378:001.891

Определена значимость правовой подготовки будущих специалистов в сфере туризма. Рассмотрены общие и специальные правовые акты и нормы, а также законы, кодексы и государственные стандарты, на которых базируется туристская деятельность.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, правовые знания, образовательные программы, туристское обслуживание, туристское законодательство.

Importance of tourism law training for future specialists is identified. The general and specific legal acts and regulations as well as laws, codes and national standards in tourism are considered.

Key words: tourism, professional education, legal knowledge, educational program, tourist services, tourism law.

Объем правовых знаний у студентов, начавших обучаться по программам высшего профессионального образования в сфере туристского и гостиничного обслуживания, невелик и ограничен в основном жизненными наблюдениями и некоторым опытом реализации своих прав и выполнения обязанностей. Правовые знания формируются в процессе обучения по юридическим дисциплинам, предусмотренным государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по ряду специальностей в области менеджмента, утвержденными Минобрнауки России.

Так, в Российской международной академии туризма студенты всех факультетов, осваивая на младших курсах учебную дисциплину федерального компонента «Правоведение», приобретают систематические знания по основным отраслям права: конституционного, гражданского, предпринимательского, административного, трудового, семейного, уголовного, экологического, о защите прав потребителей. В итоге данный курс позволяет оценить влияние правовых норм на

жизнь человека, выработать умение понимать законы и иные нормативные правовые акты и грамотно использовать их в своей трудовой деятельности.

С введением в действие с 1 января 1995 г. части первой и с 1 марта 1996 г. части второй нового Гражданского кодекса РФ туристское обслуживание приобрело статус объекта гражданских прав. В ст. 128 Кодекса, наряду с имуществом и имущественными правами, работами, интеллектуальной собственностью, нематериальными благами, к объектам гражданских прав отнесены также услуги. А в ст. 779, именуемой «Договор возмездного оказания услуг», где приведен незакрытый перечень возмездных услуг, названо туристское обслуживание.

Деятельность практически всех звеньев туристской индустрии, определенных в ст. 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о туризме), является предпринимательской. Основную роль в формировании у студентов развернутых правовых знаний о предпринимательстве как сердцевине рыноч-

ных отношений выполняют учебные дисциплины «Хозяйственное (предпринимательское) право», «Правовое регулирование в туризме», изучаемые также всеми студентами.

Преподавание учебного материала по названным дисциплинам основывается на конкретных правовых актах, регулирующих предпринимательскую деятельность, в том числе в сфере оказания туристских и гостиничных услуг. Здесь основным законодательным актом является Гражданский кодекс РФ, в котором приводится понятие предпринимательской деятельности, определяется правовое положение субъектов предпринимательства, виды объектов гражданских прав, правовой режим имущества предпринимателя, организационно-правовые формы предпринимательской деятельности, государственный контроль в этой сфере, гражданско-правовая ответственность предпринимателя за нарушение своих обязательств и т. д.

В структуре предпринимательского права значительное место отводится гражданско-правовому договору как основному средству, регулиющему отношения сторон. Применительно к сфере туризма и гостеприимства этот раздел учебной дисциплины особенно важный, поскольку выезд из страны, въезд в страну, размещение, перевозка, питание туристов, другие услуги, оказываемые в зависимости от целей путешествия, осуществляются на основании договоров.

Основные субъекты на предпринимательском поле названных услуг – это юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, создаваемые преимущественно в формах обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ. Действуют также индивидуальные предприниматели без образования юридического лица. Именно

этим субъектам предпринимательства, оказывающим туристские и гостиничные услуги, отводится немало времени в процессе правового обучения студентов.

Туристское законодательство как правовая база туристской индустрии – комплексная отрасль законодательства. Она состоит, во-первых, из правовых актов и норм различных отраслей права (государственного, гражданского, предпринимательского, административного, таможенного, о защите прав потребителей и др.), относящихся к неопределенному кругу юридических и физических лиц и оказывающих общее регулирующее воздействие на сферу туризма (*общие правовые акты и нормы*); во-вторых, из правовых актов и норм, непосредственно регулирующих деятельность объектов туристской индустрии (*специальные правовые акты и нормы*). В данный комплекс актов также входят: международные договоры Российской Федерации в области туризма, документы Всемирной туристской организации и других международных организаций и сообществ в области туризма.

Назовем *основные законодательные акты*, регулирующие деятельность объектов туристской индустрии:

Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. «*Об основах туристской деятельности в Российской Федерации*» (в редакции от 5 февраля 2007 г.).

Законы о туризме субъектов Федерации.

Закон РФ от 7 февраля 1992 г. «*О защите прав потребителей*» (в редакции от 9 января 1996 г. с последними изменениями от 25 ноября 2006 г.).

Федеральный закон от 22 июля 2005 г. «*Об особых экономических зонах в Российской Федерации*» (с последними изменениями от 18 декабря 2006 г.). В этом законе, наряду с промышленно-производ-

ственными и технико-внедренческими особыми экономическими зонами, предусмотрено создание туристско-рекреационных особых экономических зон. Резидентом такой зоны может быть туристская организация или индивидуальный предприниматель, зарегистрированные на территории муниципального образования, в границах которого расположена зона. Туристско-рекреационные особые экономические зоны созданы и обустроятся в семи субъектах Российской Федерации.

Федеральный закон от 15 августа 1995 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с последними изменениями от 10 января 2007 г.). Закон определил основные положения об осуществлении туристских формальностей, т. е. проверки соблюдения туристами условий и правил, установленных государственными органами стран выезда и въезда.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. установил состав земель рекреационного назначения, предназначенных и используемых для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности (глава XVII).

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с последними изменениями от 23 июля 2008 г.). Согласно названному Закону субъектами малого и среднего предпринимательства могут стать в заявительном порядке, с соблюдением установленных условий, организации, осуществляющие туроператорскую и турагентскую деятельность (в том числе турагенты – индивидуальные предприниматели), гостиницы и иные средства размещения, объекты общественного питания и другие объекты и организации, указанные в понятии

«туристская индустрия» (ст. 1. Закона о туризме). Формы поддержки малого и среднего предпринимательства – финансовая, имущественная, информационная, консультационная и другие формы.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» (в редакции от 1 декабря 2007 г.).

Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с последними изменениями от 22 декабря 2008 г.).

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» (с последними изменениями от 30 декабря 2008 г.).

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последними изменениями от 27 октября 2008 г.).

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» (с последними изменениями от 1 мая 2007 г.). С принятием этого Закона возросла роль национальных стандартов в оказании туристских, гостиничных услуг, усилилась ответственность руководителей туристских организаций за своевременную сертификацию туристского продукта. Названный закон является базовым федеральным законодательным актом, определившим принципы стандартизации (один из принципов – добровольное применение стандартов), документы в области стандартизации, правила разработки и утверждения национальных стандартов, а также цели и принципы подтверждения соответствия (сертификации). К сожалению, в обновленном Законе о туризме, в отсылочной статье 5, говорится лишь о стандартизации и классификации объектов туристской индустрии и не ясно, почему не упоминается

сертификация. Согласно Федеральному закону «О техническом регулировании» применительно к работам и услугам подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации (ст. 20, 21). При добровольной сертификации туристских и гостиничных услуг следует руководствоваться Правилами функционирования системы добровольной сертификации услуг ГОСТ Р, утвержденными 27 мая 2005 г. Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии. При этом используются соответствующие национальные стандарты для сертификации туроператорских услуг, турагентских услуг, экскурсионных услуг, услуг средств размещения (наименование этих стандартов приведены ниже).

Основные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие деятельность объектов туристской индустрии:

- Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации. Утверждены постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1997 г.
- Правила оказания услуг общественного питания. Утверждены постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г.
- Постановление Правительства РФ от 24 января 1998 г. «О специализированных службах по обеспечению безопасности туристов».
- Постановление Правительства РФ от 11 декабря 1998 г. «О медицинском страховании иностранных граждан, временно находящихся в Российской Федерации, и российских граждан при выезде из Российской Федерации».
- Правила оказания услуг по реализации туристского продукта. Утверждены постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 г.

- Положение о ведении Единого федерального реестра туроператоров. Утверждено приказом Федерального агентства по туризму от 10 мая 2007 г.

- Система классификации гостиниц и других средств размещения. Утверждена приказом Федерального агентства по туризму от 21 июля 2005 г.

- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года. Утверждена приказом Ростуризма от 6 мая 2008 г. Данный правовой акт является продолжением Концепции развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года, одобренной распоряжением Правительства РФ от 11 июля 2002 г., которая выполнила свои задачи. Положения Стратегии, как указывается в документе, «должны стать основой для общегосударственного понимания места и роли сферы туризма, стоящих перед органами исполнительной власти всех уровней, а также определить направления и уровень государственной поддержки туристской индустрии». План мероприятий по реализации Стратегии развития туризма предусматривает разделы: нормативная правовая деятельность; развитие туристской инфраструктуры; продвижение России как туристского направления на международном и внутреннем туристских рынках; повышение качества туристских и сопутствующих услуг; совершенствование статистики в сфере туризма; развитие международного сотрудничества.

- Правила функционирования Системы добровольной сертификации услуг ГОСТ Р. Утверждены Управлением технического регулирования и стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 27 мая 2005 г.

В сфере туризма действует ряд государственных стандартов, утвержденных

Госстандартом России, лежащих в основе сертификации туристских услуг, услуг гостиниц и объектов общественного питания. К ним относятся:

ГОСТ 28681.0-90 Стандартизация в сфере туристско-экскурсионного обслуживания. Дата введения 1 апреля 1991 г.

ГОСТ Р 50644-94 Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов. Дата введения 1 июля 1994 г.

ГОСТ Р 50681-94 Туристско-экскурсионное обслуживание. Проектирование туристских услуг. Дата введения 1 января 1995 г.

ГОСТ Р 51185-98 Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования. Дата введения 9 июля 1998 г.

ГОСТ Р 50690-2000 Туристские услуги. Общие требования. Дата введения 1 июля 2001 г. Этот стандарт восполнил некоторые пробелы в правовом обеспечении туристской деятельности. Например, в нем приведены определения, каких нет в Законе о туризме. Стандарт определил условия для договоров о выездном туризме в части ответственности принимающей стороны – иностранной туристской организации и перевозчика, для договоров между туроператором и турагентом в части ответственности друг перед другом, определил содержание памятки для туриста, требования к офису туроператора (турагента).

ГОСТ Р 50764-95 Услуги общественного питания. Общие требования. Дата введения 1 июля 1995 г.

ГОСТ Р 50935-96 Общественное питание. Требования к обслуживающему персоналу. Дата введения 1 января 1997 г.

Включение конкретных нормативных правовых актов в обучение способствует усвоению студентами основных правовых установлений, образующих законодательство о туризме и гостеприимстве.

Конечно, основную нагрузку в формировании у студентов правовых знаний несут названные выше юридические дисциплины. Однако другие учебные курсы, особенно в сфере менеджмента, во многих случаях связаны с отраслями законодательства: гражданского, предпринимательского, трудового, административного, о защите прав потребителей и др. Их программы, учебники и учебные пособия обращаются к законам, актам федеральных органов исполнительной власти.

Повышению значимости туризма способствуют программы и инициативы Всемирной туристской организации (ЮНВТО). Российская Федерация является членом ЮНВТО, как правопреемник бывшего СССР, состоявшего в этой организации с момента ее образования (1975 г.). При активном участии ЮНВТО, а также других международных организаций и обществ были проведены крупные международные мероприятия в сфере туризма и *приняты акты*, оказывающие существенное влияние на развитие туризма во всех странах мира. Назовем основные из этих актов:

Конференция ООН по международному туризму и путешествиям. Развитие туризма (1963 г.), Международная гостиничная конвенция касательно заключения контрактов владельцами гостиниц и турагентами (1979 г.), Манильская декларация по мировому туризму (1980 г.), Документ Акапулько (1982 г.), Хартия туризма и ее раздел Кодекс туризма (1985 г.), Гаагская декларация по туризму (1989 г.), Франкфуртская таблица по снижению цен за поездки (1992 г.), Директива Совета Европейского экономического сообщества (1990 г.), Декларация Всемирной конференции по туризму (1994 г.), Заявление ВТО в области предотвращения организованного секс-туризма (1995 г.), Документы Международ-

ной конференции по безопасности туризма и уменьшению рисков при путешествиях (1995 г.), Монреальская декларация (1996 г.), Глобальный этический кодекс туризма (1999 г.), Материалы мадридского семинара ВТО по вопросам подготовки кадров для сферы туризма (2000 г.), Сеульская декларация «Мир и туризм» (2001 г.), Осакская декларация Тысячелетия (2001 г.).

Отметим некоторые рекомендации и идеи о совершенствовании правового обеспечения деятельности объектов туристской индустрии, высказанные в последние два-три года специалистами в ряде источников.

В настоящее время вся рекреационная сфера регулируется фактически одним правовым актом – Законом о туризме, который, признав туристскую деятельность одной из приоритетных отраслей экономики страны, не увязал эту норму с другими блоками хозяйствования и управления, могущими участвовать в развитии сферы туризма. Предлагается разработать пакет правовых актов, регулирующих взаимодействие объектов туристской индустрии с федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, учреждениями подготовки кадров для организаций, оказывающих туристские услуги и услуги гостеприимства, учреждениями науки и культуры. При этом следует учитывать, что туризм – сфера предпринимательства, требующая от работников знаний правовых механизмов достижения коммерческих и социальных целей.

Поскольку туристская деятельность признана одной из приоритетных отраслей экономики России, в Законе о туризме было бы целесообразным назвать (обозначить) систему этой отрасли, поместив информацию: об органах испол-

нительной власти в сфере туризма всех уровней; о видах туристских организаций; об организациях материального, научно-методического, рекламно-информационного и иного обеспечения деятельности туристских организаций; об образовательных учреждениях профессионального образования в сфере туризма; об организациях, использующих туристские ресурсы как объекты производства туристского продукта; иные сведения об органах и организациях, являющихся звеньями туристской деятельности.

Признано, что услуги внутреннего и социального туризма должны быть доступными для всех слоев населения. Только при этом появится серьезный стимул для расширения рынка потребителей этих услуг. Предлагается включить в Закон о туризме либо в региональные законы о туризме норму о государственной поддержке развития внутреннего и социального туризма, в которой предусматривались бы для слабо защищенных граждан льготы при приобретении ими туристских путевок, а для туристских организаций – меры, побуждающие формировать и продвигать туристский продукт для участников внутреннего и социального туризма.

Закон о туризме не содержит описания основных и сопутствующих туристских услуг. Предлагается дополнить Закон разделом с характеристикой основных и сопутствующих услуг, оказываемых коллективными и индивидуальными средствами размещения, во время транспортных путешествий, при проведении туров: оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных, при самостоятельном туризме и др.

Каждый гражданин имеет право на отдых – провозгласила Конституция РФ. Физическому и духовному оздоровлению работников трудовых коллективов может

способствовать подготовленный специалистами законопроект «Об отпускных чеках».

Такой документ (чек) является платежным средством для приобретения туристской путевки по условиям коллективного договора между работниками и работодателем.

Сфера туризма – многокомпонентная, где требуется межотраслевой орган

управления, решающий не только стратегические, но и оперативные задачи: согласование транспортных, гостиничных и иных тарифов в кризисных ситуациях; взаимодействие субъектов Федерации в реализации государственной политики в сфере туризма, в подготовке кадров и др. Таким органом мог бы быть Координационный совет по туризму при Президенте РФ.

МАРИСА ЧИВАРДИ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИТАЛИИ

УДК 377.35(450):37.014

Основной задачей Европейского социального фонда (FSE) рассматривается перестройка и модернизация политики и системы профессионального образования. Определена важность национального итальянского законодательства в отношении профессиональной подготовки кадров туристской индустрии, а также значимость учебных инициатив, осуществляемых регионами.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, Европейский социальный фонд, туристские кадры, территориальное развитие, учебные инициативы, высшее образование.

Modernization of the politics and the systems of education is considered as one of the main objective of the European Social Fund (FSE). The importance of the Italian national legislation of tourism industry professional training as well as training initiatives effected by the regions are identified.

Key words: tourism, professional training, European Social Fund (FSE), tourism specialists, regional development, training initiatives, higher education.

Одной из основных задач Европейского социального фонда (FSE), который является финансовым инструментом Европейского союза в соответствии с Римским договором и определяет отправную точку в сфере развития человеческих ресурсов, ставится перестройка и модернизация политики и системы профессионального образования.

Например, в ходе планирования на 2000–2006 гг., из 195 млрд евро, предна-

значенных для деятельности структурных фондов, Европейскому социальному фонду было выделено около 60 млрд евро, из них квоты, зарезервированные для Италии, составили около 3,8 млрд евро. Эти средства находятся в ведении итальянских национальных и региональных администраций, которые планируют проведение мероприятий, целенаправленно соответствующих требованиям как в национальном, так и в региональном масштабе.

Для достижения собственных целей Европейский социальный фонд, в частности, финансирует программы, направленные на отдельных лиц, а также действия, направленные на конструктивные изменения для улучшения систем образования, профессионального образования и на лучшее управление рынком труда.

Здесь особенно интересно отметить, что деятельность Европейского социального фонда может внести вклад в финансирование, касающееся:

- образования и профессиональной подготовки («образовательной деятельности, а также профориентации и консультации: от базовой подготовки до прохождения практики, от профессиональной реабилитации до непрерывного повышения квалификации»);
- последиplomного образования и профессиональной подготовки руководителей и технических специалистов в секторах научных исследований и рационализации;
- освоения новых источников занятости (также на общественных предприятиях);
- обучения и повышения квалификации, а также профессиональных навыков преподавателей и обучающего персонала;
- поддержки усилий по налаживанию деловых связей между высшими учебными заведениями, исследовательскими и технологическими центрами и предприятиями.

Все граждане государств-членов и регионов участвуют в мероприятиях, финансируемых Европейским социальным фондом. Такие мероприятия, помимо всего прочего, направлены:

- ♦ на развитие и совершенствование профессиональной подготовки, образование и участие в образовании и обучении на протяжении всей жизни, включая меры для достижения значительного снижения количества случаев раннего ухода

из школы, а также на улучшение доступа к начальному профессиональному и высшему образованию;

- ♦ содействие политике постоянного повышения квалификации;
- ♦ поощрение и поддержку развития компетентных, квалифицированных и хорошо приспособленных рабочих кадров.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ИТАЛЬЯНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОТНОШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Что касается профессиональной подготовки в Италии, Закон, изданный 30 декабря 1978 г. под № 362, обязывает регионы действовать в соответствии с местным законодательством относительно:

- а) планирования, осуществления и финансирования деятельности по профессиональной подготовке;
- б) формальностей, необходимых для достижения целей обучения, связанных с приобретением квалификации;
- в) деятельности по профессиональной подготовке в секторах, где особенно требуется обучение в связи с сезонным производственным циклом;
- г) навыков и совершенствования работников, занятых деятельностью по профессиональной подготовке в регионе, с учетом различных предложений по обучению, при условии, что эти предложения будут включены в региональное планирование в виде непосредственных инициатив или соглашений с университетами или иными научными государственными и частными учреждениями, государственными и частными исследовательскими институтами и объединениями по подготовке кадров.

Регионы в соответствии с их собственными программами развития подготавливают долгосрочные программы и ежегодные планы для всех мероприятий, ка-

сающихся профессиональной подготовки. Такие программы и планы могут быть выполнены:

а) непосредственно государственными структурами;

б) в виде соглашений с государственными и частными организациями, которые создаются на основе демократических и национальных организаций из наемных работников, независимых и самостоятельно действующих работников и предпринимателей, или из объединений, где проводится обучение и адаптация в обществе, или из предприятий и их объединений, или на основе сотрудничества с кооперативным движением.

В случае б), для того чтобы иметь право на получение финансирования, учреждения должны выполнять следующие требования:

1) иметь своей целью профессиональную подготовку;

2) иметь подходящую структуру, организаторские способности и оборудование;

3) не преследовать цели извлечения выгоды;

4) гарантировать общественный контроль своей деятельности;

5) гарантировать всем работникам национальные коллективные договоры;

6) обнародовать ежегодный бюджет по каждому центру деятельности;

7) достигнуть договоренности о том, что регион осуществляет контроль правильного использования выделенных средств, который может проводиться с помощью инспектирования.

При выполнении пунктов 2–7 регионы могут также предусматривать конвенции с предприятиями или их консорциумами для реализации курсов повышения квалификации и переподготовки кадров для физических лиц.

Эти конвенции не подлежат налогообложению. Регионы организывают ди-

дактическое планирование этих профессиональных учебных мероприятий. Разработка и обновление этих курсов должны происходить в связи с однородными профессиональными функциями, соответствующей унитарной методологией технологического, научного и культурного содержания и существующими нормативами. Дидактическое планирование должно соответствовать критериям краткости и существенности курсов и циклов подготовки, с использованием модульных структур и системы чередования учебного опыта и опыта работы.

В целях реализации мероприятий по профессиональной подготовке регион может объединиться с учебными системами и использовать отделения высшей школы образования и их оборудование.

Регионы, используя целевые договоры, предоставляют оборудование и персонал, необходимые для выполнения работы и технологического образования в системах начальных и среднеобразовательных школ.

В целях облегчения сотрудничества профессионального образования и учреждений среднего и высшего образования регионы разрабатывают положения, обеспечивающие внедрение методологическо-дидактических инноваций и проведение исследований в области образования.

По завершении профессионального курса студенты, которые регулярно его посещали, допускаются к сдаче выпускного экзамена для получения квалификационного уровня.

Этот экзамен проводится группой экспертов, состав которой предусмотрен региональными законами и включает экспертов, назначенных внешним управлением Министерства образования и министром труда и социального обеспече-

ния, а также экспертов, назначенных профсоюзами и организациями работодателей.

После сдачи выпускного экзамена студенты получают сертификаты, которые выдаются по регионам: в службах занятости будут присваивать квалификации, действительные для начала работы в организации бизнеса. Указанные сертификаты позволяют владельцу подать заявку на государственные должности. Учреждения, которые осуществляют профессиональную подготовку, могут заключать соглашения с предприятиями в целях организации практического обучения и приобретения опыта работы: на определенных рабочих местах, с использованием определенного оборудования или конкретных производственных процессов, для применения системы чередования учебной и рабочей деятельности. Регионы устанавливают специальные процедуры для определения ответственности и объема работы учебных учреждений и обеспечивают полную страховку учащихся в случае аварии.

УЧЕБНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ РЕГИОНАМИ
Следуя нормам, связанным с доступом к финансированию Европейского социального фонда, большинство регионов Италии, используя инструмент планирования, разработали законы в отношении подготовки кадров.

Например, в области Лацио в августе 2006 г. приняли Закон «Распоряжения о профессионально-технической подготовке», который предусматривает различные виды обучения с высоким уровнем подготовки.

Этот закон способствует расширению – прежде всего в ряде стратегических отраслей территориального развития – воз-

можностей получения постоянной работы путем повышения квалификации и компетенции молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет.

В области Лацио также начался эксперимент в отношении профессиональной подготовки в секторах туризма, жилищного строительства и высшего образования.

Ученик заключает с предприятием смешанный договор о работе и учебе, что позволяет ему получить под руководством учителя профессиональную квалификацию, диплом или степень и регулярно посещать магистратуру на 1-м или 2-м уровне, организованную университетами региона.

Учебно-тренировочный план, организатором которого является предприятие, будет направлен на обеспечение более эффективного планирования подготовки молодого человека, с конкретным содержанием, временем и местом проведения формального обучения. Он обновляется ежегодно.

Наряду с формальным обучением неформальное обучение также оценивается, организовывается согласно целям и направлено на приобретение общих технико-эксплуатационных навыков. Для того чтобы гарантировать достижение общих стратегических целей с применением региональных, национальных и общественных ресурсов, необходимым условием является наличие годового плана, организованного в условиях самого широкого партнерства.

Экономические стимулы предусмотрены также для компаний, которые заменяют контракты о прохождении практики на контракты о полной занятости посредством механизма, который поощряет предполагаемую постоянную занятость.

Р. Е. МИНАСЯН, В. С. МКРТЧЯН, Д. Э. ХАЧЯН

ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ТУРИЗМА В АРМЕНИИ

УДК 378.1(479.25):338.48

Рассматривается дидактическая система подготовки специалистов сферы туризма в Армении, направленная на повышение качества туристского образования и удовлетворение потребностей туристической индустрии.

Ключевые слова: туризм, система подготовки, качество образования, экономическое развитие, дидактическая система, стандарты качества.

The government regulation changes as well as tourism management innovation are proposed. Didactic training system of tourism specialists is considered as a way to improve the quality of educational plans and programs in higher education.

Key words: tourism, training system, education quality, economic development, didactic system, quality standards.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Согласно прогнозу Всемирной туристской организации (ЮНВТО), к 2013 г. количество туристов достигнет миллиарда. Туризм обеспечивает 5 % ВВП Европы и 3,6 % – мира. Сегодня каждое 16-е рабочее место в мировом масштабе принадлежит туристскому бизнесу, а сама эта отрасль в мировой экономической системе занимает по доходности 3-е место, уступая лишь нефтяной и автомобильной промышленности. Таким образом, туризм содействует – прямо (отели, рестораны, места досуга, транспорт, пункты продажи сувениров) и косвенно (пищепром и другие отрасли промышленности, сферы услуг и торговли) – занятости 231 млн человек, или примерно 8,3 % всех работающих в мире. Профессионализм и чрезвычайная сегментация спроса, интенсивное применение новых технологий, соображения по защите окружающей среды и, в общем, глубоко укоренившиеся, социальные, политические и экономические потрясения во всем

мире внесли определенные изменения в фордовскую парадигму активности. Правила игры в массовом туризме теряют свою аргументированность: когда-то протоптанная тропинка в других сферах экономики в сфере туризма привела в тупик. Государственное регулирование и управление сферой туризма должно быть полностью пересмотрено.

В этом контексте мы не можем не заметить те рамки, в пределах которых туристской сфере не удалось удовлетворить потребности своего сектора. В то же время совершенно очевидно, что некоторые компании и организации начали создавать свои стратегии для выхода на новую волну конкуренции в самой туристской индустрии. Однако это чрезвычайно редко происходит в сфере образования и подготовки кадров для туризма. Образование в туризме – это «приграничная крепость». Это определение имеется в виду, когда говорят о том, что учебные учреждения и инициативы по подготовке специалистов в них, усилия, предприни-

маемые некоторыми компаниями и государственными структурами, действуют скорее все еще интуитивно и инертно, чем под давлением обстоятельств и потребностей данного сектора экономики, как в прошлом, так и в наши дни. Методология всеобщего качества, которая развивается в данном секторе на протяжении последних десятилетий и которая уже пустила глубокие корни в секторе услуг, включая туризм, является экзотическим антикварным явлением в мире туристского образования. Действительно, начало развития индустриальной эры во многих случаях может быть самым подходящим сопоставлением состояния дел в сфере обучения, где существует отношение: «Главное – это производить (в данном случае это образование), покупатель (в нашем случае это реципиент и работодатель) все равно купит».

Действительные потребности потребителя на данном этапе играют незначительную роль. И все-таки становится все более очевидным, что будущее сферы туризма в целом будет зависеть в большей степени от человеческого фактора, чем от технологий. В мире, где знания являются, возможно, единственной подлинной ценностью производственного процесса, нам необходимо определиться не только в вопросах «сколько?» и «что и для кого?», но и «как нам это необходимо делать?». Попытаемся пролить свет на первые три вопроса (что – где – когда) в сфере туризма. Мы убеждены, что образование и подготовка специалистов в данной сфере помогут сделать этот сектор экономики более конкурентоспособным. Для того чтобы этого добиться, нужно уделять максимум внимания и уважения истинным потребностям человеческого капитала как в самой индустрии, так и в государственных структурах. Для достижения этой цели нужно

экономично и эффективно распорядиться своими ресурсами. ЮНВТО разработала методологию «Качество туристского образования» (Tourism Education Quality – TEDEQAL), чтобы добиться некоторой свободной формы стандартизации при оценке результатов в подготовке специалистов сферы туризма во всем мире.

Главная цель этого проекта – определить существующие бреши между потребностями/ожиданиями предпринимателей и профессионалов в туризме и результатами, к которым приводят современные учебные планы, программы и системы обучения в высших учебных заведениях всего мира. Более того, эти разрывы необходимо перенести на карту туристских профессий, что создаст некоторую модель, которая будет отражать сложность данного сектора и его потребности в человеческих ресурсах как в качественном, так и в количественном отношении. Эта карта должна включать, по крайней мере, следующие измерения:

- величину подсектора, покрывая многообразие всех его составляющих (например, гостиницы и курорты, питание, транспорт, привлекательность, систему управления, спонсирование);
- количество специалистов для удовлетворения потребностей в профессиональных кадрах (например, персонал переднего края, инспекторы, менеджеры и т. д.);
- другие измерения, которые соответствуют географическому и культурному многообразию в туризме.

Также должны быть приняты во внимание движущие силы, задействованные в данном секторе экономики, чтобы быть уверенными в том, что эти потребности будут удовлетворены вовремя, составляя схему мероприятий и намечая шаги, которые необходимо предпринять в соответствии с приоритетами и потребностями

ми систематизации. Другими словами: цель – достичь высокого качества как в сфере туризма вообще, так и в разработке конкурентоспособной системы подготовки специалистов для этой отрасли.

Среди профессионалов индустрии туризма и государственных структур растет понимание того, что необходимо гарантировать специальное образование и подготовку специалистов сферы туризма для удовлетворения запросов клиентов и чтобы доказать конкурентоспособность туристского бизнеса.

Составление учебных планов и улучшение содержания программ обучения также должны быть приспособлены к запросу потребителей, т. е. к потребностям предпринимателей, а также тех, кто получает и обеспечивает обучение. Однако существуют определенные методологические трудности, связанные с воспроизводством того, какое образование и какая подготовка специалистов действительно необходимы в сфере туризма. Существует целый ряд факторов, которые могут задержать процесс взаимодействия результатов такого образования в сфере туризма как в настоящее время, так и в будущем.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Туризм является относительно новой социэкономической деятельностью, которая включает в себе огромное разнообразие экономических факторов, действующих лиц и академических дисциплин. Сложность их сочетания вызывает определенные трудности создания универсально приемлемых определений, которые могут помочь описать целостную концепцию.

Огромный стимул для образования в туризме заключается в создании гибкой и разнообразной образовательной систе-

мы. Необходимо браться энергично за дело, рассматривая каждую проблему как изолированную фрагментарно, в зависимости от академического происхождения исследования педагогов-теоретиков, которые вместо этого создают кодекс множества интердисциплинарных знаний, связанных между собой с целью формирования общей перспективы.

1. *Психология*: помогает получить понимание мотивации туристов, их предпочтений и поведения, которые необходимо принимать во внимание при получении результатов, создании продукта, при маркетинге и т. д., т. е. при выборе соответствующих стратегий.

2. *Антропология*: анализирует социально-экономические и культурные условия, которые определяют человеческие потребности к путешествию и влияние этих условий на поведение туристов, населения, принимающего туристов, на результаты социального взаимодействия.

3. *Социология*: рассматривает туризм как социальный феномен в настоящем состоянии роста; появление массового туризма; изменение в предпочтениях, направлениях благодаря моде и т. д. Социология концентрирует свое внимание на ряде переменных величин, таких как национальность, образование, возраст, пол и т. д., которые являются существенными при сегментации туристского рынка.

4. *Экономика*: с тех пор как экономическое влияние туризма на цель путешествия стало значительным, а не просто числом выезжающих туристов и их влиянием на баланс платежей, экономика является существенной дисциплиной в туристской индустрии.

5. *География*: предлагает анализ туристской пространственной дисциплины с учетом регионального, национального и международного вклада в туристский

рынок, в размещение туристской деятельности и т. д.

6. *Управление бизнесом*: осуществление учета, маркетинга принятия решений, продажа умений навыков и т. д. – явление в наше время решающее для конкурентоспособности туристской индустрии.

7. *Право*: расширение процесса глобализации экономики и усложнение отношений требуют изучения законодательства различных стран и спроса в вопросе защиты туристских потребителей и т. д.

8. *Экология и охрана окружающей среды*: сосредоточение внимания на способности регенерировать природные ресурсы, их истощение, потенциальное использование для туристских и иных целей.

9. *Статистика*: констатирует инструмент, используемый для поддержки изучения и исследования в других субъектах туристской деятельности, включая экономику, психологию, социологию и др.

■ В настоящее время после стремительного качественного роста туристская индустрия подвергается большим структурным изменениям, которые представляют собой новую парадигму. Эти изменения включают в себя следующие моменты:

- *Суперсегментация спроса*: потребители сегодня имеют больше опыта и более широкий спектр мотиваций и потребностей. Они последовательно запрашивают более высокие стандарты. Современная рыночная техническая сегментация должна быть более сложной, чем традиционная, с тех пор как знание целого набора характеристик потребителя и его потребностей стало существенным при проектировании и создании туристского продукта/услуг с пропускной консолидацией больших конкурентных преимуществ в нужных нишах, а также пред-

ставлении этих продуктов и услуг на рынке затратно-эффективным способом.

- *Конкуренция*: распространение новой информации и соединение технологий вызывают взрыв рыночной конкуренции.

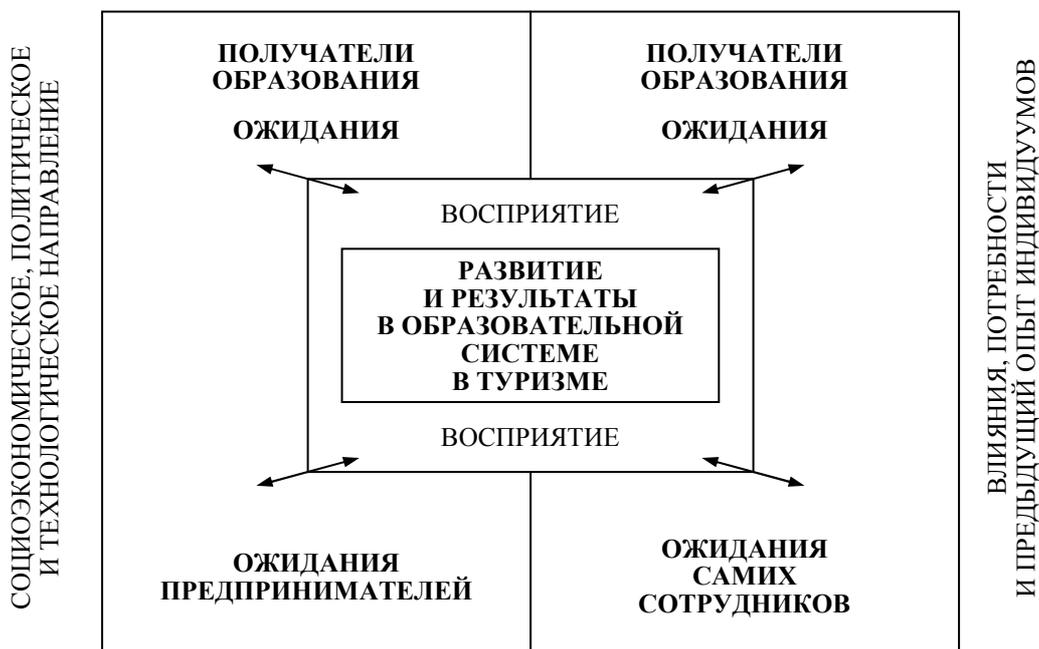
- *Горизонтальная интеграция*: новые технологии позволяют осуществлять поиск прибыльности с помощью создания системы экономики и получения взаимодействия между различными видами деятельности.

- *Гибкость*: в создании продукта, его распространении, в процессе потребления и новых формах управления.

- *Пререквизиты* окружающей среды и социокультурной стабильности в туристских начинаниях (рискованных предприятиях).

В этих условиях уровень умений тех, кто ступает на стезю туризма, будет варьироваться так же, как их ожидания и запросы, в общих чертах студенты все-таки стремятся реализовать свое стремление к долгосрочной карьере.

Предприниматели (частные и государственные структуры) – это прямые потребители умений, которые требуются от студентов и от тех, кто имеет реальное представление о современном спросе в туризме. Таким образом, по сути им следует дать шанс выразить их действительные нужды, помочь достичь истинных целей. Если цель студентов – долгосрочная карьера, то предприниматели ищут краткосрочные ответы, которые соответствуют их потребностям в специальной сфере (районе) в данный момент. Роль профессионалов в обеспечении качества образования является решающей. Однако преподаватели также имеют свои ожидания относительно системы образования: подходящие источники, инструменты для работы, право на свободу действий в применении методов обучения, эволюционные механизмы и т. д.



Потребности и практика образования в туризме: различия в качестве

В то время как предприниматели подчеркивают практические навыки студентов в ожидании того, что эти навыки должны быть общими и допускающими передачу, педагоги и организаторы образования стремятся создать материалы с туристской ориентацией, более теоретические по природе. Студенты, с другой стороны, ищут качественное образование, т. е. такое образование, которое соответствует их долгосрочной карьере, и отдают предпочтение тем умениям, которые инвестированы в этот процесс, хотя это может не совпадать с ожиданиями педагогов.

Важно признавать ожидания и потребности всех сторон – участников системы образования в туризме, в противном случае мы подвергаемся риску создавать слишком узкие образовательные компоненты, которые будут иметь очень незначительное применение. Цель – обеспечение крепкой связи между всеми заинтересованными сторонами в процессе образования, для того чтобы достичь удовле-

творения комплекса их потребностей (см. рисунок).

Анализ знаний и умений в туризме является первым шагом в любой системе образования, нацеленной на достижение высокого качества и успеха, так как это одно из условий достижения конкурентоспособности. Высокое качество системы образования в большинстве случаев зависит от возможности удовлетворения своих ожиданий. Пользователями могут выступать как предприниматели, так и преподаватели, студенты (настоящие и будущие профессионалы). Качество означает сочетание ожиданий пользователей и реальных впечатлений.

Таким образом, развитие дидактических систем подготовки специалистов сферы туризма определяется характером связей между стратегическими компонентами (стратегические принципы, способы передачи содержания), тактическими компонентами (тактические принципы, структура содержания, формы орга-

низации и методы обучения, способы контроля) и важными факторами внешней среды (культура, технология, методология, доминирующий принцип окру-

жающего мира). Эти связи возникают в системе в процессе ее создания и адаптации к динамичным характеристикам социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Минасян Р. Е. *Разработка и реализация основ и средств повышения эффективности образовательного процесса в условиях виртуального университета // III Международный форум «Туризм: наука и образование». М., 2009.*
2. Минасян Р. Е. *Современные технологии образования и их роль в развитии туризма // Влияние экономических кризисов на развитие глобализации мировой экономики: сб. тр. между. науч.-практ. конф. Саратов, 2009.*
3. Минасян Р. Е., Мкртчян В. С., Хачян Д. Э. *Адаптация модели ЮНЕСКО в сфере профессионального туристского образования в условиях Республики Армения // Современная модель профессионального туристского образования и ее законодательное обеспечение: сб. тр. между. науч.-практ. конф. М., 2010.*
4. Khachyan D., Mkrttchian V., *Several Highlights and Peculiarities of Cooperation between Professional Higher Education and Business in Armenia. Proceeding of Transatlantic conference Recognition and Accreditation of SCHE Programs in Europe and US: Aligning Educational Systems, Golden Sands, 2009.*
5. Minasyan R., Khachyan D., Mkrttchian V., *The framework for Quality Control System of Tourism Education in Armenia. International Conference Under the auspices of the ARMQA TEMPUS Project. Yerevan, 2009.*
6. Mkrttchian, V., R. Minasyan, A. Sesyolkin. *Online Course in Tourism Industry Modeling and Optimisation. Proceeding of SICPRO '09, Moscow, 2009.*

Л. Г. ГИЛЕВА

**ПОДГОТОВКА ТУРИСТСКИХ КАДРОВ
В ШВЕЙЦАРСКИХ ШКОЛАХ
ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА**

УДК 378.09

Определены основные черты швейцарского образования. Показана ступенчатая система учебных программ швейцарских школ гостиничного бизнеса. Перечислен ряд новых современных профессий специалистов туристской сферы.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, профессиональная подготовка, образовательные программы, практика студентов, гостиничный бизнес, языковая практика.

The main features of the Swiss education are identified. The step system of training programs in Swiss hospitality schools is shown. New professions for specialists in tourism are listed.

Key words: tourism, professional education, professional training, education programs, student practice, hotel business, language practice.

В последнее время особую популярность приобретает изучение иностранного язы-

ка в стране его носителей. Почему? Погружение в языковую среду способствует

довольно быстрому преодолению языкового барьера. Кроме того, попав в адекватную языковую среду, изучающие язык получают великолепную возможность познакомиться с культурой, бытом, традициями и реалиями данной страны, что помогает приобретению основательных лингвострановедческих знаний [1]. Образование за границей во все времена считалось гораздо более весомым и авторитетным, чем у себя на родине. Заграничный диплом открывает двери солидных фирм и способствует дальнейшему продвижению по служебной лестнице. Соответствующее мировому уровню качественное обслуживание требовательных иностранцев невозможно без свободного владения иностранными языками как в профессиональной сфере, так и в широком контексте [4].

Инфраструктура обслуживания, средства комфорта туристов включают в себя разнотипные пансионаты, туристские базы, гостиницы и другие структуры обслуживания, обеспечивающие размещение как российским, так и иностранным туристам. В штатах гостиниц и туристских баз должны быть высококвалифицированные работники (администраторы, портье, официанты, швейцары). В гостиницах следует иметь визитные карточки на нескольких языках. В ресторанах необходимо иметь меню, напечатанное на ряде иностранных языков с учетом заезда групп.

Швейцарские школы туристского бизнеса удерживают свою репутацию в качестве наилучших поставщиков образования в этой области. Преобладающим аспектом в европейских странах является *практика* в сфере туризма. Многие из школ расположены в отелях и замках или имеют в них свою базу для практики. Студенты учатся в условиях реальной, обычно первоклассной, гостиницы, зна-

комясь на практике с работой ее служб – от вытирания стаканов и подавания ключей до управления отелем. Студенческий контингент зарубежных школ интернационален, и обучение предлагается на двух иностранных языках: французском и английском. В процессе практики обучающихся знакомят с рабочими операциями гостеприимства. Суть европейской (она же швейцарская) модели – в сочетании теоретических занятий с практической работой в условиях «реального времени», на базе действующего отеля. При этом будущий менеджер должен последовательно пройти через все подразделения гостиничного хозяйства и приобрести практические навыки работы в каждом из них. Управление подразумевает контроль, а эффективно контролировать работу подчиненных невозможно, если сам досконально не разбираешься в ней, убеждены сторонники этой модели. Вот почему менеджер гостиницы, получивший образование в одной из школ Швейцарии, не только *знает*, чем занята каждая служба отеля, но и *умеет* делать все, что делают его служащие.

Не случайно в швейцарских школах гостиничного менеджмента учебный год четко делится на два семестра: первый студенты проводят в учебной аудитории, а второй – непосредственно в гостинице, где зачастую и живут. Этот подход позволяет готовить специалистов, ориентированных на работу именно в сфере гостиничного бизнеса. Направленная на приобретение профессиональных умений подготовка сосредоточена на кухонных технологиях, навыках обслуживания, функциях службы горничных и официантов. Под руководством опытных преподавателей студенты готовят и сервируют блюда в каждой из нескольких кухонь и в ресторанах [5]. Главные черты швейцарского образования – качество и осно-

вательность. Здесь вы не найдете дешевых и коротких курсов. Хорошее образование стоит больших денег, но оно дает гарантию, что эти деньги потом окупятся сторицей. Здесь действует принцип: хорошо дешево не бывает – чтобы что-то получить, надо сначала вложить.

На сегодняшний день отличительной особенностью французского гостиничного бизнеса является наличие крупных гостиничных консорциумов. Сеть отелей ACCOR – крупнейшая в Европе. Необходимыми качествами для персонала ACCOR считаются: способность видеть и выделять главное из сложных проблем, дипломатичность, настойчивость, целеустремленность, упорство, умение принять верное решение, владение как минимум двумя иностранными языками и родным языком на уровне ежедневного общения, диплом бизнес-школы, независимость и желание посвятить себя трудной, но захватывающей деятельности [2].

В последнее время внутри корпорации появляются новые современные профессии, такие как:

- советник по путешествиям (*Conseiller en voyages*). Рабочая миссия данной профессии – давать предпочтительные советы клиентам и предвидеть их желания в целях продвижения компании на рынке. Профессиональные навыки: служащий должен обладать необходимым коммерческим чутьем, владеть знаниями программы Windows, уметь слушать и работать в команде;

- поверенный в клиентуре (*Chargé de clientèle*). К его обязанностям относится: быть хорошим собеседником, гарантировать качественное предоставление услуг, способствовать продвижению эволюции туристских услуг, идущей от статуса турагентства к статусу клиента. Сотрудник обязан прекрасно знать язык и владеть информационными навыками. При этом

необходимо соблюдать профессиональную непреклонность характера, энергичность, легко входить в контакт с клиентом, быть реактивным, т. е. заботиться о продвижении продаваемого продукта [2].

Sofitel – самый престижный бренд группы ACCOR. Отели Sofitel расположены в крупнейших городах, деловых центрах и на лучших курортах. Каждый из отелей имеет свой собственный, неповторимый стиль, который сочетается с элегантностью и изысканной кухней. Каждый отель уникален, но при этом все они подчинены единому замыслу, призваны воплощать в себе французский дух: изысканное убранство, теплый прием и безупречный сервис. Примерами таких отелей являются Le Faubourg, Sofitel Demeure Hotels, Suitehotel, Etap Hotel и т. д. [2]. Большинство из них располагаются в старинных особняках XVIII–XIX вв. Выражение *hôtel particulier* (особняк, дворец) широко распространено по всей Франции и за ее пределами. Novotel – это современная концепция отелей, подходящих и для бизнеса, и для отдыха. Персонал Novotel отвечает следующим требованиям: внимательность, предупредительность, отзывчивость.

Среди известных во всем мире учебных заведений и частных школ, которыми гордится Швейцария, школы, входящие в состав *SEG (Swiss Education Group)*. Швейцарские школы гостиничного дела имеют, как правило, трехступенчатую систему учебных программ. Каждая ступень – соответствующая позиция в гостиничном бизнесе. Например, после одного года учебы можно рассчитывать на работу в департаменте питания отеля, или в ресторане (*Food & Beverage*), или в отделе приема и размещения гостей (*Front Office*). Еще год – и вы можете претендовать на место в *Room Division* (служба номеров). Вместе эти два года

дают диплом в сфере управления гостиничными службами (Diploma in Hotel Operational Management). Третий год ведет к получению высшего диплома в сфере управления гостиницами и туризма (Higher Diploma in Hotel Management & Tourism), и его обладатель может выполнять управленческую работу в любом департаменте отеля.

Образование в Швейцарии у большинства ассоциируется со специальностью «Гостиничный бизнес». Вот уже много лет в этой стране готовят гостиничных управляющих, и количество студентов, обучающихся здесь гостиничному менеджменту, с каждым годом растет. Большинство отелей во всем мире (Radisson, le Meridien, le Plaza, la Fregate, Pierre & Vacances) нуждаются в высококвалифицированных специалистах со знанием иностранных языков, в первую очередь французского. Именно французская терминология является преобладающей в профессиональной сфере гостиничного бизнеса [3].

Самая старая из многочисленных профильных учебных заведений Школа гостиничного менеджмента Лозанны (Ecole hôtelière de Lausanne), основанная в 1893 г., до сих пор остается одной из ведущих. Именно там и была заложена традиция совмещать теорию с практическими занятиями. Как гласит концепция данной Школы, «в сфере туристско-гостиничных услуг может работать тот человек, который испытывает потребность в оказании услуги другому человеку и от этого в высшей степени получает удовлетворение».

Школа состоит из двух отделений, франкоязычного и англоязычного, причем первое гораздо больше второго. Основная программа Школы – это рассчитанный на четыре года (8 семестров) курс международного менеджмента в сфере

гостиничного хозяйства (International Hospitality Management Programme). Он признан швейцарским правительством как курс профессионального обучения на университетском уровне. Выпускникам присваивается степень бакалавра, аккредитованная Ассоциацией отелей и мотелей США (АНМА), и выдается диплом Лозаннской школы, аккредитованный Швейцарской конфедерацией. Шесть семестров занятий проходят непосредственно в школе, а два (как правило, третий и пятый) – в других отелях и ресторанах. Четыре года обучения завершаются написанием и защитой диссертации [5].

Принципиальным достоинством данной программы является совмещение обучения функциональным прагматическим аспектам гостиницы с обучением коммерческой стороне дела. В программе предусмотрен широкий диапазон дисциплин, поскольку современному преуспевающему руководителю в сфере гостеприимства необходимо не только ориентироваться в функциональных аспектах управления гостиницей или рестораном, но и владеть рыночной стратегией, планированием финансовой и кадровой политики. В сфере гостеприимства присутствуют не только культурная составляющая, но и артистический элемент, которым обучают студентов. Данная программа разработана в сотрудничестве с владельцами гостиниц и профессионалами индустрии гостеприимства. Углубленное изучение менеджмента охватывает следующие предметы:

- маркетинг и туризм (влияние развития туризма и индустрии путешествий на бизнес, продвижение продукта на рынок и др.);
- менеджмент размещения (принципы работы службы приема, системы бронирования, процедуры приветствия гостей);

- языки и коммуникация (совершенствование навыков разговорной речи на иностранном языке);
- изучение культуры и изобразительного искусства (связь индустрии гостеприимства с национальной культурой, вкусом и стилем и такими аспектами бизнеса, как коллекционное вино).

Hotel Institute Montreux (НИМ) функционирует на базе отеля «Европа» (Hotel Europe) и отеля «Мирамонте» (Hotel Miramonte), где студенты учатся, живут, питаются и проходят практические занятия. Это дает возможность погрузиться в реальную гостиничную жизнь и научиться применять на практике полученные знания. Учитывая большую нагрузку во время учебы, это еще и экономит время. За время обучения все студенты проходят практику абсолютно во всех подразделениях: от горничных и барменов до организаторов конференций. Несмотря на то что выпускникам школы по большей части никогда в дальнейшем не придется выполнять работу горничных и официантов, они должны в мельчайших деталях знать всю ту работу, организовывать и контролировать которую им предстоит в дальнейшем – такова политика школы.

Есть масса других секретов, благодаря которым профессиональный уровень выпускников школы позволяет им в дальнейшем сделать блестящую карьеру. Здесь учат не только управлять людьми в различных сферах гостиничного хозяйства, но и находить собственные новаторские идеи, уметь аргументировать целесообразность их воплощения в жизнь. Ведь гостиничный бизнес, как и любой другой, постоянно развивается, и требования, предъявляемые руководством любого отеля высокого уровня, – это не только грамотное управление, но и внутренний рост менеджера каждого отдельного звена [5].

Студентов учат буквально всему, что связано с гостиничным делом: готовить различные блюда и напитки, сервировать стол, обслуживать клиентов, убирать номера, разговаривать по телефону, вести деловую переписку. Помимо семестра оплачиваемой практики, составной частью учебного процесса являются ролевые практические занятия. Например, во французском ресторане, где студенты питаются, они же обслуживают однокурсников, тем самым шлифуя знания, полученные на лекциях. Есть и общие теоретические предметы: маркетинг, бухгалтер, компьютер, туризм, экономика, менеджмент. И обязательно – один-два иностранных языка. По мнению Мартина Кисслеффа, президента Ассоциации швейцарских школ отельного менеджмента, в этом бизнесе выживают прежде всего коммуникабельные люди. Сотрудники любого отеля или ресторана всегда на виду, и от их такта и умения ладить с людьми во многом зависит успех предприятия: клиент всегда вернется туда, где ему было комфортно и уютно. Во-вторых, человек должен быть мобильным, поскольку работа в крупных отельных цепях предполагает многочисленные командировки и переезды, связанные с продвижением по службе. К примеру, если сотрудник заслужил повышение, а в его отеле эта должность занята, но такое же место свободно в другой гостинице из этой же цепи, то ему предлагают отправиться туда, где есть вакансия – в другой город, страну или даже континент.

Таким образом, многочисленные партнерские связи с французскими предприятиями и учреждениями говорят о том, что владение французским языком является целесообразным с профессиональной точки зрения. Наряду с английским французский – единственный язык, на котором говорят на всех пяти континен-

тах. Французский язык является дипломатическим и рабочим языком международных организаций, таких как ООН, Европейский союз, ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и разви-

тия), Совет Европы, а также ЮНЕСКО. Человек, владеющий французским языком, получает своего рода «паспорт», который предъявляется при поступления в университеты франкоязычных стран.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Веденина Л. Г. *Франция и Россия: диалог двух культур: учебное пособие по лингвострановедению*. М., 2000.

2. URL: <http://www.accor.com>.

3. Latifi M. *L'hôtellerie en français: Didier/Hatier. Paris, Sorbonne, 2003. 190 с.*

4. Маркова О. Ю. *Страноведческий аспект*

профессиональной подготовки студентов туристского вуза в процессе изучения иностранного языка. М., 2000. 176 с.

5. Медлик С. *Гостиничный бизнес: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям сервиса*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Ю. М. ЛАГУСЕВ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ТУРИСТСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА

УДК 378:001.891

Рассмотрены факторы, сдерживающие развитие российского туризма. Дан анализ особых экономических зон туристско-рекреационного типа в России. Раскрыты подходы к подготовке туристских кадров для ОЭЗ.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, профессиональная подготовка, особые экономические зоны, качество образования, внутренний туризм.

Constraining development factors of Russian tourism are considered. Russian special economic zones analysis is given.

Key words: tourism, professional education, professional training, special economic zones, education quality, domestic tourism.

В последние годы туристская сфера в России развивается достаточно динамично – темпы роста внутреннего туризма выражаются десятичными числами. Вместе с тем, по мнению многих экспертов, возможности для роста еще не исчерпаны и туристский бизнес способен приносить внушительные доходы как государству, так и инвесторам.

Чтобы добиться успеха и увеличить внутренний туристский поток, необходимо снять ограничения, сдерживающие развитие туризма в России, к которым прежде всего относятся: недостаток средств размещения, невысокая инвестиционная привлекательность отрасли и, как следствие, слабая инвестиционная активность, невысокое качество предоставляемых

туристских услуг, которое напрямую зависит от сформированности системы профессионального образования для подготовки специалистов, кадров среднего звена и обслуживающего персонала.

В современных социально-экономических условиях актуализируется понятие опережающего профессионального обучения как процесса обучения, направленного на смягчение социальной напряженности на рынке труда в связи с предполагаемым массовым высвобождением работников организаций в целях сокращения периода возможной вынужденной безработицы, увеличения вероятности их трудоустройства.

В условиях финансового кризиса государству необходимо, с одной стороны, реализовать меры по уменьшению воздействия мирового финансового кризиса на сферу туризма, а с другой – создать задел для устойчивого развития отрасли в долгосрочной перспективе.

Для решения этой задачи важнейшими условиями являются стимулирование интереса к продуктам и услугам внутреннего туризма, развитие региональных туристских центров, поддержка предпринимательской и инвестиционной активности в сфере туризма.

Именно в регионы необходимо перенести основную работу по решению задач, стоящих перед отраслью. Это прежде всего обеспечение территорий современной системой инженерных и транспортных коммуникаций, строительство новых и реконструкция существующих объектов туристской инфраструктуры – гостиниц и других объектов размещения экономического класса, культурно-развлекательных комплексов, которые формируют основу регионального туристского продукта.

С целью решения указанных проблем Правительством Российской Федерации в 2007 г. было принято решение о созда-

нии в России туристско-рекреационных особых экономических зон.

Работа по созданию туристско-рекреационных зон была начата в 2006 г., когда были внесены соответствующие поправки в Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

На конкурсной основе из 28 претендентов было отобрано 7 регионов, обладающих высокой туристско-рекреационной привлекательностью: Республика Алтай, Республика Бурятия, Алтайский край, Краснодарский край, Ставропольский край, Калининградская область и Иркутская область.

Как видно из географии туристско-рекреационных зон, некоторые из них имеют соседнее расположение. Такое соседство позволит усилить социально-экономический эффект от их создания.

Создание и развитие особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа предполагает комплексное освоение территорий целенаправленно для развития туризма.

За счет этих мер планируется увеличить долю туристского сектора в экономике страны, сократить отток российских туристов, выезжающих за рубеж, дополнительно привлечь иностранных туристов в Россию, создать новые качественные места размещения, отвечающие мировым стандартам, повысить конкурентоспособность создаваемых туристско-рекреационных комплексов и высокое качество оказываемых услуг на уровне мировых стандартов.

Особая экономическая зона – определяемая Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности (Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых

экономических зонах в Российской Федерации», ст. 2. «Понятие особой экономической зоны»). ОЭЗ имеет особый юридический статус по отношению к остальной территории и льготные экономические условия для национальных и иностранных предпринимателей.

Главная цель создания таких зон – решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач.

В соответствии с положениями Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (с изменениями от 3 июня 2006 г.) в Российской Федерации могут создаваться особые экономические зоны четырех типов: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые. Основными целями создания ОЭЗ являются:

- развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики;
- производство новых видов продукции, развитие импортозамещающих производств;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие туризма и санаторно-курортной сферы.

Особые экономические зоны могут быть классифицированы по выполняемым функциям, степени интеграции в экономику и системам предоставляемых льгот.

Рассмотрим более подробно особые экономические зоны туристско-рекреационного типа.

Туристско-рекреационная особая экономическая зона – это определяемая Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим

осуществления предпринимательской туристско-рекреационной деятельности.

Под туристско-рекреационной деятельностью в правовом контексте понимается деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан, а также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод.

Данное определение имеет сложное сочетание разных направлений, ранее не входивших в туристскую сферу, но оно полностью удовлетворяет определенным практическим потребностям, сложившимся на данном этапе развития экономики страны.

К туристско-рекреационной деятельности отнесена и санаторно-курортная сфера, и производственная сфера по разработке месторождений минеральных вод и лечебных грязей, строительство и эксплуатация объектов туристской индустрии. Это революционный шаг, так как курорты таким образом впервые введены в экономический блок и признаны экономической категорией. Отныне туристская индустрия и курорты с лечебницами становятся едиными по своей сути. У последних наряду с социальными функциями теперь появилась мощная экономическая функция.

Механизмы особого экономического регулирования в мировой практике существуют давно, и их более полутора тысяч.

А вот такое явление, как туристско-рекреационные зоны, распространено незначительно, а для России оно и вовсе уникально. Поэтому оно носит инновационный характер.

В Калининградской области туристско-рекреационная особая экономическая зона располагается на территории национального парка «Куршская коса» в Зеленоградском районе.

Куршская коса – это песчаный полуостров длиной 98 км (российская часть – 48 км), шириной от 400 до 4 000 м. Коса отделяет от Балтийского моря мелководную лагуну с сильно опресненной водой – Куршский залив.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Куршская Коса» создается в целях формирования благоприятных условий для повышения инвестиционной привлекательности региона, а также развития экологического, оздоровительного, спортивно-развлекательного, велосипедного, водного, рекреационного, делового, экскурсионного, познавательного и других видов туризма в Калининградской области.

На территории Краснодарского края, в северо-западной части Благовещенской косы, располагается туристско-рекреационная ОЭЗ «Новая Анапа» между тремя крупнейшими лиманами: Витязевским, Кизилташским и Бугазским. Ее общая площадь составляет 780 га.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Новая Анапа» создается в целях развития современного многопрофильного пляжного курорта мирового уровня, способного обеспечивать круглогодичный прием массового потребителя из России и развитых стран мира, а также развития пляжного, оздоровительного, делового, приключенческого, экстремального и спортивного видов туризма.

На территории Ставропольского края, на горе Юца и ее окрестностях, распо-

лагается туристско-рекреационная ОЭЗ «Гранд Спа Юца» на расстоянии 10 км от Пятигорска и 35 км от аэропорта Минеральные Воды, имеет площадь 843 га.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Гранд Спа Юца» создается в целях открытия современного бальнеологического курорта, улучшения сервиса, достижения большей гибкости в оздоровительных программах, формирования широкого спектра развлекательных возможностей для отдыхающих и развития смежных видов туризма: экологического, рекреационного, делового, спортивного, познавательного и др.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» располагается на территории Алтайского района Алтайского края на левом берегу реки Катунь и имеет площадь 3326 га.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» создается в целях формирования организационной и экономической среды для создания и функционирования в Алтайском крае курортно-рекреационного комплекса, ориентированного на максимальное использование природно-ресурсного потенциала и особенностей местности, которые позволяют развивать экологический, оздоровительный, водный, спортивный, спелео- и другие виды туризма.

Туристско-рекреационная ОЭЗ «Алтайская долина» располагается на территории Майминского района Республики Алтай на правом берегу реки Катунь и имеет площадь 855 га.

На участке планируется создание курорта с хорошими возможностями для развития водных видов спорта (Катунь известна как одно из удобнейших мест для сплавов, занятий экстремальными видами водного спорта), включающего гостиничный комплекс, лечебно-оздоровительные, спортивные и развлекательные объекты.

Особая экономическая зона, расположенная в Прибайкальском муниципальном районе Республики Бурятия, находится в непосредственной близости от озера Байкал. Цель создания: формирование центра международного туризма на востоке России, повышение конкурентоспособности туристского и санаторно-курортного российского продукта, формирование условий для быстрого и устойчивого развития региона.

В Иркутской области территория, отводимая под размещение особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, находится на побережье озера Байкал недалеко от поселка Большое Голоустное. Цель проекта: создание все-сезонного курорта мирового уровня для привлечения различных целевых групп туристов из России, стран СНГ, Европы и Азии на побережье озера Байкал.

Здесь планируется развивать следующие виды туризма: деловой, экскурсионный, лечебно-оздоровительный, экологический, спортивный и приключенческий, водный, круизный, горнолыжный.

По оценкам ВТО, возможности России позволяют при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры принимать до 40 млн иностранных туристов в год. Как видим, возможности и перспективы существенны. Однако существует ряд проблемных вопросов, без решения которых вряд ли можно все это осуществить в кратчайшие сроки. Одной из главных проблем является профессиональная подготовка и переподготовка кадров для работы в особых экономических зонах туристско-рекреационного типа.

В Российской международной академии туризма разработаны теоретические основы туристско-рекреационной деятельности (В. С. Преображенский, И. В. Зорин), ведется разработка модели туристско-рекреационной деятельности в осо-

бой экономической зоне; сформированы методологические основания в теории и методике профессионального туристского образования, обеспечивающие системный подход к использованию рекреационных ресурсов в профессиональной подготовке специалистов соответствующего профиля.

Однако существует ряд противоречий между потребностью туристской индустрии и инфраструктуры курортов, оказывающих услуги в рамках туристско-рекреационной деятельности, основанные на использовании региональных рекреационных ресурсов, и отсутствием специалистов, способных на высоком профессиональном уровне оказать такие услуги.

В настоящее время кадры для сферы туризма в Российской Федерации готовят более 300 высших и средних учебных заведений. Вместе с тем разрыв между потребностями отрасли и предложением со стороны образовательных учреждений остается весьма существенным. Главной проблемой вузов, за исключением РМАТ, является чрезмерная академичность профильного высшего профессионального образования при явном недостатке практических умений и навыков, а также нехватка средних профессиональных учебных заведений, готовящих работников для сферы гостеприимства.

Перед структурами дополнительного профессионального образования РМАТ стоит задача совершенствования образовательных программ в целях создания условий для повышения квалификации работников туристского и гостиничного бизнеса, а также прохождения курсов повышения квалификации по наиболее актуальным вопросам практической деятельности.

Повышение квалификации персонала должно предусматривать обучение без отрыва от основной деятельности и но-

ситель характер внутригостиничного и внутрифирменного тренинга. Именно такая система повышения квалификации показала наибольшую эффективность в зарубежных странах, успешных в области развития туризма и гостеприимства. Для менеджеров управленческого звена наиболее целесообразным является повышение квалификации в рамках специализированных программ, в том числе организация зарубежных стажировок.

Так, в 2008 г. Академией на конкурсной основе был заключен Государственный контракт с Республиканским агентством по туризму Бурятии по организации и подготовке специалистов в области туристского, гостиничного и ресторанного менеджмента для сферы туризма Республики Бурятия.

В соответствии с учебным планом Академией были оказаны следующие образовательные услуги:

- теоретические курсы в Москве и за рубежом (Греция),
- стажировки и практики в гостиницах Москвы, входящих в ведущие европейские сети.

Как видим, профессиональное туристское образование приобретает существенное значение в свете осуществления туристско-рекреационной деятельности в особых экономических зонах.

Однако чтобы сделать особую экономическую зону доступной для массового туриста, в первую очередь необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение туристско-рекреационных ресурсов данного региона.

На основе анализа регионального природно-рекреационного потенциала (в том числе возможности по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию) и освоения туристских ресурсов ОЭЗ

конкретного субъекта России важно определить потребности:

- в оценке регионального туристско-рекреационного потенциала и реально доступных ресурсов;
- разработке методов экономической оценки рекреационного туристского продукта;
- создании региональной нормативной базы в сфере туристско-рекреационной деятельности;
- разработке новых туристских маршрутов с вовлечением туристско-рекреационных ресурсов региона.

Следовательно, для осуществления данного направления туристско-рекреационной деятельности в особой экономической зоне в сфере активного вовлечения рекреационных ресурсов в туристский бизнес необходимы:

- ♦ Разработка новых учебных специальностей, направлений и дисциплин, предметом изучения которых стала бы туристско-рекреационная деятельность в особой экономической зоне (деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан, а также деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод).
- ♦ Системная подготовка туристских кадров в области туристско-рекреационной деятельности.
- ♦ Переподготовка и повышение квалификации работников туристской, лечеб-

но-курортной, производственных отраслей с целью изучения туристско-рекреационной деятельности особой экономической зоны на территории Российской Федерации.

♦ Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава туристских вузов.

♦ Создание системы профессиональной ориентации среди школьников.

Одновременно существенным началом образовательного процесса становится социальный заказ на подготовку специалистов для работы в туристско-рекреационной особой экономической зоне. В социальном заказе должны отражаться потребности в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов, требования к уровню их компетентности.

Таким образом, изучение туристско-рекреационных ресурсов должно стать обязательным компонентом подготовки специалистов профессионального туристского образования, так как они являются исходной составляющей туристского бизнеса. При этом необходимо отметить, что туристско-рекреационная деятельность достаточно многопланова и многофункциональна. Следовательно, отсюда вывод, что каждый вид деятельности должен выполняться специалистом, имеющим определенные знания, умения и навыки. Вот почему в системе образования туристского профиля (начального, среднего и высшего) должен быть создан ряд новых направлений для работы в туристско-рекреационных особых экономических зонах.

Б. М. ПРАНОВ, Т. В. РАССОХИНА

ПОСТРОЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

УДК 378:001.891

Определена важность информационных технологий в изменении модели учебного процесса. Дистанционное образование рассмотрено с позиции лично-ориентированного способа обучения. Сформулированы основные направления и проблемы создания и развития единого информационного образовательного пространства.

Ключевые слова: туризм, профессиональное образование, информационная образовательная среда, Болонский процесс, виртуальная мобильность студентов, качество образования, лично-ориентированное обучение.

Information technology importance in educational process modeling is identified. Distance education is considered from the perspective of learner-centered teaching. The main directions and problems in creation and development of common information educational environment are formulated.

Key words: tourism, professional education, informational educational environment, Bologna Process, student virtual mobility, education quality, learner-centered teaching.

Одной из основных задач Болонского процесса является содействие мобильности студентов, преподавателей, ученых

и административно-управленческого персонала. Мобильность является неотъемлемым условием существования и раз-

вития европейского пространства высшего образования (ЕВПО). Мобильность студентов предполагает возможность частичного обучения в европейских вузах-партнерах с последующим признанием как времени обучения в зарубежном вузе, так и полученных там переводных зачетных единиц (европейская система переводных зачетных единиц – ECTS). Мобильность студентов предполагает также доступ к сопутствующим услугам в принимающем вузе. В этом контексте особого внимания заслуживает виртуальная мобильность на базе единой информационной образовательной среды как альтернатива физической мобильности.

Одно из определений информационной образовательной среды формулирует ее понимание как информационной системы, объединяющей посредством сетевых технологий программные и технические средства, организационное, методическое и математическое обеспечение, предназначенное для повышения эффективности и доступности образовательного процесса подготовки специалистов [1].

Сегодня одной из характерных черт образовательной среды является возможность студентов и преподавателей обращаться к структурированным учебно-методическим материалам, обучающим мультимедийным комплексам всего образовательного пространства в любое время и в любой точке мира. Помимо доступности учебного материала, необходимо обеспечить обучаемому возможность связи с преподавателем, получение консультации в он-лайн или офф-лайн режимах, а также возможность получения индивидуальной «навигации» в освоении того или иного предмета.

Разработчики дистанционного образования (ДО) конкретизируют индивидуализацию образовательного поведения следующим образом, считая, что в ДО наи-

более ярко проявляются черты личностно-ориентированного способа обучения:

Гибкость – обучающийся волен самостоятельно планировать время, место и продолжительность занятий.

Модульность – материалы для изучения предлагаются в виде модулей, что позволяет обучаемому генерировать траекторию своего обучения в соответствии со своими запросами и потенциальными возможностями.

Доступность – независимость от географического и временного положения обучающегося и образовательного учреждения позволяет не ограничивать в образовательных потребностях население страны.

Рентабельность – экономическая эффективность проявляется за счет уменьшения затрат на содержание площадей образовательных учреждений, экономии ресурсов временных, материальных (печать, размножение материалов и пр.).

Мобильность – эффективная реализация обратной связи между преподавателем и обучаемым является одним из основных требований и оснований успешности процесса ДО.

Охват – одновременное обращение ко многим источникам учебной информации (электронным библиотекам, банкам данных, базам знаний и пр.) большого количества обучающихся.

Технологичность – использование в образовательном процессе новейших достижений информационных и телекоммуникационных технологий.

Социальное равноправие – равные возможности получения образования независимо от места проживания, состояния здоровья, элитарности и материальной обеспеченности обучаемого.

Интернациональность – экспорт и импорт мировых достижений на рынке образовательных услуг.

Информационные технологии приносят возможность и необходимость изменения самой модели учебного процесса: переход от репродуктивного обучения – «перелива» знаний из одной головы в другую, от преподавателя к студентам – к креативной модели (когда в учебной аудитории с помощью нового технологического и технического обеспечения моделируется жизненная ситуация или процесс, студенты под руководством преподавателя должны применить свои знания, проявить творческие способности для анализа моделируемой ситуации и выработать решения на поставленные задачи). Специалисты считают, что развитие традиционных и новых технологий должно идти по принципу дополнительности и взаимокоррелирования, что, в свою очередь, позволяет говорить о принципиально новом измерении образовательной среды – глобальном измерении, существующем в реальном времени и ассоциирующем в себе всю совокупность образовательных технологий.

Интернет – гипертехнология, включающая в себя все остальные, и ее успех объясняется тем, что она может дать всем все. Тем не менее, всегда найдется область для применения технологий низшего уровня, таких как компьютерные конференции или электронная почта. Равным образом еще не пришло время отказаться от курсов дистанционного обучения, имеющих глобальный характер, но не использующих никакие компьютерные или коммуникационные технологии.

Благодаря Интернету различные стороны глобализации (научная, технологическая, экономическая, культурная и образовательная) оказали весьма значительное влияние как на традиционные очные учебные заведения, так и на развитие разнообразных образовательных новшеств, таких как дистанционное обуче-

ние и виртуальные университеты. Во всех этих организациях глобализация требует глубоких и радикальных перемен структуры, методики преподавания и исследований, а также подготовки управленческого и преподавательского персонала.

Анализ достоинств и недостатков существующих информационных образовательных сред (ИОС) и современного состояния информационных технологий и средств телекоммуникаций позволяет сформулировать следующие принципы, на которых должны строиться проектируемые в настоящее время информационно-образовательные среды:

Многокомпонентность – информационно-образовательная среда представляет собой многокомпонентную среду, включающую в себя учебно-методические материалы, наукоемкое программное обеспечение, тренинговые системы, системы контроля знаний, технические средства, базы данных и информационно-справочные системы, хранилища информации любого вида, включая графику, видео и пр., взаимосвязанные между собой.

Интегральность – информационная компонента ИОС должна включать в себя всю необходимую совокупность базовых знаний в областях науки и техники с выходом на мировые ресурсы, определяемых профилями подготовки специалистов, учитывать междисциплинарные связи, информационно-справочную базу дополнительных учебных материалов, детализирующих и углубляющих знания.

Распределенность – информационная компонента ИОС оптимальным образом распределена по хранилищам информации (серверам) с учетом требований и ограничений современных технических средств и экономической эффективности.

Адаптивность – информационно-образовательная среда не должна отторгаться существующей системой образования, не

нарушать ее структуры и принципов построения, также должна позволить гибко модифицировать информационное ядро ИОС, адекватно отражая потребности общества.

Сформулированные принципы построения ИОС делают необходимым рассмотрение информационно-образовательной среды, с одной стороны, как части традиционной образовательной системы, а, с другой стороны, как самостоятельной системы, направленной на развитие активной творческой деятельности учащихся с применением новых информационных технологий.

Сегодня проблема образования в целом – это проблема не технологий, а человека, преподавателя, который приходит в аудиторию. Поэтому главное внимание в системе образования должно быть в первую очередь направлено на повышение квалификации профессорско-преподавательского состава с целью внедрения современных образовательных информационных технологий в их повседневную работу с обучающимися. Совместив педагогическое образование и образование в области новых информационных технологий, можно будет обеспечить прорыв в создании новой образовательной среды.

При организации и внедрении дистанционного обучения в системы образования различных стран возникает проблема оценки эффективности дистанционного образования в сравнении с традиционным образованием. Как показывают исследования, продолжающиеся уже не одно десятилетие, проблема оценки эффективности является достаточно сложной и многоплановой и не имеет окончательного решения.

Развитие и расширение использования образовательных ИТ напрямую связываются с проблемой *измерения эффектив-*

ности обучения. Определение эффективности какого-либо метода, технологии обучения включает измерение достигнутого результата, затрат материальных ресурсов и времени на его достижение. Эффективность обучения измеряют либо по результатам контрольных работ в баллах, либо по результатам тестирования в процентах решенных задач. При этом обычно сравнивают группы учащихся, пользовавшихся и не пользовавшихся компьютерными средствами поддержки обучения.

Оценку эффективности методов обучения с применением информационных технологий дают обычно в сравнении с так называемыми традиционными методами и ограничиваются измерением результата обучения, иногда учитывая и затраты времени учащихся. Возможно ли применение традиционных критериев качества к ключевым аспектам дистанционного образования в технологичной учебной среде? Применение такого подхода к оценке информационных технологий в обучении подразумевает, что последние не вносят ничего нового в цели и задачи обучения. На самом деле внедрение информационных технологий влияет на качество и содержание образования.

По мнению экспертов, новые информационные технологии обучения позволяют повысить эффективность практических и лабораторных занятий по естественнонаучным дисциплинам не менее чем на 30 %, объективность контроля знаний учащихся – на 20–25 %. Успеваемость в контрольных группах, обучающихся с использованием образовательных ИТ, как правило, выше в среднем на 0,5 балла (при пятибалльной системе оценки). В частности, скорость накопления словарного запаса при компьютерной поддержке изучения иностранных языков повышается в 2–3 раза.

Вместе с тем существует подход, предполагающий применение традиционных критериев качества и эффективности в технологичном высшем образовании. Ключевыми аспектами принято считать: (I) квалифицированный преподавательский состав; (II) педагогическое мастерство; (III) разработку курса с добавлением элементов, обусловленных применением технологичных средств обучения; (IV) работу студенческих служб.

Например, в университете Реджис, гуманитарном университете ордена иезуитов, расположенном в Денвере, штат Колорадо (США), в настоящее время разработка стандартов качества ведется в следующих направлениях:

- процесс подбора преподавателей и подготовка их к он-лайн преподаванию;
- постоянная переподготовка и поддержка преподавателей;
- разработка технологичной учебной среды;
- техническая и академическая поддержка студентов, обучающихся он-лайн;
- технологические политики обеспечения постоянного контроля и усовершенствования;
- организация студенческих служб для дистанционного обучения [3].

Важный вклад в разработку теории оценки систем дистанционного образования внесли Д. Гуллер и Г. Рамбл.

Д. Гуллер предлагает использовать для оценки программ ДО следующие критерии:

- ♦ доступ к образованию (критерий касается возможностей для новых групп населения получить необходимое им образование); соответствие программ ДО общенациональным, региональным интересам и потребностям отдельных граждан;
- ♦ качество предлагаемых программ;

- ♦ степень достижения учащимися поставленных целей;

- ♦ стоимостная эффективность;
- ♦ воздействие программ ДО на общество, на другие программы, учреждения и институты, отдельных граждан;
- ♦ объем новых знаний о взрослом учащимся и применяемых новых технологиях обучения.

В основу модели оценки Г. Рамбла заложены четыре показателя:

- время, затраченное на подготовку выпускника;
- доля выпускников от общего числа принятых;
- соответствие количества выпускников и уровня их подготовки целям учебного заведения, потребностям общества в образованной рабочей силе, общественным потребностям в образовании и потребностям непривилегированных слоев общества;
- экономическая и социальная эффективность [4].

Российская концепция акцентирует внимание:

- ♦ на важности создания единой национальной системы ДО;
- ♦ необходимости стандартизации курсов ДО;
- ♦ сертификации учебных заведений в системе ДО.

Оценка функционирования системы ДО или отдельного учебного заведения может проводиться на основе выработанных критериев или на нормативной базе.

Оценка на основе критериев требует, чтобы суждения качественного и количественного характера вытекали из сопоставления действительного положения вещей с неким «идеалом» (образовательным стандартом), который должен быть определен и использован в качестве своего рода эталона, по которому производится оценка.

Оценка на основе нормативной базы представляет собой альтернативный подход. Нормы, принятые для оценки открытых университетов, нередко напоминают нормы оценки функционирования традиционных университетов.

Специалисты подчеркивают исключительную сложность в определении идеальных показателей (норм) деятельности вузов и считают, что нормативный подход, при котором сопоставляется деятельность традиционного и открытого университетов, с учетом различий в социальных, культурных и экономических условиях, является наиболее приемлемым.

Информационные и коммуникационные технологии, по признанию специалистов, являются одним из приоритетных направлений науки и техники, которые в XXI в. станут решающими, критическими.

Под критическими понимают такие технологии, которые носят межотраслевой характер, создают существенные предпосылки для развития многих технологических областей или направлений исследований и разработок, дают в совокупности главный вклад в решение ключевых проблем развития и прогресса.

В образовании роль критических несомненно принадлежит базовым информационным технологиям, т. е. таким, которые являются основой образовательных технологий, использующих средства информационно-вычислительной техники и в совокупности образующих технологическую инфраструктуру учебного заведения.

Критические образовательные технологии обеспечивают создание на основе инфраструктуры корпоративных телекоммуникационных сетей образовательных учреждений распределенных баз образовательных технологий, которые

благодаря этой инфраструктуре могут использоваться в любом месте образовательного пространства, в том числе и в процессе реализации идеологии дистанционного образования.

В этой связи важнейшими направлениями информатизации образования являются:

- реализация виртуальной информационно-образовательной среды на уровне учебного заведения, предусматривающая выполнение комплекса работ по созданию и обеспечению технологии его функционирования;

- системная интеграция информационных технологий в образовании, поддерживающих процессы обучения, научных исследований и организационного управления;

- построение и развитие единого образовательного информационного пространства.

По существу речь идет о решении проблемы качественного изменения состояния всей информационной среды системы образования, о представлении новых возможностей как для опережающего, развивающего образования каждой личности, так и для роста совокупного общественного интеллекта.

Важным и эффективным условием прогресса любого общества являлось и является создание и расширение единого интерактивного информационного пространства. Именно единые информационные пространства исторически в значительной степени способствовали ускорению развития всего человечества в целом, являлись решающим фактором совершенствования цивилизации во всех сферах (духовной, профессиональной, телесной, культурной и других). Обмен знаниями, объединение усилий по дальнейшему познанию природы, по развитию науки, техники, культуры – все это

способствует эффективному повышению качества образования. Поэтому создание единого интерактивного информационного пространства можно считать стратегической целью обеспечения академической мобильности и формирования European Higher Education Area (EHEA). Основные цели построения единого информационного пространства в образовании связаны с предоставлением принципиально новых возможностей для познавательной творческой деятельности человека. Это может быть достигнуто благодаря современному информационному и техническому оснащению основных видов деятельности в образовании: учебной, педагогической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, экспертной и др.

Построение единого информационного пространства в образовании позволит добиться:

- повышения эффективности и качества процесса обучения;
- интенсификации процесса научных исследований в образовательных учреждениях;
- сокращения времени и улучшения условий для дополнительного образования и образования взрослых;
- повышения оперативности и эффективности управления отдельными образовательными учреждениями и системой образования в целом;
- соблюдения принципа социальной направленности Болонского процесса, так как значительно снизит сопутствующие бытовые расходы обучающихся;
- интеграции национальных информационных образовательных систем в мировую сеть.

Специалисты так формулируют основные направления и проблемы создания и развития единого информационного образовательного пространства:

■ 1. *Техническое оснащение учебных заведений* является одной из первоочередных задач, решение которой сдерживается в основном организационно-экономическими факторами, связанными с тем, что «малая» информатизация оказывается неэффективной, а «большая» – чрезмерно дорогостоящей, не дающей сиюминутной отдачи. Все более актуальной становится проблема реализации образовательных информационных технологий в инвариантных средах и стандартах.

■ 2. *Организация подготовки специалистов.* Нехватка специалистов в области новых информационных технологий (особенно – сетевых технологий) усугубляется процессами их «вымывания» из сферы образования в коммерческие и другие структуры, что особенно характерно для стран с переходной экономикой.

■ 3. *Организационные мероприятия.* Создание единой системы информационных ресурсов невозможно без постоянного координирующего участия и контроля со стороны педагогической и научной общественности, выраженного в той или иной форме.

■ 4. *Перевод информационных ресурсов общества на электронные носители.* Только перевод большей части накопленной вузами информации на воспринимаемые компьютерами носители позволит создать реальные возможности доступа к этой информации всех членов сообщества. Совершенствование существующих технологий такого перевода остается одной из актуальных проблем развития информационных технологий.

■ 5. *Интеграция национальных информационных ресурсов в мировую информационную среду.*

Еще одним перспективным направлением развития системы образования является широкое внедрение методов дистанционного обучения и самообразования на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий и средств удаленного доступа к распределенным базам данных и знаний. Разработка соответствующих рекомендаций составляет первое направление необходимых исследований.

Второе направление исследований заключается в необходимости разработки психолого-педагогического сопровождения применения ИКТ на всех уровнях образования.

Вместе с тем новые информационные технологии в образовании оказывают в ряде аспектов очевидные негативные влияния: (I) различный, но неравноправный доступ; (II) неоправданно высокие ожидания; (III) утрата личного общения;

(IV) эквивалентность диплома работе; (V) движение к международной стандартизации.

Неравномерное вложение средств и заинтересованность в участии в электронном обучении окажут заметное влияние на положение дел в высшем образовании. Помимо элитарных вузов, политическое влияние которых достаточно прочно (за счет богатых выпускников и солидных фондов), остальные учреждения высшего образования окажутся в очень уязвимой позиции. Только те вузы, которые планомерно инвестируют в электронное обучение, постоянно создают программы и вступают в партнерские отношения, успешно переживут это десятилетие.

Перспективная система образования должна учитывать основные вызовы XXI века и связанные с ними важнейшие проблемы человека в современном и наступающем информационном обществе.

ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Кечиев Л. Н., Путилов Г. П., Тумковский С. Р. Информационно-образовательная среда технического вуза. URL: http://www.cnews.ru/reviews/free/edu/it_russia/institute.shtml

2. Федорова Е. Ф. Системное представление дистанционного образования. URL: http://scholar.urfu.ac.ru/ped_journal/

3. Хассон У., Уотермен Э. Критерии качества дистанционного образования // Выс-

шее образование в Европе. Том XXVII. 2002. № 3.

4. Rumble G. *Universities pour L'enseignement a distance en Europe* // *Higher education in Europe*. 1983. Vol. 8. № 3. P. 5–14.

5. *European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA): Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Волошин Н. И.** – канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры правового регулирования в туризме РМАТ
- Гилёва Л. Г.** – ст. преподаватель кафедры иностранных языков и зарубежного страноведения РМАТ
- Гуляев В. Г.** – д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН
- Ефимов Д. А.** – канд. экон. наук, доцент
- Забелин А. А.** – аспирант Академии повышения квалификации руководящих работников и специалистов курортного дела, спорта и туризма (г. Сочи)
- Забелина К. В.** – аспирант Академии повышения квалификации руководящих работников и специалистов курортного дела, спорта и туризма (г. Сочи)
- Здоров М. А.** – преподаватель кафедры РМАТ, аспирант РМАТ
- Зернов В. А.** – д-р техн. наук, профессор, ректор Российского нового университета
- Квартальнов А. В.** – д-р пед. наук, директор Воскресенского института туризма – филиала РМАТ
- Келлер Петер** – президент Международной ассоциации научных экспертов по туризму (AIEST), директор Института туризма факультета бизнеса и экономики Лозаннского университета (Швейцария)
- Коровушкина Е. А.** – доцент кафедры иностранных языков Московского филиала РМАТ
- Коршунова У. Н.** – преподаватель кафедры Псковского филиала РМАТ, аспирант РМАТ
- Космачёва Л. М.** – старший преподаватель кафедры иностранных языков Московского филиала РМАТ
- Кувалин Д. Б.** – канд. экон. наук, ученый секретарь Института народнохозяйственного прогнозирования РАН
- Куцёв Н. П.** – канд. социол. наук, доцент, проректор по учебно-методической работе РМАТ
- Лагусев Ю. М.** – д-р пед. наук, профессор, проректор по науке и инновационным программам РМАТ
- Лоншакова Н. А.** – д-р социол. наук, профессор, профессор кафедры социологии и культурологии РМАТ
- Лямин А.** – аспирант РМАТ
- Махотин Д. А.** – канд. пед. наук, доцент, декан гуманитарного факультета РМАТ
- Минасян Р. Е.** – канд. пед. наук, директор Армянского института туризма – филиала РМАТ (г. Ереван)
- Мкртчян В. С.** – д-р техн. наук, профессор, завкафедрой Армянского института туризма – филиала РМАТ (г. Ереван)
- Мочёнов В. П.** – канд. пед. наук, доцент, завкафедрой социологии и культурологии РМАТ
- Мошняга Е. В.** – канд. пед. наук, доцент, завкафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации РМАТ
- Наймарк К. В.** – аспирант РМАТ
- Писаревский Е. Л.** – зам. руководителя Федерального агентства по туризму
- Пранов Б. М.** – д-р техн. наук, профессор, завкафедрой РМАТ
- Рассохина Т. В.** – канд. геогр. наук, зам. директора Московского филиала РМАТ
- Репина М. Г.** – канд. пед. наук, завкафедрой правового регулирования в туризме РМАТ
- Сесёлкин А. И.** – д-р пед. наук, профессор, директор Института инновационных исследований РМАТ
- Симоненко П. П.** – канд. пед. наук, доцент, директор Калужского института туристского бизнеса – филиала РМАТ
- Слетина В. В.** – аспирант РМАТ
- Улиханова Н. А.** – аспирант РМАТ
- Фролов А. В.** – д-р полит. наук, профессор РМАТ
- Хачян Д. Э.** – аспирант Армянского государственного университета экономики, главный менеджер туристского агентства «ЛевонТравел» (г. Ереван)
- Чиварди Мариса** – профессор социальной статистики и координатор университетской программы по экономике и менеджменту в туризме Университета Бикокка (Милан, Италия)
- Шариков В. И.** – канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и финансов РМАТ

CONTENTS

TOURISM

Keller, P. Fundamentals of tourism education and research of tourism in contemporary society	3
Pisarevsky, E.L. Actual problems and development trends of domestic tourism training system	8
Frolov, A.V. Tourism as a factor of peace and stability	13
Sletina, V.V. Features of museum-estate of Leo N. Tolstoy «Yasnaya Polyana» in developing of international festival projects	17
Moshnyaga, E.V. Forming conceptual competence for professionals in tourism industry	23

TOURISM ECONOMICS

Zernov, V.A. Innovative higher education as a basic factor of economic development of the country	29
Kuvalin, D.B. Domestic tourism development as a way to solve the structural problems of the national economy	36
Gulyaev, V.G. Tourism and tourist destinations development strategy as an effective instrument of crisis management	38
Ulikhanova, N.A. Economy based on Russian educational concept of modernization	46
Sharikov, V.I. Economic and statistical analysis in the management system of tourism company	54
Korshunova, U.N. Business tourism development in tourist destination as a factor of region's economy support	59
Simonenko, P.P. Program-target approach of tourism development in the region as a condition of social partnership of tourism high school	63
Zabelina, K.V., Zabelin, A.A. Innovation approaches in tourism business	68
Efimov, D.A. Sustainable tourism development: macro-economic aspects	73
Zdorov M.A. The monistic and pluralistic interpretation of the term «agritourism»	77
Repina, M.G. Business activity of private higher schools	80
Naimark, K.V. Application service providers (ASP) in tourism: forecasts and reality	84

PROFESSIONAL EDUCATION PEDAGOGY

Kvartalnov, A.V. Social partnership in the professional tourism education	87
Kushchev, N.P., Makhotin, D.A. Designing of basic educational programs based on the federal state educational standard of new generation	91
Kosmacheva, L.M., Korovushkin, E.A. Student-centered teaching as a condition for the realization of basic educational programs of higher professional education	96
Lonshakova N.A., Mochenov V.P. Quality monitoring system building for tourism education based on standards UNWTO TEDQUAL	100
Seselkin, A.I., Lyamin, A. Responsibility as professional important trait of manager personality	103
Voloshin, N.I. Student legal knowledge training in tourism and hospitality industry	108
Civardi M. Legislative Initiatives for Professional Training in Italy	114
Minasyan, R.E., Mkrtychyan, V.S., Khachyan, D.E. Didactic training system for tourism specialists in Armenia	118
Gileva, L.G. Professional tourism training in Swiss schools of hotel business	123
Lagusev, Y.M. Tourism and recreation professional training for special economic zones	128
Pranov, B.M., Rassokhina, T.V. Construction of informational educational environment in the university	134
About the authors	142
Contents	143
The order of registration and the provision of articles	144

ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ

В редакцию представляются:

1. Текст статьи, включая аннотации, рисунки, таблицы, библиографический список, список авторов и сведения о них, подготовленный на компьютере и распечатанный на белой бумаге формата А4 с четким и ясным шрифтом в 2-х экземплярах.

2. Электронный вариант статьи, подготовленный на IBM PC в формате MS Word for Windows. Для иногородних авторов допускается передача электронного варианта статьи по e-mail редакции.

3. Экспертное заключение, подготовленное доктором, или кандидатом наук, или специалистом в исследуемой области. Статья должна быть подписана всеми авторами. Ориентировочный объем публикации – не более 10 страниц.

Первая страница статьи оформляется следующим образом: инициалы, фамилия автора; название статьи; краткая (не более 7 полных строк) аннотация и ключевые слова. Все перечисленные позиции – на русском и английском языках. Далее следует текст статьи.

Материалы статьи формируются в текстовом редакторе MS Word (версий 6.0 и более поздних) и предоставляются в стандартном формате DOC или кросс-формате RTF.

Формат А4; размеры полей: левого, правого, верхнего, нижнего – по 2 см. Шрифт Times New Roman размером 14 pt. Межстрочный интервал – полуторный (1,5).

Нумерация страниц обязательна.

Таблицы. Названия строк и столбцов таблицы и ее заголовков должны быть краткими, но без сокращений. Таблицы должны быть обязательно упомянуты в тексте.

Иллюстрации. Векторные рисунки представляются в формате файла WMF (Windows Metafile). Текст и линии на рисунке должны быть редактируемыми (текст не «в кривых»).

Полутонные рисунки (фотографии) могут быть представлены в формате TIFF (без компрессии). Использование MS Word не допускается.

Рисунки должны быть упомянуты в тексте, пронумерованы и иметь название.

Библиографический список приводится в конце статьи в алфавитном порядке и оформляется согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; не должен превышать 15 названий; ссылки в тексте даются в квадратных скобках.

Список авторов со сведениями о них оформляется отдельным файлом.

Необходимо указать: фамилию, имя, отчество полностью (на русском и английском языках); ученую степень, ученое звание; должность; место работы; контактный телефон, e-mail.

Для аспирантов указывается научный руководитель.

Электронная почта:
vestnik-rmat@yandex.ru