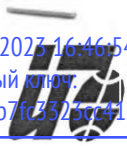


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Трофимов Евгений Николаевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.09.2023 16:46:54  
Уникальный программный ключ:  
c379adf0ad4f91cbbf100b7fc3323cc41cc52545



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА»**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
  
**Ректор Трофимов Е.Н.**  
«14» *сентября* 2023

**Результаты исследования степени удовлетворенности научно-педагогических работников образовательным процессом в рамках внутренней системы оценки качества образования в РМАТ.**

Анкетирование преподавателей вуза является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области качества образования.

Целью анкетирования является получение достоверной информации об отношении преподавателей к важным аспектам деятельности образовательной организации, выявления проблем, требующих решения как основы для принятия административных решений.

Результаты анкетирования представляют широкую информационную картину, позволяющую судить об удовлетворенности преподавателей условиями труда в Академии, отношении преподавателей к различным аспектам его деятельности, проблемах вуза, которые требуют решения, а также вовлеченности в образовательный процесс и лояльности преподавателей.

Результаты опроса адресованы, как правило:

- ректорату для принятия управленческих решений, связанных с улучшением условий труда преподавателей, повышения уровня их вовлеченности в процесс жизнедеятельности вуза;
- учебно-методическому центру для оценки отношения преподавателей к различным сторонам образовательной деятельности в целом по вузу и по структурным подразделениям; для сравнения результативности работы в разных структурных подразделениях;
- руководству структурных подразделений для анализа информации о путях повышения привлекательности работы в вузе, педагогическом мастерстве, отношении к преподавательскому труду и др. вопросов.

Наше исследование проводилось методом электронного анкетирования. Анкеты для преподавателей размещались на сайте РМАТ и носили анонимный характер. Анкета заполнялась респондентом, подсчет ответов происходил автоматически. Обработка собранной информации по анкетированию НПП проводилась путем анализа полученных ответов и построения диаграмм по каждому вопросу, а также обзора пожеланий, высказанных в конце каждого блока анкеты. Затем результаты переводились в проценты от количества опрошенных и округлялись до целых чисел, что более наглядно позволяло

выявить и оценить основные тенденции относительно круга поставленных в анкете вопросов.

Анализ результатов исследования осуществлялся с использованием таких методологических подходов как системный, процессный, институциональный, диалектический, сравнительно-социологический, риск-ориентированное управление.

Оценка уровня удовлетворённости качеством и условиями образовательного процесса осуществлялась по трем показателям :

1) «удовлетворены» – в данной ситуации предполагают характер реализации субъектом своих потребностей и интересов, представлений и требований в конкретной области образовательных услуг;

2) «частично удовлетворены» – в данной ситуации предполагают, что потребности и интересы, представления и требования субъекта удовлетворены частично, какой-то спектр в этой области образовательных услуг является проблемным;

3) «не удовлетворены» – в основе данной многовариантной ситуации лежит характер нереализованности потребностей и интересов, представлений и требований субъекта образовательных отношений в образовательных услугах.

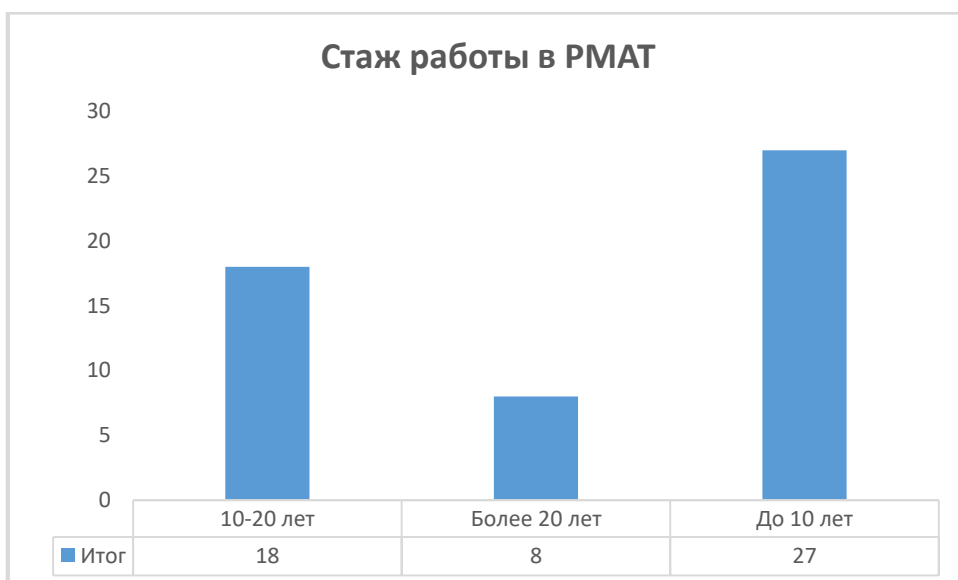
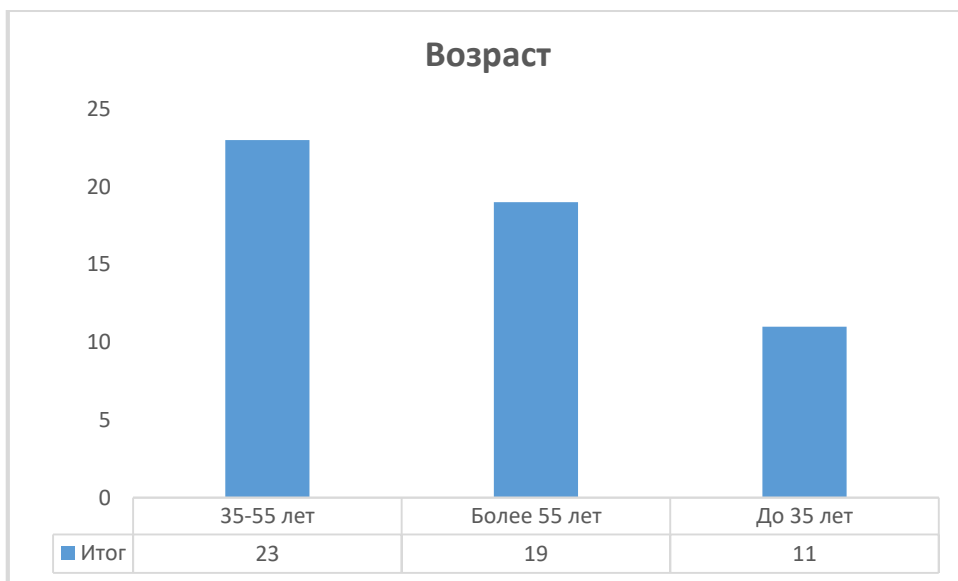
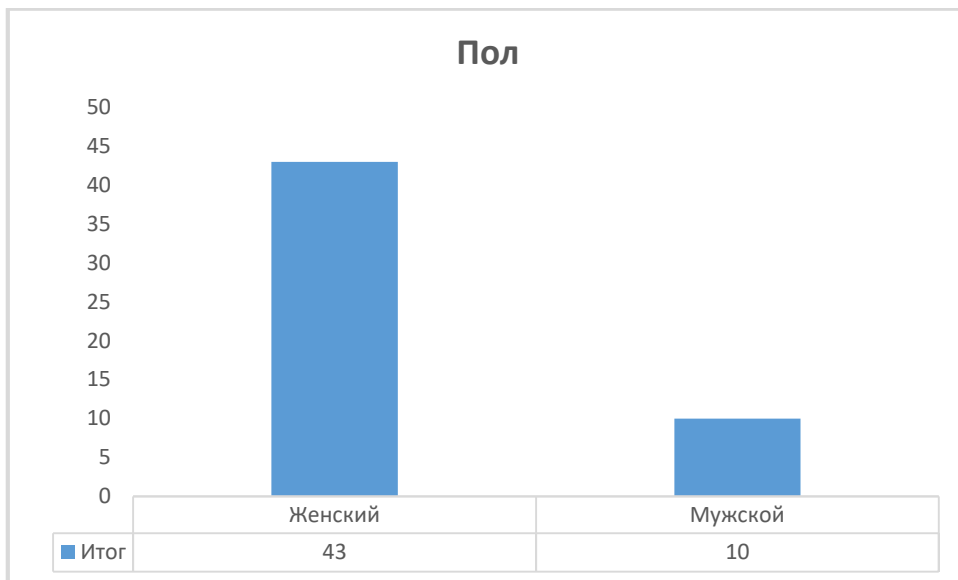
При анализе учитывалась суммарная неудовлетворённость, т. е. «частично удовлетворены» и «не удовлетворены», так как эти показатели представляют собой потенциальные риски в системе управления вузом. Данная суммарность неудовлетворённости отражает несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений качеству и условиям образовательного процесса в РМАТ. При расчёте % от числа опрошенных погрешность может составлять +/- 1 %, это связано с округлением десятых долей до «1»

## **1. Характеристика участников опроса.**

В опросе приняли участие 53 преподавателя, из них 43 женщины и 10 мужчин. Участники опроса относятся к разным возрастным группам: 11 – до 35 лет, 23 – от 35 до 55 лет, 19 – более 55 лет. Из них : 6 докторов наук, 21 кандидат наук, не имеют степени 26 чел.. Таким образом, более 50 % преподавателей имеют ученую степень.

Все они имеют достаточный стаж работы в РМАТ. До 10 лет – 27 чел., от 10 до 20 лет – 18 чел., более 20 лет – 8 чел..

Большинство преподавателей осуществляет учебный процесс более чем по трем образовательным программам бакалавриата, магистратуры или СПО (57 %)





### **Анализ ответов по первому блоку вопросов анкеты.**

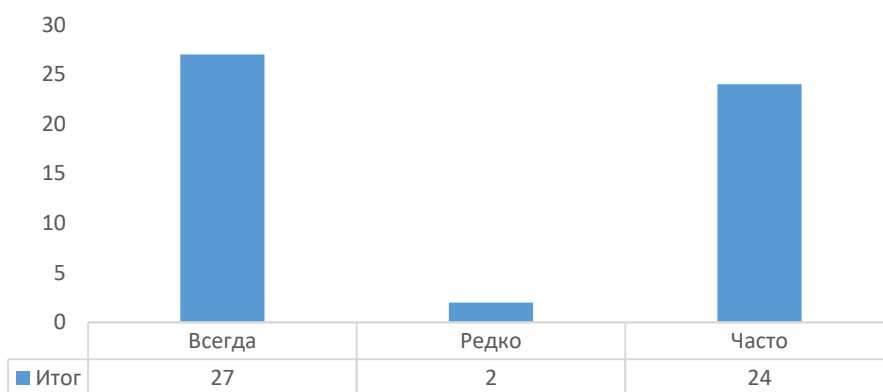
Большинство преподавателей используют современные методики и технологии проведения занятий. Только два человека ответили, что они делают это редко. Также систематически преподаватели обновляют материалы лекций, практических занятий. Лишь 6 чел. Делают это достаточно редко.

На вопросы, связанные с публикациями и участием в научной работе кафедры или РМАТ в целом, преподаватели практически 75 % преподавателей ответили, что они это делают всегда или достаточно, на их взгляд, часто.

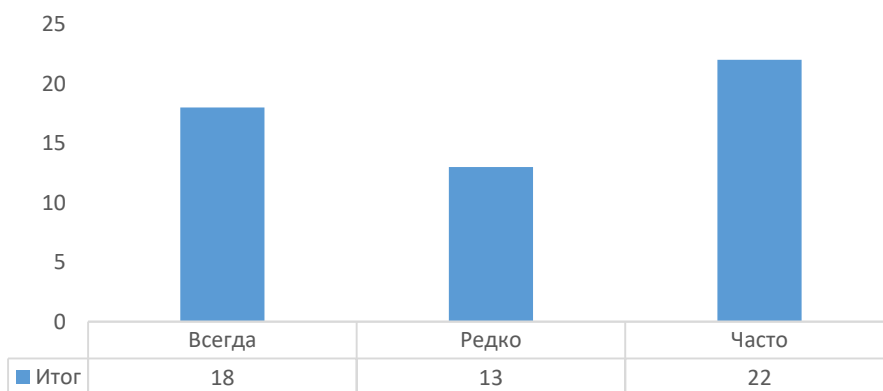
Также многие из преподавателей считают, что они вполне активно участвуют в аквизиционной или профориентационной деятельности Академии.

Повышение квалификации большинство преподавателей проходят так часто, как это необходимо.

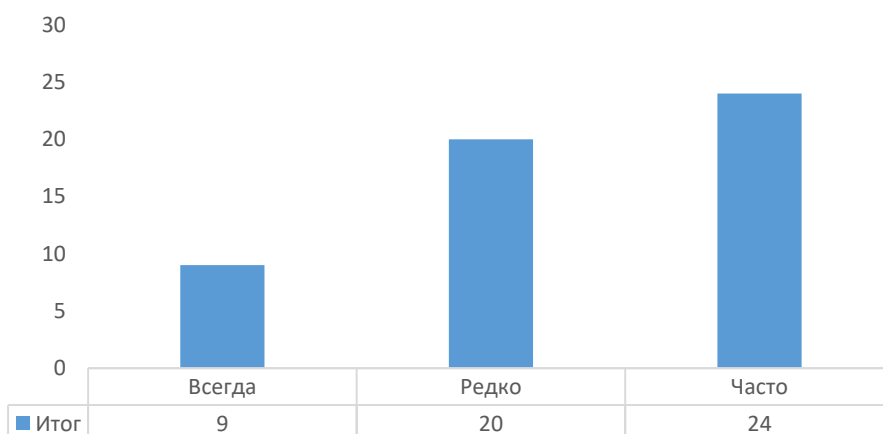
**Насколько часто Вы используете современные методики и технологии проведения занятий?**



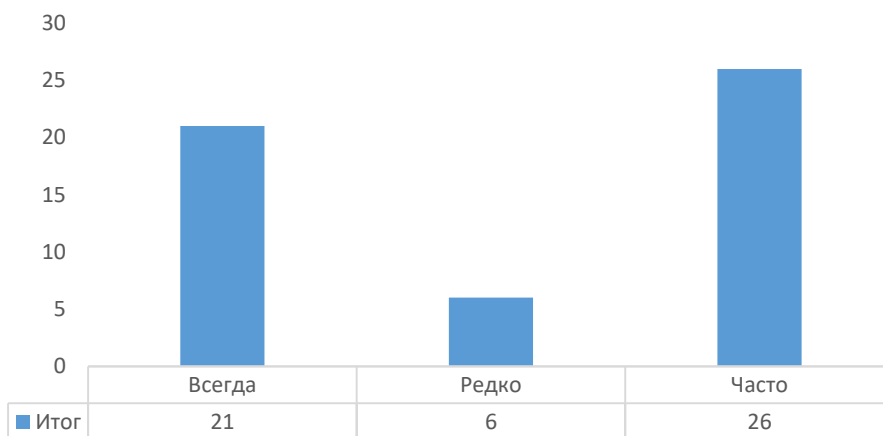
**Насколько часто вы участвуете в научных семинарах, конференциях, форумах, проводимых в РМАТ?**



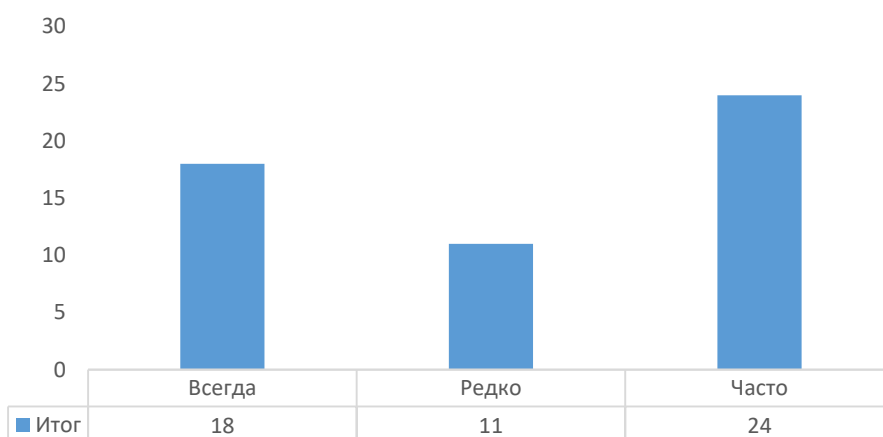
**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?**



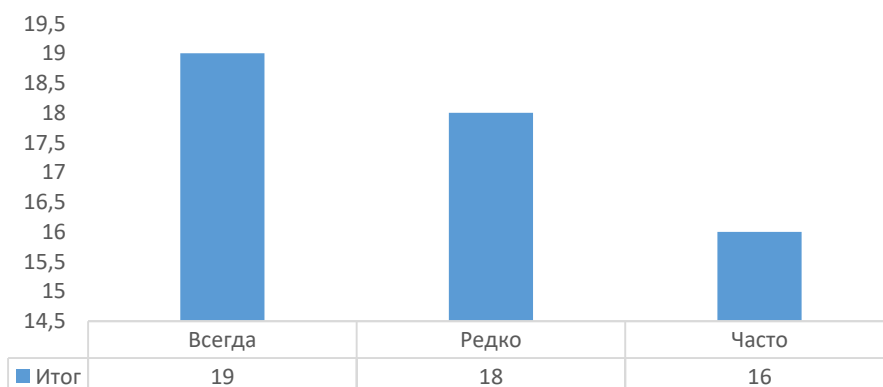
**Как часто Вы обновляете материалы лекций, практических занятий (в том числе в КИС)?**



**Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?**



**Участвуете ли Вы в профорientационной и аквизиционной деятельности кафедр и факультетов РМАТ?**



**Анализ ответов по второму блоку вопросов анкеты.**

Практически всех преподавателей (98%) удовлетворяют условия организации труда на кафедре, оснащенность рабочих мест чуть меньшее количество (82%) удовлетворены технической оснащенностью аудиторий. Наполненность ЭБС методической, учебной литературой также удовлетворяет практически всех преподавателей.

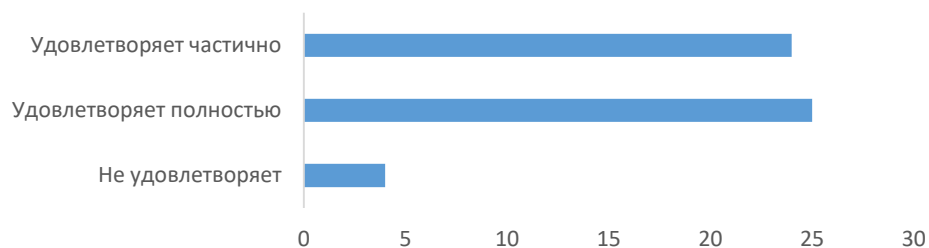
А вот качество функционирования КИС не удовлетворяет или лишь частично удовлетворяет порядка 76 % преподавателей.

Техническая оснащенность и доступ в Интернет в аудиториях Академии также удовлетворяют далеко не всех преподавателей (71 %)

Все опрошенные преподаватели отметили, что всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий.

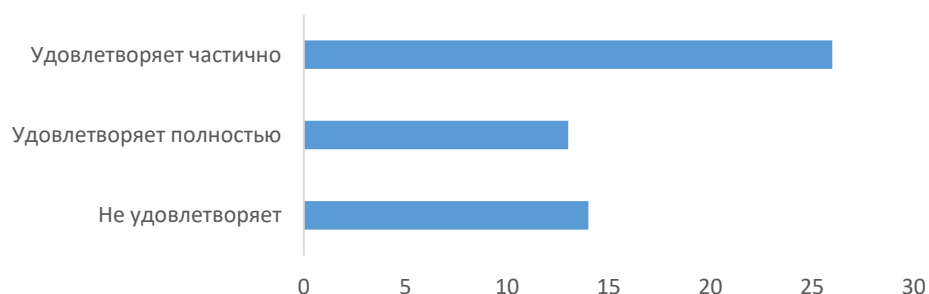


### Удовлетворяет ли Вас наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. по профилю реализуемой программы?



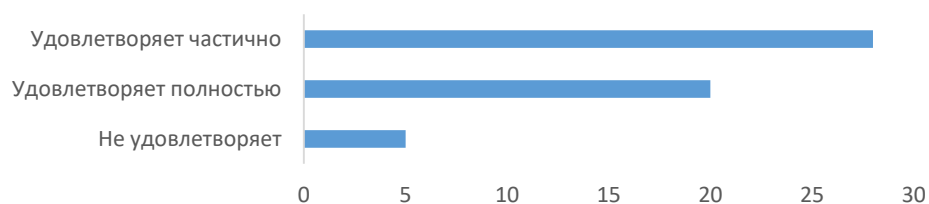
	Не удовлетворяет	Удовлетворяет полностью	Удовлетворяет частично
■ Итого	4	25	24

### Удовлетворяет ли Вас качество функционирования КИС РМАТ?



	Не удовлетворяет	Удовлетворяет полностью	Удовлетворяет частично
■ Итого	14	13	26

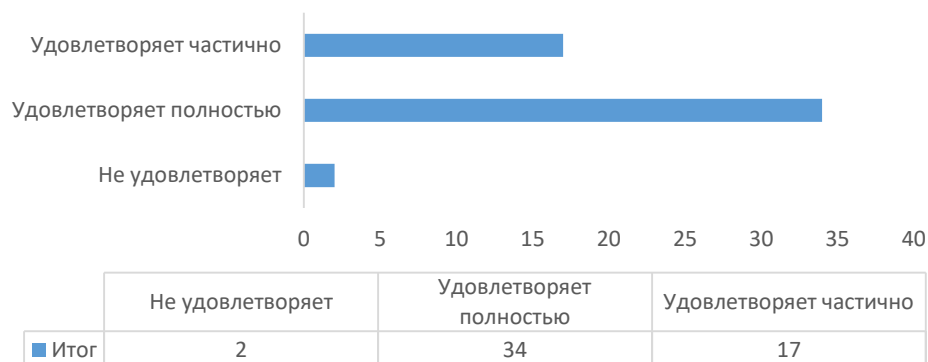
### Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)



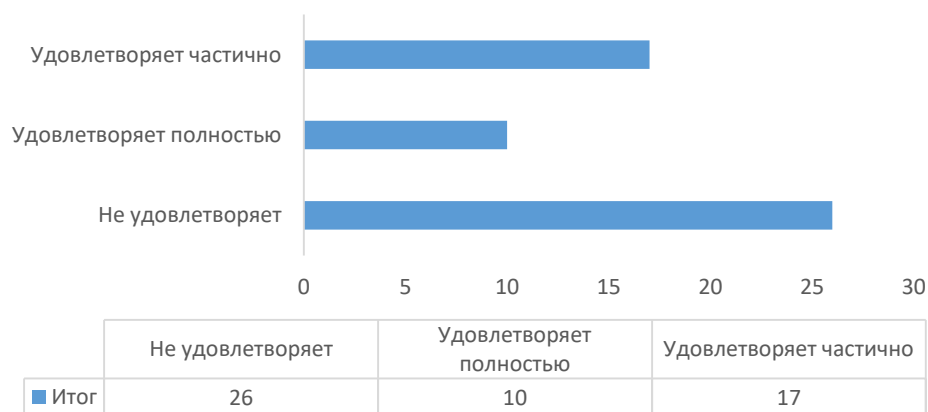
	Не удовлетворяет	Удовлетворяет полностью	Удовлетворяет частично
■ Итого	5	20	28



### Удовлетворяет ли Вас доступность информации на сайте РМАТ, касающаяся учебного процесса, других мероприятий?



### Удовлетворяет ли Вас уровень Вашей заработной платы?



Анализ ответов на вопрос: «Чтобы Вы хотели изменить в образовательном процессе для совершенствования профессиональной подготовки выпускников РМАТ?». Предложения преподавателей:

1. Увеличить преподавание географии практически на всех направлениях обучения. Студенты, обучающиеся не по направлению "Туризм", плохо ориентируются в географии России и мира.
2. Больше технических возможностей для улучшения процесса обучения. Возможность участия в научных публикациях
3. Необходимо обеспечить необходимым современным оборудованием учебные кабинеты второго корпуса (проекторы, пультами от проекторов, батарейки).
4. Составленное полное расписание СПО
5. Открыть магистратуру по туризму
6. Предоставление беспроводного доступа в интернет (Wi-Fi) для студентов в образовательных корпусах. Приложение для студентов, в котором будет представлена актуальная информация о расписании/сессии/актуальных новостях
7. Добавить учебные поездки по профильным организациям для студентов

8. Администрация должна быть "ближе" к преподавателям. И понимать сложность педагогического процесса. К сожалению, это происходит не всегда, в результате происходит не качественное оказание образовательных услуг
9. Обратит внимание на посещаемость занятий студентами особенно на факультете менеджмента туризма
10. Сделать программу КИС более работоспособной, перенести ее на современную платформу
11. Приглашать экспертов на открытые занятия; всем студентам предоставить возможность раз в месяц или раз в полгода закреплять полученные теоретические знания на практике
12. Сделать ревизию приточно-вытяжной вентиляции в аудиториях. Помыть фасадные окна. Решить вопрос возможности проветривания помещений путём поворотно-откидного открывания створок окон в аудиториях
13. Усилить связи преподавателей и работников профессиональной сферы: встречи, посещение гостиниц и ресторанов, конференции
14. Больше практического обучения
15. Исследовательскую работу выпускников предлагать на практике
16. Улучшить организацию практик у студентов: подбор мест практик с учетом профиля специализации и темы диплома
17. Чаще проводить выездные занятия: хотя бы 1 раз в 2 месяца
18. Конкурс проектов среди обучаемых в группе и между группами
19. Сделать больший упор на связь образовательного процесса с практикой (при дальнейшем трудоустройстве студентов)
20. Деление групп на подгруппы на факультете СПО
21. Отсутствие единого методологического подхода к учебно-методическому обеспечению учебного процесса;
22. Недостаточность в организации самостоятельной работы студентов;
23. Сокращение времени на подготовку к занятиям и на научную работу из-за перегруженности переработкой различной документации;
24. Систематизировать работу электронно-информационной среды;
25. Усилить контроль за дисциплиной обучающихся.

**По итогам проведенного опроса научно-педагогического состава об удовлетворённости качеством образовательного процесса и анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:**

1. 96,2% опрошенных преподавателей в целом удовлетворены своей работой в Академии

2. Доминирующим мотивом работы является стабильность занятости. Довольно значимы для преподавателей - возможность заниматься научной деятельностью, профессиональный рост и карьера.

3. Более половины участвующих в опросе удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, в большей степени - организационными условиями предоставления образовательных услуг, доброжелательностью и вежливостью работников Академии.

Несколько ниже уровень удовлетворенности качеством учебных аудиторий, учебных лабораторий. Еще остаются проблемы, по мнению респондентов, связанные с материально-техническим обеспечением, оснащённостью Академии оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе.

4. Основные проблемы в своей преподавательской работе, участники опроса связывают с характеристиками контингента обучающихся: недостаточный уровень базовой подготовки, неглубокая заинтересованность предметом, низкая дисциплина студентов.

5. В ходе исследования обнаружено, что достаточно большая доля НПП критично относится к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных

технологий и дистанционного обучения в образовательный процесс, считая, что это создает дополнительную нагрузку на преподавателей, снижает качество подготовки, создает риск ухода опытных преподавателей старших поколений.

6. В ходе опроса подтверждено, что подавляющее большинство опрошенных НПР регулярно повышают свою квалификацию по педагогической деятельности, профилю преподаваемой дисциплины, выступают на конференциях и других научных мероприятиях, публикуют научные статьи, разрабатывают и обновляют образовательные программы.